

ԼԵՎՈՆ ԽԱԶԻԿՅԱՆ

ՀԱՅՆԵՐԸ ՀԻՆ ՄՈՍԿՎԱՅՈՒՄ ԵՎ ՄՈՍԿՎԱ ՏԱՆՈՂ
ՃԱՆԱՊԱՐՀՆԵՐԻ ՎՐԱ

Մոսկվայի մասին հնագույն գրավոր տեղեկությունը պահպանվել է 1147 թ., ստեղծված հնագիտական նշանների հիման վրա սմանք հանդիպել են այն եզրակացության, որ տաղավրին X—XI դդ. հին Մոսկվայի տարածքի վրա գոյություն է ունեցել տեղաբնակ-արհեստագործական մի բնակավայր, որը տեղաբնակացիների մեջ է եղել եվրոպական երկրների (հատկապես՝ Գերմանիայի), Միջին Ասիայի և Հայաստանի հետ¹։

Մոսկվայի բարգավաճումը կատարվում է շատ արագ։ Շուտով այն դառնում է Վլադիմիր-Սուզդալյան Ռուսիայի նշանավոր քաղաքներից մեկը։ XIII դ. սկզբներին ստեղծվում է Մոսկովյան ինքնուրույն իշխանությունը, որը հմտորեն հաշվի առնելով մոնղոլական զերիշխանության տակ ստեղծված քաղաքական իրավիճակը և օգտագործելով կենտրոնական Ռուսաստանի միմյանց դեմ մաքառող ուժերի իշխանությունների հակամարտությունները՝ ընդարձակում է իր սահմանները հարևանների հաշվին, և XIV դ. կեսերին արդեն դառնում ողջ Ռուսաստանի քաղաքական ու եկեղեցական ճանաչված կենտրոն։ Նույն դարի երկրորդ կեսին Մոսկովյան մեծ իշխանությունը դիտարկում է որոշ ժողովրդի պայքարը թաթար-մոնղոլական տիրապետության դեմ։ 1380 թ. ուսական դարերը, Մոսկվայի մեծ իշխան Դմիտրի Դոնսկոյի ղեկավարությամբ, պարտության են մատնում մոնղոլական բանակին, հաջող սկիզբ դնելով օտար բռնակալական լծից հայրենի երկրի ազատագրության և միմյանց դեմ պայքարող ուժերի իշխանությունների միավորման։

Այսպիսով, Մոսկվայի մեծ իշխանները XIV—XV դդ. ընթացքում օտար տիրապետության ու ֆեոդալական մասնատվածության դեմ համառ պայքար մղելով, վերամիավորում են ուսական հողերի մեծագույն մասը և Մոսկվան դարձնում նոր Ռուսաստանի քաղաքական, տնտեսական ու մշակութային կենտրոն²։

Մոսկվայի և արևելյան երկրների տնտեսական սերտ կապերն իրականացվում էին միջազգային նշանակություն ձևոր քերած երեք հիմնական մայրուղիներով։ Դրանցից կարևորագույնը Վոլգյան մայրուղին էր. Վոլգայի վրայով Մոսկվան կապված էր Անգրեկովկասյան երկրների, Իրանի, Միջին Ասիայի,

¹ М. Г. Рабинович. Раскопки в Москве в 1950 году. «Краткие сообщения ИИМК», XLIV, М.—Л., 1952, էջ 117։ Մ. Տիխոմիրովը կասկածի տակ է առնում նոր հայտնաբերված նշանների՝ Մ. Թարխևսկիի առաջարկած ժամանակագրությունը, այն տեղաշարժելով XII—XIII դդ. Մ. Н. Тихомиров. Древнерусские города, М., 1956, էջ 408—409)։

² «Очерки истории СССР», период феодализма, IX—XV вв. в двух частях, II, М., 1953, էջ 271—332։

Հնգիտստանի և Զինաստանի հետ: Հին աշգ ճանապարհի ողջ երկայնքով՝ Վուզայի գետաբերանից սկսած մինչև ակունքները, պատմական տարբեր ժամանակաշրջաններում ծաղկում էին առևտրա-արհեստագործական խոշոր նշանակութուն ունեցող նավահանգիստ-քաղաքներ, որոնցում միջազգային աշխույժ ապրանքափոխանակություն էր կատարվում:

VIII—X դդ.³ Խաղարական խաբանաթի տիրապետության ժամանակաշրջանում, բացառիկ դեր էր կատարում Իթիլ մայրաքաղաքը՝ Հաղարան կոչվող առևտրա-արհեստագործական իր թաղամասով (գտնվում էր ներկայիս Աստրախան քաղաքից 15 կմ հյուսիս)⁴: Խաղարական պետության քայքայումից հետո մերձվոլգյան երկրամասերի տերը դարձան Վուզայի բուլղարները, որոնց նշանավոր մայրաքաղաքը՝ Բուլղաքը, կառուցված Վուլգա և Կամա գետերի համաման շրջանում, հինգ դար շարունակ պահպանեց իր բացառիկ դերը որպես միջազգային ապրանքափոխանակության կարևոր մի հանգույցակետ:

Մոնղոլական արշավանքներից հետո այս երկրամասերն ընկան Ռսկե Հորդայի տիրապետության տակ. գետի ողջ երկայնքով, կարևոր անցուղիներին առնթեր, սակեծվեցին առ բարդավաճեցին վարչական ու տնտեսական նոր կենտրոններ՝ Սարայ-Բերքեն (Հին Սարայը), Սարայ-Բաթուն (Նոր Սարայը), Ռվյակը կամ Ռսկեկը և Ղազանը:

Վուլգայի սուսական տիրապետության տակ գտնվող հատվածում կարեւորագույն տնտեսական դեր էր կատարում 1221 թ. հիմնադրված Նիժնի-Նովգորոդը, որ 1392 թ. դարձավ Մոսկովյան մեծ իշխանության վաճառաշահ քաղաքներից մեկը: Ճիշտ է, պատերազմական գործողությունների, ափագական կային արշավանքների և այլ անբարենպաստ հանգամանքների հետևանքով երբեմն ժամանակավորապես զաղարում էր հաղորդակցությունը Վուլգայի ողջ երկայնքով կամ նրա առանձին հատվածներում, սակայն կարճատև էր լինում աշգ պազարը: Ավերված կենտրոնների փոխարեն սակեծվում էին նորերը և նույնիսկ թշնամի ուժերն աջակցում էին միմյանց (անշուշտ՝ յուրաքանչյուրն իր շահերից ելնելով)⁵ տնտեսական վիթխարի նշանակություն ունեցող մայրուղու վերականգնման ու բարդավաճման համար, և այն շարունակում էր կատարել իր բացառիկ դերը միջազգային ապրանքափոխանակության բնագավառում:

Վոլգյան մայրուղին ծանոթ էր հայերին մեր պատմության հնագույն ժամանակներից ի վեր, որոշակի տվյալներով ասկային մ. թ. ա. I դ. մարերն ու հայերը ցամաքային ճանապարհով Միջագետքից արևելյան ապրանքներ էին հասցնում Կասպից ծովի հյուսիսային շրջանները⁶:

Տնտեսական աշգ կապերն, անշուշտ, ավելի լայն ծավալ էին ստացել Արշակունիաց և մարգարտնական շրջաններում: VII դ. մեծանուն ղիտնական Անտինիա Շիրակացին իր «Աշխարհացույցի» մեջ⁷ խաղարների պետության ու նրա տիրապետության տակ գտնվող ցեղախմբերի մասին այնպիսի ուշագրավ և

³ Խաղարների մայրաքաղաքը սկզբնական շրջանում Բալանշարն էր, որն ավերվեց արաբների կողմից 722 կամ 723 թթ.: Դրանից հետո մայրաքաղաք դարձավ Իթիլը (В. В. Бартольд, Арабские известия о русах. «Советское востоковедение», I, М.—Л., 1940, էջ 18):

⁴ В. В. Бартольд, նշվ. աշխ., էջ 16:

⁵ Ի. Լ. Դանիելյանի «Армянские космографические труды VII века о строении вселенной» (Ереван, 1978), աշխատության ապագրությունից հետո «Աշխարհացույցի» Ան. Շիրակացուն պատկանելու հարցը կարելի է վերջնականապես լուծված համարել:

ստույգ տվյալներ է հաղորդում, որ կատկած չի մնում այն մասին, որ նա ունեցել է հաշաղգի տեղեկատուներ: Այդ մասին նա նույնիսկ արտակի տեղանք ունի: Հունական (Սե) և Կասպից ծովերի մասին իր ձեռքի տակ ունեցած Նյութերի շարադրությանն անցնելուց առաջ, նա ուղղակի գրում է. «Քանզի դՅունականան էս գիտարկականան մեռոց իսկ առանց պատահեաց շուշ անցանել...»⁶: Եվ, հաժանաբար, հենց «մերոց իսկ արանց» հաղորդած տեղեկությունների հիման վրա, նա տեղյակ էր, որ Վուլգան (Աթլզ դեուր) չաթանասուն վատակներ կազմելով է թափվում Կասպից ծով, մի գիտելիք, որ նրանից դարեր հետո է միայն տեղ գտել Ռուսական առաջին (Լափրենտիեյան) տարեգրության մեջ, ինչպես և արար աշխարհագիրներ Իրն-Հաուրայի, ալ-Փարնասիի, Յակուբի և այլոց գրվածքներում⁷:

VII դ. վերջերին Արևելից Հայոց կաթողիկոսական աթոռը, որ տվելի հայտնի է Ազվանից կաթողիկոսության անունով, քարոզչական լայն գործունեություն էր ծավալել Խաղարական խարանաթի սահմաններում և, մանավանդ, նրա հարաժային երկրամասերում (Հյուսիսային Կովկասի Կասպից ծովին առափնյա շրջաններում): Ճիշտ է, ի վերջո խաղարական հասարակության վերնախավը պետական կրոն է հայտարարում հուդայիզմը (կաթոլիկյան դավանանքը), սակայն հայ քրիստոնեական եկեղեցին նույնպես այնտեղ ունեցել է մեծաքանակ հետևորդներ⁸: X դ. արար պատմագիր Մատուգին վկայում է, որ Իթիլ քաղաքի բնակչության մեջ կային մեծ թվով քրիստոնյաներ⁹, իսկ Իրն-Հաուրայը խոսում է խաղարական Արմենդրո ծովափնյա քաղաքի մասին, նշելով, որ «այնտեղ բնակվում էին մուսուլմաններ և ուրիշներ, որոնք ունեին իրենց մզկիթները, քրիստոնյաներն իրենց եկեղեցիները, հրեաները՝ սինագոգները»¹⁰:

X դ. կեսերին Հյուսիս-արևմտյան Ղազախստանից գեպի արևմուտք շարժվելով և անցնելով Վուլգան, Կովկասի ու Սե ծովի Հյուսիսային առափառտանները նեյխուսթեյին Ղփչախ (նաև պոչովցի, կուման) կաշվող թուրքական լեզվաբնույթի պատկանող բուլղար ցեղերը: Աշխարհագրական այդ միջավայրում հաջորդելով խաղարներին, նրանք դարեր շարունակ՝ մինչև մանդուական արշավանքները, իրենց հսկողության տակ պահեցին Արևելքն Արևմուտքի հետ կապող Հյուսիսային մայրուղիները: Այդ ցեղերը, սակայն, միասնական պետություն չկարողացան ստեղծել: Նրանք ցրված էին Դեշտ-ի Ղփչախ կաշվող

⁶ Ա. Աբրահամյան, Անանիա Շիրակացու մատենագրությունը, Երևան, 1944, էջ 339: տե՛ս նաև էջ 347—348, որ հետաքրքրական տեղեկություններ կան խաղարների, նրանց խաբանի (համան), թագուհու (խախան) մասին և թվարկված են Մարմատիայում ապրող 50 ցեղախմբերն ու ցեղերը (խափրք, քուխր, քարսիր, աղջեղք... և այլն):

⁷ Б. Н. Заходер, Из истории волжско-каспийских связей древней Руси. «Советское востоковедение», 1955, № 3, էջ 118: Արար աշխարհագիրների երկերում տարրեր աշխարհամասերի վերաբերյալ տեղա տեղեկությունների զգալի մի մասը փոխ է առնված իրենց տիրապետության տակ գտնվող Հին մշակույթ ունեցող ժողովուրդներից, որոնց շարքում հայերը նույնպես գրավել են պատվավոր տեղ:

⁸ Խաղարական պետության սահմաններում հայ հոգևորականների ծավալած քարոզչական գործունեությունն ու ձևեր բերած հաջողությունների մասին պատմում է Մովսես Կաղանկատվացին (տե՛ս Մովսես Կաղանկատվացու) Պատմության Աղանից աշխարհի, Մ., 1869, II, զբաղիւր էթ—տե, հասկապես՝ էջ 197—198):

⁹ В. В. Бартольд, նշվ. աշխ., էջ 24—25:

¹⁰ Նույն տեղում, էջ 34—35:

անծայրածիր տափաստաններում՝ բաժանված լինելով մի շարք կիսանկախ ցեղախմբերի, Գանուրի և Գնեպրի միջև հաստատվել էին Լուկոմորյան կոչվող զփշախոնները, ապա՝ արևմուտքից-արևելք դալով, նրանց հարևանությամբ ապրում էին Մերձգնեպրյան կամ Զապարոժյան, Մերձժովյան (ներքին Դոնից մինչև Ազովի ծովափերը), Դոնեցկի, Դոնի, Ղրիմի, Հյուսիսային Կովկասի զփշախաղան զանգվածները¹¹:

Խաղարական պետության մայրաքաղաք Իթիլի անկումից (995 թ.) հետո հավանաբար հենց նույն վայրում ստեղծվեց ու բարգավաճեց զփշախաղան անտեսական կենտրոն Սաքսին քաղաքը¹², Տնտեսական կարևոր նշանակություն ստացավ նաև Սարկել քաղաքը՝ կառուցված Դոն գետի մեծ աղեղի ույն մասում, որ առավել մոտ էր գտնվում Վոլգային¹³:

Հայերը, որ աշխույժ հարաբերություններ էին ստեղծել այս երկրամասերի հետ պատմական նախորդ ժամանակաշրջանում, բնականաբար, պահպանել էին իրենց անախական զիրբերը զփշախաղան իշխանություններում, զգալի գեր կատարելով Դեշտ-ի Ղփշախի Հանապարհներով կատարվող միջազգային առևտրի մեջ: Պետք է խոստովանել, սակայն, որ այդ մասին պահպանվել են միայն սակավաթիվ նյութեր, որոնցից մի քանիսը՝ ըստ ինքյան պերճախոս:

1180 թ. տեղի է ունենում Վրաց պետության գահակալի՝ Թամար Թագուհու ամուսնությանը Վլադիմիրի մեծ իշխան, XII դ. կեսերին Ռուսաստանի պատմության մեջ խոշոր գեր կատարած Անդրեյ Բոգոլյուբսկու որդու՝ Յուրի (Դեորգի) Բոգոլյուբսկու հետ: Յուրին, իր հորեղբայր Վսեվոլոդի կողմից հալածվելով, հյուրընկալվել էր զփշախոնների Թագավորի մոտ, ըստ երևույթին, Սաքսին քաղաքում (մեծ հավանականությամբ նրա մայրը զփշախաղան իշխանահիններից է եղել): Նրբ վրացական արքունիքում քննության նյութ է դառնում ջահել Թագուհու համար պատշաճ ամուսին գտնելու հարցը, Թեթլիսցի ունե Թավադ՝ Աբուլ-Հասանը առաջարկում է իրեն քաջածանոթ Յուրի Բոգոլյուբսկու թեկնածությունը: Վրաց դարբազը (պետական խորհուրդը) ընդունում է այդ առաջարկը: Ռուս իշխանին հրավիրելու պարտականությունը դրդվում է Թեթլիսի բնակիչ, վաճառական Զանբան Զորաբաբելի վրա, որը, ավելի

11 К. В. Кудряшов. Половечная степь, М., 1948, էջ 134. Պարտվելով մոնղոլ-թաթարներից և ընդունելով նրանց գերիշխանությունը, զփշախոնները ոչ միայն չզրադարձցին գոյության տենենալոց, այլև իրենց մեջ ձուլեցին թաթարներին. վերջիններս, ըստ XIV դ. առաջին կեսի տարա հեղինակ էլ-Յամարիի՝ «Զուլֆեյին և խնամապան նրանց (զփշախոնների) հետ... և նրանք բոլորը դարձան կատարյալ զփշախոններ, արեգիս որ կարծես նույն ցեղից լինեին» (В. Г. Тизенгаузен. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды, т. I. Извлечения из сочинений арабских, СПб., 1894, էջ 235):

12 «Очерки истории СССР», период феодализма, IX—XV вв., в двух частях, I, М., 1953, էջ 202:

13 К. В. Кудряшов. Նշվ. աշխ., էջ 3—34 (այստեղ հաստատվում է նվիրված Սարկելի տեղագրությունը): Վոլգայի և Դոնի չրավազանները միմյանցից բաժանող և ընդամենը 60 կմ տարածություն ունեցող չորածան այդ շրջանը դարձրեց շարունակ վիթխարի գեր է կատարել, լինելով Ան ծովը Կասպից ծովի հետ կապող տնտեսական զարկերակի անխափան մուտք և ունենալով օտարմատարանիական կարևոր նշանակություն: Դեռևս XVI դ. Թուրքական սուլթան Սելիմ II-ը անհաջող փորձ կատարեց Դոնը Վոլգային չրանցքով միացնելու: Այսպիսի ծրագրեր արդեք թաշվեցին նաև Պետրոս I-ի ժամանակ:

արագ, բան ակնկալվում էր, հեղուկ է դժշխաթ թագավոր Մեվքինչի մոտ և Քրիսիսի հասցնում փեսացուն¹⁴:

Ո՞վ էր վրաստանի քաղաքական կյանքի համար կարևոր նշանակություն ունեցող խնամիական աչա կապի ստեղծման նախաձեռնողը: Այս հարցը հուզել է շատ պատմաբանների՝ XVIII դ. կեսերից սկսած մինչև մեր օրերը¹⁵: Եվ ինչպես հաճախ է պատահում քանադորության մեջ, տարբեր ու հակասական տեսակետներից հաճախակի բնավ էլ վերջին ուսումնասիրողներին չի պատկանում: Այսօր էլ ուժի մեջ է արքայազն Վախուշտի հաղորդած ավյալն այն մասին, որ Աբու-Հասանը թրխիսցի մի փառապան է եղել, ինչպես նաև պրոֆ. Ա. Խախանովի կարծիքը, թե ազդության մեջ հայ է եղել և տաևրական սերա կապեր է ունեցել տարբեր երկրների, ըստ որում նաև՝ Գեղարի-ի Ղափախի հետ¹⁶:

Ղափախում բնակության հաստատած Հայերը սերա կապեր են ունեցել Հայոց բնաշխարհի և հայկական հետավոր գաղթախների հետ: Ուշագրավ է այն փաստը, որ 1193 թ. ոմե Ագրարիկ՝ սրգի Ասլուծի, Ղափախում (ցավաք, տեղը որոշակի չի նշված) գնել է մեկ դար պրանից առաջ Եգիպտոսի Աղեքսանդրիա քաղաքում բնօրինակված հայերեն մի Ավետարան¹⁷:

Ղափախների հետ միասին, Խաղաթական պետության ժառանգորդները գարձան միջին Վալդաշի առափնյա երկրամասերում հաստատված բուլղարները, որոնք հայտնի են գիտության մեջ՝ Վալդաշի բուլղարներ անունով:

Բայցի գետային մայրուղուց, բուլղարներն արեւելյան երկրների հետ առևտրական աշխույժ կապեր էին պահպանում ցամաքային այն հանապարհով, որ Մեծ Բուլղար քաղաքից՝ առփաստաններով ձգվում էր դեպի Յաիկ, իսկ աչգոեղից էլ, անցնելով Ղաղաթական անապատով, դեպի Խորեզմ: Այս հանապարհի նշանակությունն ըստ երևույթին մեծացավ XII—XIII դդ.՝ Խորեզմշահերի պետության ծաղկման ժամանակաշրջանում¹⁸:

X դ. տրաք ուղեգիր Իրն-Ֆուղանի վկայությամբ բուլղարների արքայական վրանի հատակին փռված էին մեծ մասամբ հայկական դորդեր¹⁹: Հնագիտական պեղումներից հայտնաբերված ուշագրավ նշանների հիման վրա մայրցամաքում է արդեն, որ Բուլղար քաղաքի պարիսպներից դուրս գալույթն է ու-

¹⁴ «История и восхождение венценосцев». В кн. «Картаге пхореб», т. II, Тбилиси, 1959, էջ 36, նաև՝ С. Г. Еремян, Юрий Боголюбский в армянских и грузинских источниках. «Научные труды Ереванского ун-та», т. XXIII, 1946, էջ 395—396 և З. В. Папаскири. Эпизод из истории русско-грузинских взаимоотношений. «История СССР», 1977, № 1, էջ 135:

¹⁵ Արքայազն Վախուշտի, Ա. Խախանով, Մ. Երեմյան, Պ. Բեգրովա, Ի. Յինցաձե, Ն. Բերանիշվիլի, Շ. Մախիթա. ահա հարցին տեղադրված գիտնականների ոչ լրիվ ցանկը (սրանց, հաճախ իրարամերձ, տեսակետների համառոտ շարադրանքը տե՛ս Զ. Պապասկիրի վերահիշյալ հոդվածի մեջ):

¹⁶ А. С. Хаханов. Положение армян в грузинском царстве. «Братская помощь пострадавшим в Турции армянам», М., 1897, էջ 55:

¹⁷ Գուելգին Ա. Կարավիլա, Յիշատակարանը Հոտադուց, Ա, Անթիլիա, 1951, № 255, սրան. 569—570. С. Г. Еремян. Էջ. աշի., էջ 393:

¹⁸ А. П. Новосельцев, В. Т. Пашуто. Внешняя торговля древней Руси (до середины XIII в.). «История СССР», 1967, № 3, էջ 106:

¹⁹ Ибн-Фадлан. Путешествие на Волгу, перевод с комментариями, под редакцией акад. Н. Ю. Крачковского, М., 1939, էջ 73: Բարկին Ասաֆյան, Քաղաքները և աղահամայնը Հայաստանում IX—XIII դդ., 2, Երևան, 1964, էջ 39:

նեցել հայկական առևտրա-արհեստագործական մի թաղամաս, որը հիմնադրված լինելով գեոև IX դ., իր զարգացումն է ապրել ու բարգավաճել հատկապես XIII—XIV դդ., դառնալով Ռսկե Հարդաչի վաճառաշահ բնակավայրերից մեկը: Այդ թաղամասում, նախկին փայտածածկ եկեղեցու փոխարեն, XIV դ. կառուցվել է երկհարկանի բարաշին թաղակապ մի շքեղ եկեղեցի, որի ավերակները, թյուրքմացաբար «հունական դահլիճ» անվանումն ստանալով, երկար ժամանակ հնադիտների ուշադրության կենտրոնում էին գտնվում²⁰: Հատուկ նշանակություն ունին Բուլղարի հայկական գերեզմանատան արձանագիր տապանաքարերը, որոնցից պահպանվել են միայն շնչին հիշատակներ (4-ը հասել են մեզ ամբողջական կամ թերի, իսկ 3-ից պահպանվել են միայն արձանագրությունների անհաջող ընդօրինակություններ): Դրանց մեջ կան ինչպիսիք արձանագրություններ, որոնք առանց բացառության պատկանելով XIV դ. առաջին հիսնամյակին (1308—1337 թթ.)՝ խոսում վկայություններ են այդ շրջանում Բուլղարի հայկական թաղամասի ծաղկուն վիճակի մասին²¹:

Հետաքրքրական արդյունքներ են տվել նաև հայկական գերեզմանատան պեղումները: Այստեղ հայտնաբերվել են ոսկե և արծաթե դարձեր, մետաքս և դիպակ՝ հյուսված ոսկեհուռ թելերով: Մասնագետները մեծ նմանություն են տեսնում սրանց և Հայաստանի քաղաքներում, մասնավորապես Անիում և Դվինում արապերված գործվածքների միջև, միաժամանակ նշելով, որ պեղածո նյութերը վկայում են հայ վաճառականների բարեկեցիկ վիճակի մասին²²: Մեծ Բուլղար քաղաքի հայկական համայնքը՝ առաջին հերթին Մոսկվայի հետ էր զարգացնում տնտեսական իր կապերը: Մեկայն, ելնելով այն փաստից, որ Բուլղարի մոտակայքում, Կամա գետի վրա ևս եղել են հայկական փոքրիկ դաղթօջախներ²³, պետք է հետևենք, որ առկա հայ վաճառականները սերտ հարաբերությունների մեջ էին նաև հյուսիսային և հյուսիս-արևելյան հեռավոր անդառառուներային շրջաններում թափառող սրտրգական և եղջերվապահ ցեղերի հետ:

20 А. П. Смирнов. Армянская колония города Болгар. «Материалы и исследования по археологии СССР» (МИА), вып. 61, М., 1958, էջ 330—359.

21 Լ. Զանվուրադյան, Վրդաչի ափին հայտնաբերված հայկական արձանագրությունները («Փանքեր Մատենադարանի», № 11, 1973, էջ 211—222), Տեղին է այստեղ նշել, որ Մերձվոլգյան երկրամասերում հայկական վիճագրական հուշարձանների և այլ նյութերի հայտնաբերման հետադիմությունները պետք է սպասված համարել: Այս առումով ուշադրության արժանի է անդրիպցի վաճառական Փրիտոֆեր Բուլդի 1579 թ. իր հորեղորդը հասցեագրած մի նամակը, որից հայտնի է դառնում, թե հայերեն արձանագիր տապանաքարեր են եղել նաև Ռուկեկ կամ Ռուֆեկ քաղաքի մոտ (նրդի Մարատովի մերձակայքում). «Այս վայրում, — գրել է նա, — եղել է շատ նուրբ բուրից շինված մի բերդ, և նրան կից կար մի քաղաք... մնում են մինչև այսօր բերդի ավերակների մի մասը և որոշ խմով գերեզմաններ, որոնց մեջ թվում է թե ազնվական մարդիկ են թաղված, որովհետև գերեզմանաքարերի վրա տեսնվում են ձիու պատկեր, որի վրա նստել է մի մարդ ազնուց ձևերին և մեջքին նետի գոտի: Գերեզմանաքարերից մեկի վրա վահանի մի կտոր կտր, որի վրա տեսեր էին փորված, որոնց մեկ մասը եղծված էր և մնացյալը դարձել էր պատկառադր. բայց մնացորդի ձևերից դատելով հայկական տառեր էին» (տե՛ս Զով. Զանվուրյան, Ուղեգրություններ, հատոր Ա, Երևան, 1932, էջ 436—437):

22 М. Фехнер. Великие Булгары, Казань, Свияжск. М., 1978, էջ 47—48; Р. М. Джанноладян, О двух тканях из Ан и Болгарах. «Краткие сообщения инст. археологии АН СССР (КСИА), вып. 132, էջ 221:

23 Կրանալա-Պոլյանա և Կիրիլևաչյա գյուղերում հայտնաբերվել են հայերեն արձանագիր տապանաքարեր (տե՛ս Լ. Զանվուրադյան, նշվ. հոդվածը, էջ 219):

1431 թ. ուսուները պրավեցին և ավերեցին Բուլղար քաղաքը, քսա երևույթին հենց այս շրջանում էլ դադարեց գոյություն ունենալուց Բուլղարի հայկական թաղամասը, ինչ վերաբերում է թաղամասի բնակչությանը, պետք չէ տարակուսել, որ նրանց մեծագույն մասը, վերաբնակվելով նույն մայրուղու վրա գտնվող այլ կենտրոններում, շարունակեց գործունեք կատարել Վոլգայի վրայնով կատարվող միջառաջին առևտրի բնագավառում:

XIII դ. 30-ական թթ. մերձվոլգյան երկրամասերը բնագրավվում են մոնղոլների կողմից ու տեղականորեն մտնում Ռսկե Հորդայի կազմի մեջ: Հորդայի տիրակալները, դառնալով Արևելքն ու Արևմուտքը կապող տնտեսական հսկայական նշանակություն ունեցող այդ ճանապարհի տերը, անհրաժեշտ քայլեր են կատարում միջառաջին ավանդական ապրանքափոխանակության վերականգնման ուղղությամբ: Նրանց տիրապետության սկզբնական շրջանում ստեղծվում ու բարգավաճում է Սարայ-Բաթու կամ Հին Սարայ քաղաքը՝ Վոլգայի գետաբերանից ոչ հեռու (արդի Անտրախտնի նահանգի Սելիսերնոյի գյուղի շրջանում): Սարայ-Բաթուն, որպես Ռսկե Հորդայի մայրաքաղաք և արհեստագործության ու առևտրի խոշոր կենտրոն, զոչառնում է ընդամենը մեկ դուր: Բայց այդ կարճ ժամանակամիջոցում այստեղ հայերի թիվն այնքան է աճում, որ կառուցվում են եկեղեցիներ (Սուրբ Աստվածածին և Սուրբ Նշան), հիմնադրվում է Գանձասարի կաթողիկոսությանը ենթակա արքեպիսկոպոսական թեմ²⁴, որի հոգևոր վարչության տակ էին գտնվում, անտարակույս, նաև Ռսկե Հորդայի այլ շրջաններում բնակչության հաստատած հայերը: Պահպանվել է մի Ավետարան, ընդօրինակված 1319 թ. «ի մայրաքաղաքիս Սարայ... մերձ առ ծովուն Կառփիականի»: Այդ ժամանակ Սարայում արքեպիսկոպոս էր «բաշ հովուապետ» կոչված տեղի Պողոսը:

Հաս երևույթին Հին Սարայի հայ բնակչության կազմում մեծ դեր են կատարել նաև արհեստավորները: Պեղումներից հայտնաբերվել են երկու կավի թաղարների քիկորներ, որոնց վրա պահպանվել է միևնույն վարպետի,

²⁴ Դիտենք արդեն, որ տակավին VII դ. հյուսիսային Կովկասում և խաղարների պետության այլ շրջաններում քարաշինական լայն գործունեություն էին ծավալել Հայոց Արևելից կողմանց կամ Աղվանից կաթողիկոսները: Նրանց հոգևոր ազդեցությունն աշխարհագրական առաջնությունում հարաանել է մինչև XVIII դ. վերջերը, երբ էջմիածնի կաթողիկոսներին հաջողվել է իրենց ենթակայության տակ առնել այդ երկրամասում գտնվող հայերի հոգևոր տաշնորդությունը:

Սարայ Բաթու քաղաքում ընդօրինակված Ավետարանի գրիչ ետնատար բահանան, իր հիշատակարանի այն համոզմունքով, որ ընդունված էր նշել, թե ե՛րբ և ո՛ր կաթողիկոսի գահակալության տարիներին են ավարտվել ընդօրինակման աշխատանքները, տարբերվելով իր ժամանակակից գրիչներից, կողք-կողքի հիշատակում է միաժամանակ հայոց երկու կաթողիկոսների. «Յամու աստուածապատիւ եւ հոգեւոր տեառն Սանփանոսի՝ Արեւելեան կաթողիկոսի-Հայոց, և տեառն Կոստանդեա՝ Կիլիկեցոյ կաթողիկոսի» (սժ՛ գարի... հիշատակարաններ», Երևան, 1950, էջ 155—156): Սկզբից հիշատակված «Արեւելեան կաթողիկոս հայոց»-ը ոչ այլ ոք է, եթե ոչ 1261—1323 թթ. գահակալած Մանփանոս Գ Աղվանից կաթողիկոսը (2. Անադյան, Հայոց տեճնաշնունների բառարան, Գ, էջ 639): Սրան «Արեւելեան կաթողիկոս հայոց» անվանելով և այդ ժամանակվա Անիեայն հայոց կաթողիկոս Կոստանդանից առաջ հիշատակելով, խաշատար բահանան անժխտելի վկայություն է թողել այն մասին, որ Ռսկե Հորդայի հայկական գաղթավայրերը մտել են Գանձասարի թեմի մեջ և Գանձասարի կաթողիկոսները շատերի կողմից հանաչվել են որպես «Արեւելեան հայոց կաթողիկոսներ»:

նույն կնիքով գրուած ված արարքերն հետեւալ արձանագրությունը. «Ինանիկ որդի Սարգսի»²⁵:

XIV դ. 20-ական թթ. Սարալ-Բաթուն վայրէջքի շրջան էր թեւակոխել, իր տեղը դիջելով Սարալ-Բերքին (նոր Սարալին), որը կառուցվել էր Բերքե խանի (1257—1266 թթ.) ժամանակ՝ հաճելի կլիմայով ու բարեբերությամբ հռչակված Վոլգա-Ախսուրինյան հովտամասում (Վոլգոգրադից ոչ հեռու): Ուրբեկ խանի ժամանակ Սարալ-Բերքին դարձավ Ոսկե Հորդայի մայրաքաղաքը: Տնտեսական ու վարչական կենտրոնների այս փոփոխության համար, անշուշտ, կային հիմնավոր պատճառներ: Մոնղոլական երկու աշխարհածավալ պետութւնների՝ Իլխանության և Ոսկե Հորդայի ստեղծման հենց առաջին տարիներից, քաղաքական ու տնտեսական անհաշտելի հակադրությունների դուռ բացվեց նրանց միջև: Ոսկե Հորդայի տիրակալները ձգտում էին իրենց ազդեցության ոլորտի մեջ պահել Կասպից ծովով և ծովափնյա շրջաններով դեպի հյուսիս՝ Մոսկվա ու Նովոգորոդ (այդա հյուսիսային Եվրոպա) և Ղրիմի վրայով դեպի միջին և հարավային եվրոպական երկրներ տանող առևտրական բանուկ ճանապարհները: Իսկ իլխանները, վճռականորեն հակադրվելով նրանց, փորձում էին խցել այդ ուղիները, իրենց երկրում արտադրվող և հետագոր արեւելյան երկրներից ստացվող ապրանքների առաքումը դեպի Եվրոպա իրականացնելու համար Սև և Միջերկրական ծովերի, մասնավորապես Տրապիզոնի և Կիլիկյան հաշկական թագավորութւյան Այսա նավահանգստի վրայով²⁶:

Իլխանների այդ քաղաքականութւյունը ժամանակավորապես պահպնեց հաջողությամբ: Ոսկե Հորդան, իհարկե, չէր կարող հայեցողի գերով բավարարվել: Եվ XIII դ. 60-ական թթ. սկսած մինչև իլխանության քայքայման շրջանը, մոնղոլական երկու այդ պետութւյունների միջև տեղի ունեցան արյունահեղ պատերազմներ (1262—63, 1265, 1288, 1290, 1318—19, 1324—25, 1335—36 թթ.), որոնց հետևանքով ծայր ստորճանի ավերվեցին Դերբենդի ու Շիրվանի երկրամասերը, ժողովուրդը լրեց իր հայրենի բնակավայրերը, երկիրն տմայացավ²⁷: Սարալ-Բաթուի կամ Հին Սարալի տնտեսական հետադիմութւյունն ու անկումը, առաջին հերթին, անխղելիսրեն կապված էր պատմական այս անցուդարձերի հետ:

25 Տե՛ս Մ. Գ. Крамаровский. Гончар-армянин из Сарая эл-Джедид. «Труды Гос. Эрмитажа», XIX, II., 1978, էջ 102—105: Կեդրոնացմի առաջին անգամ վերձանությունը զգալութւյունների առջև է կանգնեցրել հոգիածագրին. նա առաջարկել է Անանդ, Անանալ, Ինանալ, Անանի, Ինանուկ քննկրցումները, ակնիկ հավանական համարելով «Անանդ»-ը: Մեր կարծիքով բրտաազործ-վարպետի իրական ունեւը եղել է Ինանիկ՝ XIV դ. Հայաստանում գործածվող մի անուն (ինչպես հայտնի է, այդպես էին կոչում Բուրթեկ Թրքեյյանի որդի Խլանիին): Զի քաջատված նաև «Անանիկ»-ը՝ Անանիա անվան փառաբշական ձևը:

26 Արտնովելու համար կենսական նշանակութւյուն ունեցող այս մայրուղիները, առաջին իլխանները սիրաշահում էին հայ և ասորի վաճառականներին, արտանութւյուններ շնորհում նրանց, նույնիսկ զարավից կանգնում հայկական որոշ իլխանութւյունների (նկատի ունենք հատկապես երզնկայի, Համշենի և Մակվի իլխանութւյունները), հաշի տանելով դրանց դրամած հանդուցային զիբբը միջազգային նշանակութւյուն ունեցող ճանապարհների վրա:

27 Ա. Ա. Ами-заде. Борьба Золотой орды и государства ильханов. «Сборник по истории Азербайджана», вып. I, Баку, 1949, էջ 57—94: Արձեքավոր այս հոգիածի հեղինակի կարծիքով Ոսկե Հորդայի տիրակալների պայքարի նպատակն էր գրավել Ազրբեյջանն ու իշխել այդ երկրով անցնող ճանապարհներին: Սակայն թվում է, թէ նրանց մտահոգութւյան հիմ-

Ի՞նչ եղավ Սարայ-Բաթուի հայ բնակչությանը՝ Մի մասը, անտաքակույս, փոխադրվեց Չրիմ՝ նոր շունչ հաղորդելով այդ թերակղզու հայկական հին գաղթօջախներին։ Հավանաբար զգալի թիվ են կազմել նաև այն հայերը, որոնք խաբխախ նետեցին Հին Սարայից ոչ հեռու կյանք առած ու հետագայում միջադպարյին նշանակություն ստացած Աստրախան քաղաքում։ Սարայի հայերի երրորդ զանգվածը, պետք է ենթադրել, որ բնակություն է հաստատել Ռսկի Հորդայի նոր մայրաքաղաքում՝ Սարայ-Բերքեում, որը, ինչպես տավեց, 1330-ական թթ. դարձավ հսկայածավալ մոնղոլական հյուսիսային կայսրության վաճառաշահ կենտրոնը։

1333 թ. Սարայ այցելած հոշակավոր արտք հանապարհորդ իբն-Բատունան, ողջ աշխարհը ստանալով արած մի անձնավորություն, հիացումով է խոսել այդ քաղաքի մասին. «Սարայ քաղաքը,—գրել է նա,—կոտուցված հարթ տարածության վրա և վիթխարի շափեր ընդունած՝ մեկն է դեղեցկագույն քաղաքներից. այն լի է մարդկանցով, սննի գեղեցիկ շուկաներ ու լայն փողոցներ... այնտեղ բնակվում են տարբեր ժողովուրդներ... ամեն մի ժողովուրդ ապրում է առանձին՝ իր թաղամասում, սրահը և գտնվում է նրա շուկան»²⁸։

Այս և արաք այլ հեղինակների տվյալներով Սարայում բնակվել և առևտրով ու արհեստներով են զբաղվել Կովկասից, Պարսկաստանից, արաբական տարրեր երկրներից (Սիրիա, Իրաք, Եգիպտոս), Ռուսաստանից, Հունաստանից, Իտալիայից ներգաղթածներ։ Ինչպես տեսնում ենք, նրանց շարքերում հայերը հանվանե չեն հիշատակված, սակայն կարելի է առանց դուշն ինչ կասկածի հավաստել, որ տնտեսական դերով ու բազմամարդությանը այստեղ ևս հայերն առաջավոր տեղ են գրավել։ Այդ են վկայում, օրինակ, նոր Սարայում հայտնաբերված և Սարգիս անունով հայ վարպետի ստորագրությունը կրող անոթներն²⁹ ու հայերեն արձանագրություններով ստացանաքարերը։ Նկատված է նաև, որ տեղական ջնարակված թասերից շատերը խիստ նման են Հայաստանում արտադրված սմաններին³⁰։

Սարայ-Բերքե քաղաքի հայկական համայնքը 1370-ական թթ. եղել է կազմակերպված գաղութ, ունեցել է իր եկեղեցին. հավանաբար այնտեղ՝ թեմական առաջնորդի հանգամանքով, նստել է հայ եպիսկոպոս, որը Սաի կաթողիկոսների կողմից դիմվել է որպես «Ամենայն Հոսաց և Աւախաց» կոչվող և կոչվում հաստատված տրքեպիսկոպոսի ենթակայության տակ գտնվող եկեղեցական պաշտոնյաներից մեկը։ Պետք է ենթադրել, սակայն, որ Սարայի և մերձվոլգյան երկրամասերի հայկական մյուս համայնքները առաջվա պես ենթարկվել են Գանձասարի հայ կաթողիկոսներին, որոնք դարեր շարունակ իրենց ազդեցության ոլորտի մեջ են պահել Կովկասից հյուսիս գտնվող հայ-

Նական տարեկան Կասպ-Վոլգյան հանապարհի միջադպարյին գերի պահպանման էր։ Պետության եկամուտների մեջ հսկայական տեղ էին գրավում այդ հանապարհով ներմուծվող ու արտահանվող ապրանքներից գտնվող մաքսատուրքերը։

²⁸ В. П. Тизенгаузен, *взгл. ашр.*, I, էշ 306։

²⁹ А. Якубовский. Феодальное общество Средней Азии и его торговля с Восточной Европой в X—XV вв. «Материалы по истории Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР», Ленинград, 1933։

³⁰ Т. А. Измайлова. Керамика из раскопок Амберда. «Труды отдела Востока Гос. Эрмитажа», т. IV, Л., 1947, էշ 158։ Բարկեհ Առաքելյան, Քաղաքներն ու արհեստները Հայաստանում IX—XIII դդ. հատ. 2, Երևան, 1964, էշ 39—40։

կախան դադթօջախները: Մսի կաթողիկոսները, բնականաբար, եռանդուն քաջեր էին կատարում իրենց ազդեցությունն այս երկրամասերի հայկական համայնքների վրա տարածելու և ամրապնդելու ուղղությամբ, այնտեղ առաքելով բարձրաստիճանի նվիրականներ: Պահպանվել է կաթողիկոսական անթվակիր մի կանգակ, շարադրված Ոսկե Հորդայի Ջանիբեկ խանի իշխանության տարիներին (1342—1357 թթ.), հավանաբար Մխիթար Գանեքցի կաթողիկոսի կողմից: Կանգակը տվյալներ է պարունակում Ոսկե Հորդայի տարածքով մեկ սփռված հայ զանգվածների, նրանց բնակության կենտրոնների և ունեցած եկեղեցիների մասին: Հասցեագրված է Ղրիմ (Սուխոթ), Ապխ (Ազով, Տանա), Սարայ քաղաքների հայկական համայնքների բնակչությանը և բոլոր նրանց, ովքեր ցրված են ճշուրջ դժուր էթիլ գետով, և որք զՋահուն գետով, դուր Ամոյն կոչեն ահա՛մբ առեալ և ընդարձակ տարածեալ, այսինքն մինչև ի ծովն Կասբից³¹: Այս լուրագրով վկայությամբ ոչ միայն ընդարձակվում են մեր գիտելիքները Վոլգա գետով և Ազովի ու Սև ծովերի վրայով կատարվող միջազգային առևտրի բնագավառում հայ վաճառականների կատարած դերի մասին, այլև հնարավորություններ են ստեղծվում հանգելու այն եզրակացության, որ նրանք շատ ավելի լայն շափերով, քան ենթադրվում է առ այսօր՝ իրենց գործունեության շրջանակների մեջ են առել նաև Միջին Ասիայի երկրամասերը: Այս փաստերի լույսի տակ ավելի կարևոր նշանակություն են ստանում Բալխաշ լճի ավազանում հայտնաբերված Հովհանն Հայոց եպիսկոպոսի տապանաքարը (1323 թ.) և Իստիկ-կուլ լճից հարավ Սուրբ Մատթեոսի տնունով հայկական վանքի գոյության մասին 1375 թ. եվրոպական մի քարտեզի տվյալը³²:

Միջին Ասիայից գեպի հեռավոր Հնդկաստան ու Զինաստան ձգվող ճանապարհներին հայ վաճառականների բաշածառնությունն մասին վստահելի արվյալներ կան նաև հայ միջնադարյան գեղարվեստական գրականության էջերում: XVI դ. նշանավոր բանաստեղծ Գրիգորիս Աղթամարցին, իր «Տաղ Աստուածատուր Խաթայեցուն» ստեղծագործության մեջ, տեղեկություններ է գրանցել Մխիթար Բաղիշեցի անունով մի հայ վաճառականի մասին, որ հեռագնաց ճանապարհորդությամբ, անցնելով Ասորպատական, Ղուժ, Իրադ, Խորասան՝ հասել է Միջին Ասիա (Սամարղանդ և Բուխարա), այնտեղից անցել Հնդկաստան և «հռչակավոր քաղաքն Խաթայ» («մերձ սահմանացն Զինաստաշինայ»)։ Ավարակելով իր տոհմորական գործերը, նա հայրենիք է վերադարձել ընտրելով մի այլ ուղի: Միջին Ասիայից անցել է Կասպից ծովի հյուսիսային շրջանները, ապա՝ հյուսիսային Կովկաս և՝ Ալանաց աշխարհով իջել հարավ ու հասել իր հայրենի երկիրը՝ Հայաստան³³:

1380 թ. Կովիկովյան հակառակմարտում Ոսկե Հորդայի կրած պարտությունից հետո սկսվում է բնությունը ստեղծված արհեստական այդ պետական կազմակերպության մալրամուտը: 1395 թ. Ոսկե Հորդան ծանր հարված

³¹ Մաշադցի անվան Մատենադարան, ձեռ. № 9622, էջ 671:

³² Н. Я. Марр. Надгробный камень из Семиречья с армяно-сирийской надписью 1323 г. ЗВОАО. т. VIII, էջ 344—349: В. В. Бартольд. Очерк истории Семиречья, Фрунзе, 1949, էջ 45: Ա. Խաչիկյան, Հայ պատմագրության անհայտ էջերից, «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1972, № 4, էջ 243—244:

³³ Դերիգուր Աղթամարցի, Ոստմնաբերություն, բնական բնագիր և ծանոթագրություններ Մալխա Ավգարեղյանի, Երևան, 1963, էջ 121—123:

է կրում էին Թեմուրից: Թեմուրյանները գրավում և ավերում են Սարաչ-Քեր-քեն, Աստրախանը, սրնցից առաջինը աչլես բնով չի վերականգնվում որպես խոշոր քաղաք, իսկ երկրորդը շունչ է առնում տառնամյակներ հետո: Զգալի չափով տառնում են նաև Ղրիմի քաղաքները: Մեծ հարված է հասցվում միջազգային նշանակություն ունեցող կարավանային առևտրին: Շուտով ավելի են սրվում քաղաքական տարբեր խմբավորումների հակամարտությունները, և իշխանության համար մզվող պատերազմները տարեցտարի ավելի արյունահեղ են դառնում: Ոսկե Հորդայից անջատվում և առանձին խանություն է դառնում Ղազանի խանությունը (1445 թ.): Քիչ հետո՝ 1449 թ., հիմնադրվում է Ղրիմի ինքնուրույն խանությունը, իսկ 1450—64 թթ. միջոցին՝ Աստրախանի խանությունը: Աչտախով, Ոսկե Հորդան, գրկված քաղերը, զորքացած և նստակյաց բնակչության ունեցող հիմնական շրջաններից, իր հոգեվարքն է ապրում, աչլես կարևոր դեր չկատարելով միջազգային տառնեցիկ առևտրի բնագավառում³⁴:

Վոլգայի ցամաքային ու գետային ճանապարհները, ինչպես նաև Ղրիմից գեղի Միջին Ասիա ձգվող կարավանային մայրուղին (որ հասնում էր Վոլգան Սարաչ-Քերքե քաղաքի մոտակայքում), ամբողջապես ընկնում է Ղազանի խանի տիրապետության տակ:

Քաղաքական ու սոցիալ-անտեսական նոր աչս պայմաններում մերձվողյան հայկական գաղթօջախների բնակչությունն արագորեն հազթահարում է ստեղծված զմայրությունները և շարունակում կատարել փորձված վաճառականի և հմուտ արհեստավորի իր դերը Ղազանի խանության նշանավոր քաղաքներում՝ Բալդարում, Սալարում և, հատկապես, խանության անտեսական կենտրոնում՝ Ղազան մայրաքաղաքում: Ամեն տարի մայրսի վերջերին քաղաքի մերձակայքում գտնվող «Վաճառականների կղզում» (Гостинный остров) կազմակերպվում էր միջազգային նշանակության ունեցող մեծ տոնավաճառ, որին մասնակցում էին Ռուսաստանից և արևելյան երկրներից ծածանած քաղմաթիվ վաճառականներ³⁵: Ղազանի դերը, որպես Ռուսաստանի և արևելյան երկրների առևտրի կարևոր հանգուցակետ, հատկապես մեծանում է XV դ. կեսերին, երբ Ստորին Վոլգայի առևտրատաններով անցնող ճանապարհները խափանվել էին և գեռես չէին կարգավորվել Քուրքիայի հետ անտեսական կապերը³⁶: Հենց այս ժամանակ քաղաքի մերձակայքում կազմակերպվել է հայկական կայան գաղթօջախ, որի ազոտ հիշատակները հասել են մեզ՝ «Արմյանակալա» կոչվող դուչդ փողոցների անուններով³⁷:

Ղազանի հայերն ունեցել են իրենց եկեղեցին և դերեզմանատունը, որից պահպանվել է միայն 4 տող արձանագրությամբ մի տապանաքար³⁸:

34 Б. Д. Греков, А. Ю. Якубовский, Золотая орда и ее падение, М.—Л., 1930, էջ 407—416:

35 Աչս տոնավաճառի մասին «Ղազանյան տարեգրքի» մեջ գրված է. «На тот же день съезжались в Казань изо всея Руския земля богаты купцы и многия иноземцы дальния и торговаху с Русью великими драгими товарами.» «Полное собрание русских летописей», (изданы в ИСРЛ) т. XIX, էջ 23:

36 «Очерки истории СССР», т. II, М., 1953, էջ 432:

37 Նույն տեղում, էջ 432: Նույն՝ Б. М. Миллер, Об армянских ваяниях в Болгарах и Казани, ИРАИМК, հտ. IV, էջ 69:

38 Հա. Ջանիդաղյան, նշվ. աշխ., էջ 221: Հայերեն արձանագրությամբ տապանաքարերի

Պետք է ենթադրել, որ զազանցի հայերի մեծամասնությունը աշխատում էր առևտրի ոլորտում, սակայն նրանց մեջ, տնտեսա, եղել են նաև հմուտ արհեստավորներ և այլ զբաղմունքի տեր մարդիկ: Մագլանյան տարեգրքի» մեջ պահպանված է հետաքրքրական մի վկայություն՝ Ղազանի խանի բանակում ծառայող հայ թնդանոթաձիգների մասին: Երբ 1552 թ. առևանհան ցար Իվան Ահեդի զորքերը պաշարել էին Ղազանը, հայ թնդանոթաձիգները բոտ և բեռնափին հրաժարվել են կռվել առանցիկ զին. թափարները հայերին շղթայել են թնդանոթներին, և մերկ սրերով նրանց դիտարկել հանդիմա՝ հարկադրել կրակ բացել առանցիկ վրա: Հայերը, սակայն մահվան վտանգն իսկ արհամարհելով, այնպես են արձակել արկերը, որ առևանհան զորքերին որևէ վնաս չհասնի: Այդ կատակցությամբ տարեգիրը վկայում է. «Лестно и худо бияху и не улучаху, аки неумеючи, и ядра черес все перепущаху или не допушаху, едва кого убиваху»³⁹.

Թափարները, միաժամանակ, բանտարկել և խիստ հսկողության տակ էին պահում հինգ հազար օտարերկրյա վաճառականների, քրոյտրադինների, և շամախցիների, և թուրքերի, և հայերի, և սրիշխների» («...Бухар, и Шемахей, и Турчан, и Армян, и иных»),—տնտեսա տեղյակ լինելով նրանցից շատերի առատափրության մասին⁴⁰: Այս թվարկման մեջ, չնայած հատուկ տեղ է հատկացված հայերին, բայց պետք է ենթադրել, որ հաշվադրի են եղել նաև շամախցի և նույնիսկ «թուրքիացի» (Турчан) կաշվածներից ոմանք:

Իվան Ահեդի այս պատերազմով ոչ միայն Ղազանի խանությունն անցավ առևանհան տիրապետության տակ, այլև նախապատրաստվեց Աստրախանի նվաճումը (1556 թ.): Նույն այս տարիներին առևանհան գերիշխանությունը հաճախեցին նաև Սիրիերի խաները և Նոգայի իշխանները: Վոլգյան մայրուղին, այսպիսով, մեկ ծայրից մյուսը, իր ամբողջությամբ՝ անցավ առևանհան տիրապետության տակ, Վոլգյան մեկընդմիջում դարձավ առևանհան գետ՝ «Матушка Волга»:

Ղազանի հայկական զաղթօջախի մասին որոշ փաստեր կան նաև միջնադարյան հայկական աղբյուրներում: Գիտենք, օրինակ, որ այդ քաղաքում կա ապրել են զրառեր հայեր, որոնց պատվերով ընդօրինակվել ու բազմացվել են հայերեն ձեռագիր մատյաններ: Այսպես, XVII դ. 40-ական թթ. այստեղ աշխատել է Վասիլ անունով մի գրիչ, որը խոշա Ավետիսի պատվերով ընդօրինակել է երկու Ավետարան⁴¹:

Ղազանի խանության վերացումից հետո Ռուսաստանի ներքին և արտաքին առևտրի համար անհամեմատ մեծ նշանակություն ստացավ առևանհան համաձեռնի քաղաք Նիժնի-Նովոռոդը: Այն հիմնադրվել էր 1221 թ. և, արագ դար-

աակայությունը, ձուլնիսկ արև գեղջում, երբ հարսնադրվել են միայն մեկ-երկու նմուշ կամ թերի բեկորներ, երբեմն շեն պաղթօջախի դոյություն խոստով փառս պետք է համարել:

³⁹ ПСРЛ, т. XIX, էջ 130. К. Н. Григорьян. Из истории русско-армянских культурных связей X—XVII веков. «Труды отдела древнерусской литературы», IX, М.—Л., 1953, էջ 334.

⁴⁰ М. В. Фехнер. Торговля русского государства со странами Востока в XVI веке, М., 1952, էջ 56.

⁴¹ Մեկը Մաշտոցի տեղան Աստենազարանի № 3004 ձեռագիրն է, ընդօրինակված 1642 թ., մյուս ձեռագիրը պահվում է Ղազանի համալսարանում:

դանալով, դարձել ուսումական նշանակություն ունեցող կարևորագույն հենակետ՝ քնդդեմ նախ՝ Վոլոդյան բուլղարների, ապա՝ Ղազանի թաթարների։ Այսպես չէին խաշածեղում Ռուսաստանից գեղի Արևելք տանող հիմնական ճանապարհները։ 1350 թ. Նիժնի-Նովգորոդը դարձավ Սուզդալյան-Նիժնյորոդյան միացյալ իշխանության մայրաքաղաքը։ Իսկ XIV-դ. վերջերին Մոսկվայի մեծ իշխան Վասիլի I-ը իր տիրապետությունը տարածեց հին Ռուսիայի արևելյան այս շրջանների վրա, և Նիժնի-Նովգորոդը՝ բարգավաճելով, դարձավ օրավոր հզորացող Մոսկվայան իշխանության կարևորագույն տնտեսական կենտրոններից մեկը։ 1525 թ., ի հակադրության Ղազանի, Մոսկվայի մեծ իշխան Վասիլի III-ը, Նիժնի-Նովգորոդի մոտակայքում հիմնադրեց Մակարևյան նշաժուր տնտավանոցը։ Իսկ Ղազանի անկումից հետո, Նիժնի-Նովգորոդը ավելի քնդարձակելով տնտեսական իր կապերը, դառնում է Ռուսաստանի առևտրական կենտրոնը՝ հսկայական դեր կատարելով համառուսական շուկայի ձևավորման գործում։ Հատուկ ուսումնասիրության նյութ կարող է դառնալ Նիժնի-Նովգորոդյան առևտրի քնդավառում հայ վաճառականների կատարած գերի համակողմանի քաջահայտումը։ Մենք, սակայն, կբավարարվենք, հիշատակելով հետևյալ փաստը։ 1368 թ. Մեծ Նովգորոդի կողմից կաղմակերպվող և Վոլոդյան գետազու վրա դործող գինված ջեկատները, որ հայտնի են ուշկույնիկներ անունով⁴², հարձակում են գործել Նիժնի-Նովգորոդում գտնվող մահմեդականների ու հայերի վրա («бесерман и армен»)⁴³, ոչնչացրել նրանց նավակներն ու կողոպտել նրանց պատկանող մեծաքանակ ապրանքները («Товар их безчисленно весь пограбиха»)⁴⁴։

Նիժնի-Նովգորոդից Մոսկվա էին հասնում երկու ճանապարհով. մեկն Օկա գետով տանում էր Կոչումնա, իսկ Կոչումնայից՝ Մոսկվա գետով՝ Մոսկվա. մյուս ճանապարհը Վոլգայով շարունակվում էր մինչև Յարոսլավլ, ապա Մոսկվա՝ ցամաքային ճանապարհով⁴⁵։

Մենք կարող էինք այս երկու ճանապարհներից մեկն ընտրելով ուղեորվել գեղի Մոսկվա՝ այդ մեծ քաղաքում հայկական հիշատակներ սրտնելու, նպատակով, սակայն, դանդաղեցնելով մեր ընթացքը, փորձենք համառոտակի ծանոթանալ Մոսկվայից գեղի արևելյան երկրներ ձգվող մյուս կարևոր մայրու-

42 Մեծ Նովգորոդի բոլորների կողմից կաղմակերպվող ուշկույնիկների տվազական այս արշավների նպատակն էր Վոլոդյան մայրաքաղաքից դուրս մղել արևելյան երկրներից ժամանող վաճառականներին, իրենց ձեռքում կենտրոնացնելու համար նաև տնտեսական փթխարի նըշանակություն ունեցող այդ ճանապարհով կատարվող առևտուրը։ Ուշկույնիկների արշավներն սկսվեցին XV դարի ընթացքում և վերջ դադան 1478 թ. հետո, երբ Մոսկվայի գերիշխանությունը տարածվեց Մեծ Նովգորոդի վրա։

43 Ակագ. Մ. Տիբոմիրովը նշել է, որ համախ «бесерман» էին կալվում ժայռաբանական երկրներից ժամանած բոլոր վաճառականները, անկախ գավառներից և ազգային պատկանելիությունից (М. Н. Тихомиров, Средневековая Москва в XIV—XV вв., М., 1957, էջ 131—132)։

44 ПСРЛ, т. XVIII, էջ 104։

45 Н. Костомаров. Очерк торговли московского государства в XVI и XVII столетиях, СПб., 1862, էջ 100—101։

դուն, որի տնտեսական նշանակությունը փոքր-ինչ գերազնահատված է որոշ ուսումնասիրողների կողմից:

Պիմեն մետրոպոլիտի՝ Մոսկվայից Կոստանդնուպոլիս կատարած համափորձության ուղեգրությունը (շարադրված XIV դ. 90-ական թթ.)⁴⁶ հնարավորություն է ընձեռում հնարահելու Մոսկվա—Օկա—Դոն—Ազախ—Ղրիմ—Փոքր Ասիա գետային-ցամաքային-ծովային հանապարհի ուղեգծին⁴⁷:

Ուսումնասիրելով այդ մայրուղու ընթացքը և պարզելով դրան առնչվող և գիտական որոշակի հետաքրքրություն ներկայացնող մի շարք հարցեր, մեծանուն գիտնական Մ. Ն. Տիխոմիրովը հակված էր կարծելու, թե մոնղոլական տրշափանքներից հետո, մինչև XIV դ. կեսերը, այս հանապարհը շատ ավելի բանուկ է եղել, քան Մոսկվայից դեպի Ան ծով տանող Դնեպրյան կամ Վոլգա-Դոնյան հանապարհը: Թվում է, թե այս եղրամեցությունը կարոտ է ավելի համառելի փոստարկների: Միջազգային ապրանքափոխանակության համար Դոնը, տնտարակույս, այս շրջանում կարևոր դեր կատարում էր, սակայն, հիմնականում իր ստորին հոսանքով, սերտորեն շաղկապված լինելով Վոլգայի հետ: Դոնի գետաբերանում գտնվող Ազով քաղաքը, որ եվրոպական աղբյուրներում հաշտնի է Տանա անունով, իսկ հայերի կողմից կոչվել է Ազախ, կարևոր նշանակություն է ունեցել ոչ միայն որպես միջազգային համբավ ձեռք բերած նավահանգստային քաղաք, այլև որպես ցամաքային հանապարհների հանգույցակետ: Ազովից էր սկսում հյուսիսային Կովկասով դեպի Վոլգայի գետաբերանը՝ Սարայ-Բաթու և Աստրախան, այստեղից էլ դեպի Միջին Ասիա, այնուհետև դեպի Չինաստան ձգվող այն հանապարհը, որն այնքան հանգամանորեն նկարագրված է ֆլորենտացի վաճառական Ֆ. Ր. Պեգոլոտտիի կողմից՝ XIV դ. սկզբներին⁴⁸:

Ղրիմի արևելյան ծովափում հաստատված և Կոֆայի տերը դարձած ջինովացիները մեծ ջանքեր թափեցին Ազովը ևս իրենց հենակետը դարձնելու համար, և այդ նրանց հաջողվեց 1316—1332 թթ.: Սակայն քիչ անց ջինովացիների մրցակից վենետիկցիները, անշուշտ, նյութական մեծ միջոցներ վատնելով, կարողացան Ոսկե Հորդայի տիրակալ Ուլդեկ խանից հրովարտակ ստանալ Ազովում մշտական ներկայացուցիչ ունենալու և այդտեղ անարդել ու անմարա առևտուր անելու համար: Ազովը փոստորեն դարձավ վենետիկցիների միջնաբերդը: Նրա տնտեսական նշանակությունը շատ մեծ էր. երբ 1343 թ. մոնղոլները ներխուժելով՝ ավերածություններ գործեցին այստեղ, և Զանիբեկ

⁴⁶ «Хождение Пимина в Царьград» (ПСРЛ, т. XI, էջ 95 և հտ.):

⁴⁷ Մոսկվա և Օկա գետերով նավարկելով և անցնելով Կոստնու, Պերեյասլավ (Ռյազան) քաղաքներով, ուղևորները դուրս էին գալիս ցամաք և շարժվում դեպի Դոնի տեղանքները: Դուրսի քաղաքի մաս կրկին նավակներ էին վերցնում և նավարկելով դեպի հարավ համեմատ Դոնի գետաբերանի մոտ կառուցված Ազով (Տանա) քաղաքը: Մոսկվայից Ազով հանապարհը տևում էր շուրջ 40 օր: Ազովից նավարկելով՝ 5 օրում հասնում էին Կաֆա, այստեղից էլ նույնքան ժամանակում՝ Սինոպ, իսկ Սինոպից 18 օրում՝ Կ. Պոլիս (տե՛ս Մ. Н. Тихомиров, Пути из России в Византию в XIV—XV вв. «Византийские очерки» (Труды советских ученых к XIV конгрессу византистов), М., 1971, էջ 4—7: նույնի Ռоссия и Византия в XIV—XV столетиях. «Сборник Радлова Византологического института», № 7, էջ 23—38:

⁴⁸ Francesco Balducci Pegolotti. La pratica della mercatura. Ed. by A. Evans. The Medieval Academy of America, Cambridge (Mass.), 1936, էջ 21.

խանը ժամանակավորապես դադարեցրեց խառնուցիների հետ առևտուրը, Բուալիայում կրկնակի բարձրացան մետաքսի և արևելյան համեմունքի գները⁴⁹:

Արևելյան ապրանքները Ազովից տրամադանվում էին ոչ միայն Բուալիա և հարավային Նվրոպայի ուրիշ երկրներ, այլ նաև Գերմանիա: Նյուրնբերգցի մի վաճառական՝ Ուլման Շարումերն իր հետարբերական նոթերի մեջ արձանագրել է, որ իր հայրենի քաղաքը՝ Լվովի ճանապարհով արևելյան ապրանքներ է տանել Տափա (Ազով) քաղաքից⁵⁰:

Ազովը, ինչպես նշել է Հայդը, ծովային ճանապարհով կապված էր Ազերբեյժանի հետ: Ազերբեյժան հասցված ապրանքները Գնեսարի վրայով փոխադրվում էին Լվով, իսկ այնտեղից էլ՝ կենտրոնական Նվրոպայի շրջանները: Նվեթե նկատի ունենանք այն հանգամանքը, որ այդ բոլոր քաղաքներում (Ազերբեյժան, Լվով և այլն) հայ վաճառականները կազմում էին բնակչության մի զգալի մասը, ապա կարելի էլինի առանց կասկածի հետևյալի, թե Ազովում ևս գոյություն է ունեցել կազմակերպված հայ գաղթօջախ:

Ազովը որպես շրային ու ցամաքային ճանապարհների հանգուցակետ, իր բացառիկ դերը պահպանեց մինչև XV դ. սկզբները՝ երբ 1418 թ. մոնղոլները գրավեցին ու ավերեցին քաղաքը. վենետիկցիները վերջնականապես դուրս մղվեցին Սև և Ազովի ծովերից⁵¹: Դոնի նշանակալիցունը ավելի նվազեց նույն դարի կեսերից, երբ թուրքերը գրավեցին Կոստանդնուպոլիսը, իսկ այնուհետև տեղի դարձան Ղրիմին ու Դոնի դեմաբերանին:

Անշուշտ, իրավացի էր ակադ. Մ. Ն. Տիխոմիրովը, երբ Թուրքիայի առաջխաղացումն ու գրավումները մեծ ազդեցություն ունեցան վենետիկի ու Ջենովայի, այլև Ռուսաստանի համար, որը Կոֆայի և Ազովի անկումից հետո կորցրեց դեպի Նվրոպա բացված և իր տնտեսական զարգացման համար վճարական նշանակալիցուն ունեցող ապառուհանք⁵²:

Ազովի հայկական գաղութի ու նրա տնտեսական դերի մասին աննշան տեղեկություններ են պահպանվել, սակայն, կասկածի ենթակա չէ, որ այնտեղ, քաղաքի ծաղկման շրջանում, ապրել են մեծ թվով հայեր, ունենալով համայնքային իրենց մարմինները և տանվազն մեկ եկեղեցի (Գրիգոր Լուսավորչի անունով)⁵³: 1341 թ. Տերակր Երևանցի թափառական գրիչը այնտեղ՝

49 В. Е. Сыроечковский. Гости-сурожане. М.—Л., 1935, т. 1.

50 В. Василевский. Древняя торговля Киева с Регенсбургом. ЖМНП, 1888, июль, т. 148.

51 Е. С. Зевакин и Н. А. Пенчко. Очерки по истории генуэзских колоний на западном Кавказе в XIII и XIV вв. «Исторические записки», 1938, № 3, т. 76; Г. Гиббонс. История торговли Европы. СПб., 1901, т. 52.

52 Մեջ ենք բերում Մ. Տիխոմիրովի խոսքերը. «Донской путь и связи с Судакон. Кафой и Константинополем в XIV веке были своего рода «окном в Европу», непосредственной связью русских земель с богатым Средиземноморьем. Захват итальянских колоний в Крыму турками надо считать большим бедствием не только для итальянских торговых республик, в первую очередь для Венеции и Генуи, но и для России» (М. Н. Тихомиров. Средневековая Москва, т. 131):

53 Այստեղ ենք առնում նաև, նկատի ունենալով, որ 1341 թ. Նազխաթան անունով մի կին, իր հանգուցյալ քրոջ հիշատակին մի Ավետարան է նվիրել Ազախի Ս. Գրիգոր եկեղեցուն. հիշատակարանում գրված է. «Նա ա ի սուրբ Գրիգորի յԱզախ քաղաք՝ եկեղեցին տէր Մանուկի» («ԺԴ դարի... հիշատակարաններ», էջ 330): Այստեղից կարելի է հետևել, որ տեղի Մանուկի եկեղեցուց բացի, թերևս, Ազովում եղել է նաև մի ուրիշ հայկական եկեղեցի: Ուշագրավ է

«աննման Ազախում» ընդօրինակել է բովանդակալից մի ծաղովածու, հիշատակարանի մեջ գրելով նաև մեկ հետաքրքրող հետևյալ տողերը. «Գրեցաւ գիրքս յաշխարհիս ամենաբնեւալ խան Աւղայէկին և բարեհամբաւ սրդոյ իւրոյ Գինիպէկին, ի բազաքս յԱզախս, առ դրան սուրբ Գրիգորոյ Լուսաւորչին, ի յայտնակոպտութեանն աէր Ստեփաննոսի՝ սրդոյ Գրիգորի քահանայի Սուղտացոյ, և յաւաղիրիցութեանն Սարգսի՝ սրդոյ Մանուիէլ քահանայի»⁵⁴:

1328—1365 թթ. Ղրիմում գրված ձեռագրերի մեջ բազմիցս հիշատակված է Հայաստանյայց եկեղեցու Ամենայն հյուսիսական կողմանց կաթող թեմի առաջնորդ Ստեփանոս Եպիսկոպոսը կամ արքեպիսկոպոսը⁵⁵ Կարծում ենք, որ այստեղ ևս նույն գործչի անունն է արված, ուստի Ազովի Ղրիմի հայ Եպիսկոպոսի ենթակայության տակ եղող գաղթավայրերից է եղել: Եպիսկոպոսի կողքին հիշատակված է Մանվելի սրդի Սարգիս ավագերեցը, արպես Ազախի հայ գաղթօջախի հոգևոր առաջնորդ: Ավագերեցի գոյությունն իսկ ենթադրել է տալիս մի քանի քահանաների տեղափոխումն այդ կենտրոնում, իսկ այդ հանգամանքն ինքնին Ազովի հայկական համայնքի բաղմամարդությանն ստույգ վկայությունն է հանդիսանում: Ըստ այդմ պետք չէ տարակուսել, որ Ազովի հայ վաճառականները գործան դեր են կատարել վենետիկյան հասարակապետության տնտեսական խոշոր նշանակության տնեցող այդ գաղութի կյանքում. ի թիվս այլ երկրների (Ռուկե Հորդա, Միջին Ասիա, Անգրիպկա և այլն), նրանք սերտ կապեր պետք է հաստատած լինեին նաև կենտրոնական Ռուսաստանի բաժնետիրական իշխանությունների և, մասնավորապես, Մոսկովյան մեծ իշխանության հետ:

* * *

Որքան էլ կարևոր լինեք Ազովի դերն ու տնտեսական նշանակությունը եվրոպական երկրների առևտրական կապիտալի համար, այն չէր կարող մըրցակցել Ղրիմի նշանավոր կենտրոն, ֆենովական առևտրական կապիտալի խորսխակալան Կաֆայի հետ, որը XIII—XV դդ. (մինչև Թուրքիայի կողմից նվաճվելը) Արևելքի և Արևմուտքի ապրանքափոխանակության հիմնական կետն էր և մի շարք կողմերով առաջ էր անցել նույնիսկ եվրոպայի ու Ասիայի սակե կամուրջը համարվող Կոստանդնուպոլսից:

Այստեղ անհրաժեշտություն է զգացվում նշելու, որ IX դ. սկսած արևելյան առևտրի հաշակավոր ճանապարհն անցնում էր Ղրիմի վրայով, և Սև ծովը միջազգային ապրանքափոխանակության անցարեկում հաջողությամբ մըրցում էր Միջերկրականի հետ: Հայաստանի պատմության համար այդ բախտորոշ ժամանակաշրջանն էր. դարավոր պայքարն օտար բռնակալության դեմ պսակվեց հաջողությամբ և ծաղկուրդը, թոթափելով արաբական ժանր լուծը, վերստեղծեց իր նոր պետականությունն ու տնտեսական բարգավաճման ընթացքի մեջ մտավ: Դրան նպաստեց նաև Հայաստանի աշխարհագրական դիրքը: Հայ վաճառականները, ամենայն հավանականությամբ հենց այդ ժամանակ, տնտեսական սերտ կապեր հաստատեցին Ղրիմի վաճառաշահ բազա-

նակ, որ 1329 թ. այստեղ մի ձեռագիր է ընդօրինակել Մկրտիչ քահանան (նույն տեղում, էջ 321). Ըստ այդմ Ազովը եղել է հայ գաղթաշխարհի գոյության կենտրոններից մեկը:

⁵⁴ «ԺԴ գաբի... հիշատակարաններս, էջ 328—329:

⁵⁵ Մեկ անգամ միայն, 1328 թ. մի հիշատակարանի մեջ, կոչված է արքեպիսկոպոս... իրիմի աշխարհինս («ԺԴ գաբի... հիշատակարաններս, էջ 203):

ների հետ, քաղմամարդ գաղթավայրեր հաստատելով նրա տարրեր մասերում։ Թուրք-սելջուկների աշխարհավեր արշավանքները և հայրենի երկրի անան- սական կյանքի հետադիմությունը, անշուշտ, ժամանակավորապես խցեցին այդ կապերը։ Ղրիմի ու ողջ Սև ծովի առևտուրն ամբողջովին իրենց ձեռքն առնելու համար հրապարակ իշան իտալական երկու առևտրական հասարա- կապետություններ՝ Վենետիկն ու Ջենովան։ Դրանց մրցակցությունը դարա- վոր պատմությունն ունի։ Վենետիկը, տալովին 1082 թ., Բյուզանդական կայսրության սահմաններում անմաքս առևտուր անելու առանձնաշնորհում- ներ էր ստացել։ Նրա խաչակրաց IV արշավանքի հետևանքով 1204 թ. Բյու- ղանդական կայսրությունը բզկավեց և Կոստանդնուպոլիսը գրավեց եվրո- պացիների կողմից, Վենետիկը տեղ գործավ կայսրության տարածքի երեք- ութերորդ մասին⁵⁶ և փորձեց իր ձեռքում կենտրոնացնել սեփական ողջ առև- տուրը։ Այստեղ, սակայն, նա համառ դիմադրության հանդիպեց ջենովացի- ների կողմից, որոնք նույնպես գաղութատիրական մեծ ախորժակներ ունեին։ 1169 թ. Մանվել Ա կայսեր հետ կնքած պայմանագրով, որը վերահաստա- տվեց Իսահակ Անգելոս կայսեր կողմից 1192 թ., ջենովացիները ստացել էին Սև ծովում առևտուր անելու բացառիկ առանձնաշնորհումներ⁵⁷։ 1260 թ. Ջե- նովան ռազմական օգնություն ցույց տվեց Միքայել Պալեոլոգին՝ լատինների դեմ նրա մղած պայքարում։ Ի տրիտուր այդ օգնության նա ստացավ Կ. Պոլսի Պերա և Գալատա արվարձանները։ 1266 թ. ջենովացիները, թուլլովություն ստանալով Մանգու խանից, նախկինում քիչ հայտնի ծովափնյա մի բնակա- վայրում հիմնադրեցին իրենց առևտրական կենտրոնը՝ հետագայում մեծ հռչակ ստացած Կաֆա քաղաք⁵⁸։ Կան հիմքեր ենթադրելու, որ ջենովացինե- րից առաջ այդ վայրում հաստատված են եղել հայ գաղթականներ։ Շուտով Կաֆան դարձավ միջազգային առևտրի կարևորագույն կենտրոն։ Կաֆայեցի վաճառականները, ծովային ու ցամաքային ճանապարհներով, տնտեսական սերտ կապեր ստեղծեցին մերձավոր և հեռավոր շատ երկրների հետ։ Առանց շտապագանցության կարելի է ասել, որ սկսած XIII դ., վերջերից արևելյան աղ- րանքների հոսքը դեպի Նվրոսդա մեծ շտապ կատարվում էր Կաֆայի վրայով, և միջազգային ապրանքափոխանակության ասպարեզում Սև ծովը հաջողու- թյամբ մրցում էր Միջերկրականի հետ⁵⁹։ Բացառիկ նշանակություն ունի Կա- ֆան Ռուսաստանի և, մասնավորապես, Մոսկովյան մեծ իշխանության հա- մար։ Ռուսական բաժնետիրական իշխանությունների մեծագույն մասը ջե- նովական Կաֆայում էր անմիջական շփման մեջ մտնում կենտրոնական Նվ- րոսդայի և Միջերկրածովյան ավազանի երկրների հետ։

Անշուշտ, իրավացի է ասել, Մ. Ն. Տիխոմիրովը, երբ գրում է. «Նովգո- րոդն ու Մոսկվան իրենց առևտրական ջանքերն ուղղում էին ի տարրեր կող- մեր։ Նովգորոդյան առևտուրը կողմնորոշված էր դեպի Հյուսիս, իսկ մոսկով-

⁵⁶ Վենետիկի տիրակալություն տակ անցան էպիրոսը, Ակարնանիան, Էսոլիան, Հանիա- կան կղզիները, Պելոպոնեսը, Արխիպելագոյի հարավային և արևմտյան կղզիները, Գաղղանեղի նեղուցի և Մարմարայի ծովի մի շարք քաղաքներ, Թրակիայի քաղաքներից չատերը (Ագրիա- նապոլիս և այլն), Կ. Պոլսի արվարձան Պերան, Կրետե կղզին և այլն (տե՛ս Вернер Зом- барт. Современный капитализм, т. I, М., էջ 311)։

⁵⁷ А. Л. Яковсон, Крым в середине века, М., 1973, էջ 79 և հտ.։

⁵⁸ Е. С. Зевакин и Н. А. Панько, Ызџ. աշխ., էջ 75։

⁵⁹ «История стран зарубежной Азии в средние века», изд. «Наука», М., 1970, էջ 391։

յանք՝ դեպի հարավ: Նովգորոդը ապրանք էր մատակարարում դերձանական Հանգյան քաղաքներին, իսկ մոսկովյան առևտրական գործարքների մասնակիցները՝ խալապան հասարակապետություններն էին՝ Ջենովան և Վենետիկը»⁶⁰:

1475 թ. Թուրքերը նվաճեցին Ղրիմը և հետագա տասնամյակների ընթացքում իրենց հսկողության տակ առան Սև ծովի ողջ ափագաներ: Ղրիմի խանը դարձավ սուլթանի հպատակ-կամակատարը: Անցնելով Թուրքական տիրապետության տակ, զրիմյան առևտրական մայրուղին կորցրեց իր նախկին նշանակությունը: Թուրքերը ոչ միայն Սև ծովից դուրս շարժեցին խալապիներին, այլև ծանր հարված հասցրին Ռուսաստանի արտաքին առևտրին: Հետագայում, տասնամյակների մաքառումից հետո, կիսակործան Կաֆան սկսեց կենդանության նշաններ ցույց տալ: Կաֆայեցիները համառ ջանքերով հնարավոր եղավ մասամբ վերականգնել դարերի ընթացքում ամրապնդված առևտրական առնչությունները՝ մեկ կողմից հյուսիսային Կովկասի, Իրանի և Թուրքիայի, մյուս կողմից՝ Լեհաստանի և Ռուսաստանի հետ:

Միջնադարյան Ղրիմի առևտրական նշանակության մասին հանրահայտ գիտելիքների համառոտ այս շարադրանքից հետո՝ անհրաժեշտություն է առաջանում թույլիկ մի ակնարկով վերաշարադրելու զրիմահայության պատմության մասին գիտությանը հայտնի փաստերը, բայց հնարավորի սրտ լրացումներ ու նշգրտումներ կատարելով: Բայց մինչև այդ հարկ ենք համարում մեր վերաբերմունքը նշգրտել զրիմահայության պատմության կարևորագույն սկզբնաղբյուր համարված Հիշատակարանի նկատմամբ: Այն գրանցված է 1690 թ. Ղրիմում բնգործնակված մի Հայտամուրթի մեջ⁶¹: Հայագիտական շրջաններին Հիշատակարանի բովանդակությունը հայտնի է եղել XVIII դ. վերջերից, բայց այն՝ գրեթե ամբողջությամբ, գիտական շրջանառության մեջ է գրվել Մ. Բժշկյանի կողմից՝ 1830 թ.⁶²:

Այդ Հիշատակարանի հիմնական աղբյուրը՝ XVII դ. անվանի բանաստեղծ ու եկեղեցական գործիչ Մարտիրոս Ղրիմեցու շափածո Պատմությունն է, որ հենց հեղինակի ուղղակի վկայությամբ՝ հորինված է բանավոր պոույաների հիման վրա:

Քանզի պատմագրաց շունիմը նախնական
Գրեալ փասն նորին պարզ և յայտնի բուն,

60 М. Н. Тихомиров. Средневековая Москва... էջ 136:

61 Մաշտոցի անվան Մատենադարան, ձև. № 7442, էջ 280ա—283ա:

62 Տե՛ս Մ. Բժշկյան, Ճանապարհորդություն ի Լեհաստան և այլ կողման քնակեալս ի հայազանց, սերելոց ի նախնեաց Անի քաղաքին, շարադրեալ հանդերձ դանազան բանասիրական տեղեկութեամբք, Վենետիկ, 1830, էջ 335—342: Ինչպես տեսնում ենք, նույնիսկ իր ուղխատության խորագիրը Մ. Բժշկյանը կաղմել է հավատ ընծայելով Հիշատակարանի այն վկայությունը, որի համաձայն Ղրիմի, Լեհաստանի և շատ այլ երկրների հայկական գաղթաբնակների բնակչությունը սերունդն է հանդիսանում Անի մայրաքաղաքից արտագաղթած հայերի: Բնականաբար, բոլորովին այլ հարցերի նվիրված այս ուղխամատիրության մեջ, մենք անկարող ենք հանդամանորեն անդրադառնալ այդ գրվածքի բոլոր մասերին: Մեզ համար կարևոր է պարզել, թե որոնք են նրա աղբյուրները և թե որչափ են նրանք արժանահավատ: Հիշատակարանի ամբողջական հրատարակություն իրականացրել է Գյուլա Աղանյանըը, տե՛ս «Գիւլան Հայոց պատմութեան», գիրք Թ, Բիֆլիս, 1911, այտն. 489—496:

Այլ անգիր գրուցաց՝ չարմար և պատկան
Ասեալ՝ կամիմ չինել նորա պատմարան⁶³։

Մարտիրոս Արիմեցին ասեցիր պրուցներին՝ հետամուտ է եղել XVII դ. երկրորդ հիսնամյակում (հավանաբար 70-ական թթ.), այսինքն՝ պատմական մի ժամանակաշրջանում, երբ Արիմի հայկական գաղթօջախները բախուկ էին իրենց պատմական գոյության ատնվաղն շորքորդ շրջափուլը⁶⁴։

Տնտեսական ու քաղաքական բազմապիսի ազդակների (աշխարհավեր պատերազմներ, ծանր հարկապահանջություն, միջադպրվին ապրանքափոխանակության սղինների փոփոխություն և այլն) հետևանքով, ինչպես Արիմում, այնպես էլ այլ երկրներում հաստատված հայկական գաղթավայրերը ոչ միայն ապրում էին տնտեսական աշխուժացման և փլուզման միմյանց հաջորդող շրջաններ, այլև փոխում էին իրենց բնակչության կազմը. գաղթօջախների հին բնակիչները (մանավանդ տնտեսական մեծ կարողություն ունեցող վաճառականները) տնտեսական գործունեության ավելի բարենպաստ պայմաններ գտնելու հույսով, գանգվածաբար արտագաղթում էին այլ երկրներ։ Արիմի հայկական գաղթին այսպիսով, ինչպես վկայում են շատ աղբյուրներ, շարունակաբար զրկվել է իր նախկին բնակիչներից, որոնք արտագաղթել են այլ երկրներ, ստեղծելով հայկական նոր գաղթօջախներ (Լվով, Կամենեց-Պոդոլսկ և այլն)։ Հին բնակիչների տեղը, հետագայում, զբաղել են տնտեսական ու քաղաքական զարհուրելի պայմանների հետևանքով իրենց հայրենի տները լքած նոր գաղթականներ, որոնք ինչ-որ չափով շենացրել են Արիմի տնտեսաբար հայկական բնակավայրերը, հայկական թարմ շունչ հաղորդելով նրանց։ Հասկանալի է, որ այդ փոփոխությունների հետևանքով խամբում էին պատմական հիշատակները, մոռացվում պատմական դեպքերի հաջորդական օղակներից շատերը, գունազարդվում շատ եղելություններ։ Այս բոլորից հետո զօվար չէ համոզվել այն բանում, որ XVII դ. երկրորդ կեսերին զրիմահայերի միջավայրում պատմվող «անգիր գրուցները» հավասարի շինանչութ չէին կարող լինել ստույգ պատմություն կերտելու համար։

Եվ այնպես, ձեռքի առկ չունենալով պատմական ստույգ աղբյուրներ, և հավատ քնծալիով զրիմահայության որոշ շրջաններում տարածված գրություններին, Մարտիրոս Արիմեցին հանգել է այն եզրակացության, որ զրիմահայություն հիմնական գանգվածն Անի մայրաքաղաքից է արտագաղթել Արիմի բերակղզի ու հաստատվել Կաֆա քաղաքում 1331 թ.՝ մինչև այդ երկար

⁶³ Ա. Ա. Մարտիրոսյան, Մարտիրոս Արիմեցի, Երևան, 1958, էջ 143։

⁶⁴ Արիմահայ գաղթօջախների պատմությունը կարելի է բաժանել չորս հիմնական շրջափուլերի. ա) Բագրատունյանց շրջան, այս շրջանում ստեղծված տնտեսական կապերը Արիմի բերակղզու հետ խզվում են, և հայկական գաղթօջախները խամբում են սելջուկյան արշավանքների ու տիրապետության առաջին շրջանում։ բ) Կրկին աշխուժանում են XII դ. վերջերին և XIII-ի սկզբներին, երբ պատմական Հայաստանի մի զգալի մասն ազատագրվում է սելջուկյան լծից։ գ) նոր թափ են ստանում Իլխանության շրջանում, երբ Զենոբյայի ու Վենետիկի տնտեսական կապիտալի ջանքերով Ան ծովը առաջնային նշանակություն է ստանում՝ միջադպրվին շափանթներով։ դ) Քուրդերի կողմից Կոստանդնուպոլսի և Կաֆայի նվաճումը ծանր հարված է հասցնում Արիմի ասեարական կենտրոններին։ Մի բանի տառամյակ հետո միայն Կաֆան ուշքի է գալիս, վերականգնվում են նրա տնտեսական աշխարհատարած կապերի մի մասը, սակայն քաղաքն այլևս երբեք չի հասնում իր նախկին բարգավաճ վիճակին։

ժամանակ ապրած լինելով Վոլգայի գետաբերանի մերձակայքում գտնվող Աղսարայ կոչված քաղաքում:

Չափածո այս գրվածքը Մարտիրոս Ղրիմեցուց մեկ-երկու տասնամյակ հետո (1690 թ.), ավելի ընդարձակելով, նոխացնելով և պատմական հիշատակարանի ձև տալով, մտնել է Հայսամավուրքի մեջ Դավիթ Ղրիմեցի անուանով մի գրիչ: Նրա պատկերացումով Անի մայրաքաղաքի բնակչությունը, մոնղոլների կողմից քաղաքը գրավվելուց հետո (այդ դեպքը կատարվել է 1236 թ.), ցրվել է աշխարհով մեկ. «Մեմանք գնացին ի Ճուղայ,— գրում է նա,— ոմանք ի Վան, և այլք ի Սիս. և այլք Ախսարայ եկին, հրաման առնալ ի թաթար խանէն բնակեցան անդ ոչ բազում ժամանակս, որ էր զայս Չեֆ (1299) թուին»:

Անիի բնակչության արտագաղթի և Ջուղայում, Վանում, Սսում կամ պատմական Հայաստանի մի այլ կենտրոնում խարխալ նետելու մասին այս հայտարարությունը չի հաստատում XIII դ. մեր արժանահամբավ սկզբնաղբյուրների՝ պատմագիրների և հիշատակարանների հաղորդած տվյալներով: Չեֆ (1299) թվականը աղտղակող անախրոնիզմի արդյունք է: Եվ եթե գրան ավելացնենք նաև Աղսարայ քաղաքի գտնվելու վայրի մասին Մարտիրոս Ղրիմեցու և Հիշատակարանի հեղինակի պատկերացումների իրարամերձ բովանդակությունը (ըստ Մ. Ղրիմեցու Աղսարայը գտնվել է Վոլգայի գետաբերանում, իսկ ըստ Հիշատակարանի՝ «ի մէջ Հաշատարխանու և Ղազանու»), ապա պարզ կլինի, որ երկու հեղինակներն էլ ո՛չ բավարար գիտելիքներ են ունեցել և ո՛չ էլ վստահելի նյութ՝ զրիմահայության թիշ թե շատ հավասար պատմություն շարադրելու համար:

Միանգամայն տեհիմն ու հերիաթային է նաև այդ զույգ աղբյուրների պնդումն այն մասին, որ Աղսարայում հաստատված հայերը («իշխանք և աղերք և հասարակ ժողովուրդք»), պայման կապելով ջենովացիների իշխանի հետ, որ բնակվում էր «ի Զատնկհիսարին Զէօտտարու» Ղրիմ են փոխադրվում նեղբերով հակադական այդ տարածությունը՝ Աղսարայից մինչև Կաֆա, գինված պայքար մղելով թաթարների դեմ («վառնալք գինու, պատերազմելով ընդ թաթարացն, հեղքեալ գան ի Ղսիմ»):

Ջենովացիների և հայերի բարդավաճ վիճակը և կարևոր դերը միջազգային առևտրի մեջ XIII—XV դդ., սերտորեն առնչված էր Ռսկե Հորդայի հետ ունեցած նրանց անտեսական կապերի հետ: Թաթարների դեմ հայերի դինված ընդհարումը XIV դ. 30-ական թթ. բացառված է, քանի որ հայերը Կաֆայում և Ղրիմի մյուս կենտրոններում բնակություն էին հաստատում հաշվի առնելով հենց այդ կենտրոնների դերը միջազգային առևտրի մեջ, իսկ այդ առևտուրը չէր կարող բարգավաճել առանց Ռսկե Հորդայի վրայով անցնող առևտրական մայրուղիների:

Նկատի առնելով այս և մի շարք այլ փաստեր, կարելի է եզրակացնել, որ Հիշատակարանի հիման վրա տնհնարին է ճիշտ պատկերացում կազմել միջնադարյան հայկական ամենախոշոր ու նշանակալից գաղթօջախի՝ Ղրիմի հայոց պատմության հանդամանքների մասին:

Մարտիրոս Ղրիմեցու Պատմության և Հիշատակարանի մեջ շատ մեծ տեղ է հատկացված XVII դ. երկրորդ կեսերին զրիմահայ գաղութում անտեսական գիրքով ու փարթևամությամբ հռչակված մեծահարուստ ընտանիքների ծագման հարցերին: Այդ հեղինակները, նույնիսկ տարրական գիտելիքներ

շունենալով միջնադարյան Հայաստանի ֆեոդալական տների ծննդաբանության և պատմական աշխարհագրության վերաբերյալ, ազնվական ծագում են վերագրել Պատմության պատվիրատուներին, մեկ հարվածով նրանց շաղկապելով միջնադարյան Հայաստանի գրեթե բոլոր իշխանական տների հետ: Զավեշտական երանգ ունեն Հիշատակարանի այն աղերքը, որոնք կոչված են բացահայտելու Բագրատունիների և Պահլավունիների հետ շաղկապվել երազող Աբրահամի որդի Տրդատի դերաստանի առճամբանական շղթայի հին օգտկները:

Հիշատակարանի հեղինակը տեղեկություն ունի, որ նրա նախնիները 1602 թ. Զալալիների խոզժուլյունների հետեանքով Ղրիմ են ներգաղթել Պարսից աշխարհից: Արանց ազնվական ծագումը «հաստատելու» համար հարկ է եղել վերաբարձել ունիթոսների երգվյալ հակառակորդ Մազաքիա Ղրիմեցու հիշատակը, նրա հետ Ղրիմից դեպի Հայաստան առաքել նրա ազգականներից մեկին («պապու եղբոր որդուն»), որպեսզի սա, ինչ-որ հրաշքով, առնչվի Այրանյաց ումն իշխան Իվանեի հետ, լինի նաև Աղթամարում և Նախիջևանում, սերունդներ ունենա, որոնցից սերված Աբրահամը կրկին վերադառնա Ղրիմ, Բագրատունի-Պահլավունի նորածին դերաստանի հիմնադիրը հանդիսանալու համար⁶⁵:

Ի՞նչ բանի համար է ստեղծված այս հեքիաթը: Այս հարցի պատասխանը դյուրությամբ պտնում ենք, երբ հաշվի ենք առնում, որ «ազնվական» այս դերաստանի բարեհիշատակ շառավիղ Տրդատ «Պահլավունին», իր քրոջ՝ Աննայի հետ միասին կառուցել է տվել Կաֆայի Ս. Նիկողայոս եկեղեցին, հանդիսացել է միաժամանակ այն անձնավորությունը, որի պատվերով Հիշատակարանի վերջում տեղադրվել է նրա իսկ ցանկությամբ կազմված ազգաբանական ծառը, և հրահանգ է արվել գալիք սերունդներին՝ աճեցնել ծառի ճյուղերը հեռագա ժառանգների անուններով⁶⁶:

Ըստ այդմ Բագրատունի և Պահլավունի կաշվի ցանկացող Տրդատ Կաֆայեցու և նրա նախնիների հիշատակը հավերժացնելու անսրող մատահոգությամբ ստեղծված Պատմությունն ու Հիշատակարանը չեն կարող համարվել արժանահավատ այնպիսի աղբյուրներ, որոնց հիման վրա կարելի լիներ շարադրել զրիմահայ գաղթօջախների ստույգ պատմությունը: Հանգելով այս եզրակացությանը, մենք բնավ էլ այն կարծիքին չենք, թե նրանց մեջ դաշգն

⁶⁵ Մեզ ենք բերում Հիշատակարանի այդ հատվածն ամբողջությամբ: «Տէր Մազաքիայն ընդ պապու եղբոր թոռոն Պարսոսի ելեալ ի Ղրիմոյ գնացին ի յԱղթամարայ (այսպէս — է. ե.) առ Զօհաննէս վարդապետն, որ էր պապու եղբոր որդի տէր Մազաքիային և եղբայր Պետրոսի՝ հօրն Անանիային, որք էին որդիք Իվանայ, ի տօհմէ Պալհուստեանց, ի գաւառէն Պրսանայ, ի քաղաքէն Վանանդու: Զի Պետրոսը այս ծնա ի նախնիսն քաղաքի ԳԳաւիթ, Գաւիթ զՍեդրակ, Սեդրակ զՄարգար, Մարգար զՍտէր, Ստէր զԱբրահամ...» և այլն (տե՛ս Մաշտոցի անվան Մատենադարան, ձեռ. № 7442, էջ 282բ): Այս տողերի հեղինակը պարզ երևում է, որ Թովմա Մեծոփեցոյց և Հայսմազունիքի քաղի ուրիշ «ազգայութ» չի ունեցել: Տարբեր պահիներով այնտեղ պատմված ատանձին գրվածներ (Մազաքիա Ղրիմեցու Հայաստան գալը, Իվանե Պրիւլյանի հետ կապված անցուցարձերը և այլն) շաղկապելով միմյանց, նա «ստեղծել» է իրենից անկեղծիքով առճամբանական ծառը, ճիշտ այն հիմունքներով, ինչպէս գրանք ուղ միջնադարում ստեղծվում էին ամենաբնական:

⁶⁶ Այս մասին դեռևս մեր դարի առաջին թվականներին հետաքրքրական ու ճիշտ դատադրություններ է արել Երվանդ Կահանգիզը (տե՛ս «Նոր-Նախիջևանը և Նոր-Նախիջևանցիք», Թիֆլիս, 1903, էջ 26—27):

բացը վերացնելու համար այլ կարգի սկզբնաղբյուրների կարիք է զգացվում: Բարեբախտաբար, այգուխի ստույգ աղբյուրներ՝ դիվանական փաստաթղթեր (նկատի ունենք հատկապես Զենովայի արխիվներում պահպանված նյութերը), ձեռագրական հիշատակարաններ, ժամանակագրական տվյալներ և այլն՝ դոյություն ունեն բավարար քանակությամբ, և դրանց ժողովման, դաս դասման ու մասնագիտական քննարկման գծով տարվող աշխատանքները նոր են միայն լայն ծավալ ստանում:

Հայկական հիշատակների անբավ շահմարան է հանդիսանում նաև Դրիմի թերակղզին՝ վերգետնյա ու ստորգետնյա իր հուշարձաններով: Զեռնարկելով դրանց համակողմանի ուսումնասիրությանը, դրիմահալ գաղթօջախների պատմության հարցերը քննարկող մասնագետները կարողացել են ամբողջական պատկերն սերվագծել եվրոպական որոշ աղբյուրներում «Մովսիսի Հայաստան» կոչված այդ թերակղզու հայկական գաղթօջախների պատմության⁶⁸:

Ստորև փորձելու ենք համառոտակի վերաշարադրել այդ պատմության հիմնական գրվածքները, կատարելով որոշ հշգրտումներ ու լրացումներ:

* * *

IX—X դդ. հայ ժողովուրդը, Բագրատունիների գլխավորությամբ սեռական և համառ պայքար մղելով արաբական բռնատիրության դեմ, թոթափեց օտար տիրապետության դարավոր լուծը և մտավ օտցիալ-քաղաքական ու տնտեսական բարգավաճման ընթացքի մեջ: «Շնորհիվ միջազգային առևտրի գլխավոր նախապարհներից մեկի վրա ունեցած իր դիրքի,— գրել է ակադ. Հ. Մանանդյանը,— Բագրատունյաց Հայաստանը... դառել էր իգեալական շեղոր հրկիր տարանցիկ առևտրի և միջազգային հարաբերությունների համար»⁶⁹:

Հեռավոր արևելյան երկրներից ցամաքային ու ծովային նախապարհներով Պարսկաստան ներմուծվող և ալգահից Հայաստանի վրայով դեպի Բյուզանդիա ու եվրոպական երկրներ արտահանվող ապրանքները (հում մետաքս, մետաքսի ոսկեհուռ դործվածքներ, համեմունք, բուրմնեղևոտ նյութեր, թանկագին քարեր և այլն), ինչպես նաև հենց Հայաստանի քաղաքներում (մասնավորապես Գվինում և Անիում) արտադրվող ապրանքներ (գորգեր, բրդե զգեստներ, օթոցներ, ժանյակներ, դուխներ, մետաքսե դործվածքներ, արծաթադործության և ոսկերչության արտադրանք, բարձրորակ ներկեր

68 Նկատի ունենք հատկապես Խ. Փոքրչեյանին և Վ. Միրաչեյանին, որոնց արժեքավոր ուսումնասիրությունները բազմիցս վկայակոչելու ենք հաջորդ էջերում:

69 Մ. Ա. Манандян. О торговле и городах Армении в связи с мировой торговлей древних времен, 2-ое изд., Ереван, 1954, էջ 203: Հ. Մանանդյանը վկայակոչում է Վ. Գուրկո-Կրյաժնին, որը նույնպես շեշտել է Հայաստանի քաղաքիկ նշանակությունն այդ շրջանում՝ «իրեն վիակ տարանցիկ նախապարհ, երկու կողմից կողմերի (իմա՝ Բյուզանդական կայսրության և արաբական խալիֆայի—Լ. Խ.) առևտրական հարաբերությունների համար» (տե՛ս В. Гурко-Кряжия. Прошлое и настоящее Советской Армении. «Новый Восток», кн. 16—17, 1927, էջ 206):

և այլն)⁷⁰, Հայաստանով անցնող կարավանային ճանապարհներով⁷¹, մեծ մասամբ հենց հայ վաճառականների ջանքերով, հասցվում էին Սև ծովի հարավ-արևելյան նավահանգիստները, այնուհետև դեպի Կոստանդնուպոլիս, դեպի Բանաթի գետաբերան ու դեպի Ղրիմ:

Միջադարյան առևտրի մեջ ներգրավված հայկական քաղաքների տնտեսական զարգացման ու հեռավոր երկրների հետ հաստատված կապերի մասին բավարար տեղեկություններ չեն պահպանվել: Ուշագրավ են հատկապես Արխատակնո Լաստիվերցու ավյալները Անի, Կարս և Արծն «հույակապ», «սկանավոր» ու «տիգերահոշակ» քաղաքների մասին, որոնք «ի ծովէ և ի ցամաքէ ամբարեալ»՝ փարթամացել էին «բազում ընչնղութեամբ» և մեծ հոշակ ձեռք բերել ամբողջ աշխարհում⁷²:

Ղրիմը, անտարակույս, այն երկրամասն էր, ուր ամենից շատ էին այցելում հայ վաճառականները: Հնադիսական շատ նշումներ, որ հայտնաբերվել են Ղրիմի տարբեր վայրերում (հատկապես Խերսոնեսում), հայկական մշակույթի անվիճելի ազդեցության հետքեր են կրում՝ վկայելով հայ տարրի գոյությունն այդ երկրամասում տակավին IX—XII դդ.⁷³: Այդ իրողությունը հաստատող գրավոր աղբյուրները, սակայն, XIII դ. երկրորդ հիսնամյակից

70 Հայաստանի քաղաքներում արտադրվող ու հեռավոր երկրներ արտահանվող ապրանքների տեսակների ու բարձր որակի մասին բազմաթիվ տեղեկություններ են գրանցված արաբական (ալ-Բաթաիթի, իրն-Հատիպ, ալ-Մուկադդասի և այլն) և պարսկական (Հուզադ ալ-Ալամ) աղբյուրներում: Դրանց մեծագույն մասը դիտական շրջանառության մեջ է գրել Ն. Լ. Կարապետը: Տե՛ս Н. А. Караулов. Сведения арабских писателей о Кавказе, Армении и Азербайджане. «Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа», вып. XXIX (Тифлис, 1901), вып. XXXI (1902), вып. XXXVIII (1903). Այս նյութերը լայնորեն օգտագործվել ու մեկնաբանվել են Հ. Մանանդյանի, Բ. Առաքելյանի և այլոց աշխատություններում:

71 Այդ ճանապարհի ակունքները գտնվում էին հեռավոր արևելյան երկրներում՝ Չինաստանում, Հնդկաստանում, Հնդկաստանում, Արաբական և Աֆրիկյան երկրամասերում: Մովսիսի ճանապարհներով այդ երկրների արտադրանքը հասցվում էր Պարսից ծոցի Բաքա նավահանգիստը, իսկ այգուկից՝ դեպի Բաղդադ ու Բադրիդ (Վ. Н. Успенский, Морское и сухопутное движение из центральной Азии в Европу и обратно в XIII—XIV вв. «Византийский временник», т. II (XXVII), էջ 271 և հտ.):

Բադրիդից Հայաստան էր մտնում բանակ այն ճանապարհը, որ հայկական Մարանդ քաղաքում բաժանվում էր երկու հյուսիս Մեկ հյուսիս անցնում էր նախնական—Դվին—Անի գծով, ուղղություն վերցնում Կարսի և Արասնույն վրայով դեպի Ճորոխի գետաբերանը կամ էլ Կադղովանի, Վաղարշակերտի, Արծնի ու Բաբերդի (ինչպես նաև Կարինի ու Երզնկայի) վրայով՝ դեպի Տրապիզոն: Մյուս ուղիովից Մարանդից՝ Հերի (Խոյ) վրայով մտնում էր Վանաձորական, անցնում Վան, Բերկրի, Արսնի քաղաքներով և Վաղարշակերտում միանում նախորդ ուղիովին: Կարևոր նշանակություն ունեւ նաև Բաղդադից սկիզբ առնող այն ճանապարհը, որ Անդրյանի ուղեգծով մտնում էր պատմական Հայաստանի հարավային շրջանները, անցնում հիմնականում հայ բնակչություն ունեցող Ամիդ—Խարբերդ—Մելիտինե—Մերաստիս—Եմդակիս (Քոխաթ)—Ամասիա քաղաքներով և կապվում էր Սև ծովի Սամսոն և Սինոպ նավահանգիստներին (տե՛ս «Հայ մոզոլրդի պատմություն, 3-րդ հատորի (Երևան, 1976) մեջ տեղադրված «Հայաստանը և հարևան երկրները 855—953 թթ.» շատ արժեքավոր բարեկարգ):

72 Հմմտ. «Պատմության Արխատակիսի Լաստիվերցույ», աշխատատիրություն Կ. Ն. Յուդրաշյանի, Երևան, 1963, էջ 74, 75, 83, 133 և այլն: Ուշագրավ է նաև բյուզանդական պատմագիր Միքայել Առտադիատանի վկայությունն Արծն քաղաքի մասին, ըստ որի այնտեղ վաճառվում էին Պարսկաստանից, Հնդկաստանից և Ասիական այլ երկրներից ներմուծվող ապրանքներ (Մ. А. Манандян, ելվ. աշխ., էջ 215—216):

73 А. Н. Яковсон, ելվ. աշխ., էջ 86—103:

են սկսում բազմանալ, կապված լինելով ջենովական արխիվներում պահպանված նյութերի հետ:

Ե՛րբ են հայերը հաստատվել Ղրիմում. այս հարցը հուշել է շատ ուսումնասիրողների: Դեռևս անցյալ դարի 80-ական թթ. Զ. Բրունը, քննարկելով հարցին առնչվող սկզբնաղբյուրները, հանգել է այն եզրակացության, որ այդ կատարվել է ջենովացիների ու թաթարների Ղրիմում հաստատվելուց շատ առաջ⁷⁴:

Ավելի հանդամանորեն հարցի գիտական քննությանը զբաղվել է Խ. Փորքչեյանը: Ջենովայի սուրբ Գեորգ բանկի արխիվում պահվում են 1290, 1313 և այլ թվականներին շարադրված փաստաթղթեր, որոնց մեջ հիշատակություններ կան Կաֆայի հայոց եպիսկոպոսին պատկանող ջրմուղի մասին: 1316 թ. Կաֆայի ջենովական հյուպատոսին հասցեագրված մի գրության մեջ հրահանգված է հետև մնալ քաղաքի այն հողամասից, որի վրա գտնվում են երեք հայկական եկեղեցիներ, երկուսը՝ գործող, մեկը՝ կիսակործան: 1281—1290 թթ. գրանցված առևտրական մի շարք պայմանագրեր անհերքելիորեն հաստատում են, որ հայերը մեծ դեր են կատարել Ղրիմի անառիկության կյանքի տարրեր սթորտներում: Նրանց մեջ տարբեր առիթներով հանվանե հիշատակված են կաֆայեցի բազմաթիվ հայեր. Տրապիզոն ցորեն փոխադրելու համար նաև վարձողներ, Միրիա գրամ փոխադրողներ, Մինոպ ապրանք առաքողներ, իրենց արհեստի արտադրանքը վաճառքի հանողներ և այլն:

Մեջ բերելով այս կարգի ժանրակշիռ այլ փաստեր ևս, Խ. Փորքչեյանը վերջնականորեն ապացուցել է, որ հայերը Ղրիմում (մասնավորապես նրա արևելյան ծովափերին) հաստատվել և կարևոր դեր են ստանձնել՝ ջենովացիներից շատ առաջ⁷⁵: 1316 թ. Կաֆայում կիսակործան հայկական եկեղեցու գոյության փաստն ինքնին զորավոր ապացույց է այդանդ կազմակերպորեն ձևավորված հայկական դադուսի առկայության՝ այդ տարեթիվից առնվազն 2—3 հարյուրամյակ առաջ (հայկական բարաշեն տաճարները շատ ավելի երկար ժամանակ էին կանգուն մնում):

Ղրիմի հայկական դադսօջախների ժամանակագրական հարցերին անդրադարձել է նաև Վ. Միրայելյանը⁷⁶:

Ղրիմի հայկական դադսօջախներից շատերը և հատկապես Կաֆան ու Եստրիսթը եղել են հայ գրչության ու մանրանկարչության նշանավոր կենտրոններ⁷⁷: Նրանցում ընդօրինակված հայերեն ձեռագրերից շատերը պահպանվել ու հասել են մեզ՝ փաստահեղ վկաները հանդիսանալով հայկական դադսօջախների բնակչության զեղազիտական բարձր նաշակի ու գրասիրության: Ժամանակագրական ստույգով գրանք շատ հին չեն. Ղրիմում ստեղծված և մեզ

74 Փ. Брук. Черноморье, ч. II, Одесса, 1880, էջ 137 և հա.

75 Խ. Փորքչեյան, Ե՛րբ է կատարվել հայերի մուտքը Ղրիմ, «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1962, № 2, էջ 104—117: Հարկ է նշել, որ հանձնիմ Խ. Փորքչեյանի մենը ունեցել ենք հայ դադսօջախների (ղրիմահայության, շերքեզահայության, Նոր-Նախիջևանի հայության) պատմության հարցերի հմուտ ու խորագնին մի ուսումնասիրող, որի վստասին ըստ արժանվույն չի դնահատվել:

76 Վ. Ա. Միրայելյան, Ղրիմի հայկական դադուսի պատմություն, Երևան, 1964, էջ 41—66 ևն:

77 «Ժ՛՛ գարի ... հիշատակարաններն ժողովածուի մեջ սեղ են գտել Ղրիմի տարբեր վայրերում ընդօրինակված 70-ից ավելի ձեռագրերի հիշատակարաններ, որանցից 42-ը հաստատապես շարադրված են Եստրիսթում, 20-ը՝ Կաֆայում, մյուսները այլ բնակավայրերում ու վանքերում:

Հայտնի Հնագույն Հայերեն ձևադիրն ընդօրինակված է 1328 թ., XIV դ. 20-ական թթ. սահմանվել են 2, 40-ական թվականներից՝ 6 ձևադիր: Նրբ ուշադրությամբ ծաննթանում ենք դրանց հիշատակարաններին, գործչալ հանգում ենք այն եզրակացության, որ Ղրիմում հայկական գաղթօջախներ գոյություն են ունեցել XIV դ. շատ առաջ: 1328 թ. շարադրված հիշատակարանի մեջ, օրինակ, որպես Ղրիմի հալ արքեպիսկոպոս հիշատակված է Ստեփանոսը՝ եղբայրը պարոն Տուրաչի, որ անվանված է «վերադիտող երիմին»⁷⁸: Մեկ ուրիշ հիշատակարանից տեղեկանում ենք, որ այս Ստեփանոսը որդին է Սուղգացի (Սուրոժցի) Գրիգոր քահանայի: 1320-ական թթ. արդեն եպիսկոպոս դարձած Ստեփանոսը անտարակույս ծնված պետք է լիներ դրանից առնվազն 30 տարի առաջ, ուստի XIII դ. վերջերին: Պարզ է, որեմն, որ այդ ժամանակ Սուղգայում (Սուրոժում) ապրել է ոմն Գրիգոր քահանա՝ հայրը պարոն Տուրաչի և Ստեփանոսի, այլ խոսքով՝ Կաֆայի և Սուրոժի հայկական գաղութների գոյությունը XIII դ. հաստատվում է նաև հայերեն հիշատակարանների արվյալներով:

1334 թ. Կաֆայում շարադրված մի հիշատակարանի մեջ⁷⁹ թվարկված են մի քանի կաֆայեցի հայեր, որոնք իրենց կարողության համեմատ նպատակ են մի ձևադիր Հայամավորրի ընդօրինակության աշխատանքներին: Հատկապես նշանակալից է մանկավազ Կաղուրի հիշատակությունն այդ ձևադիր մեջ, եթե վերհիշենք, որ մանկավազ կամ մանկավազ էին կոչվում հայկական միջնագարյան քաղաքների երիտասարդ տաղանդավորներին ու արհեստավորներին միավորող կաղմակերպությունների՝ կաթիճվորաց եղբայրությունների ղեկավարները⁸⁰, ապա պարզ կլինի, որ 1334 թվականին արդեն հայկական Կաֆան օժտված է եղել միջնագարյան հայկական քաղաքներին բնորոշ հասարակական կաղմակերպություններով, ուստի որպես համայնք կաղմակերպվել է XIV դ. 20-ական թթ. շատ առաջ:

Նույն այդ ձևադրում, որի մեջ հիշված է մանկավազ Կաղուրը, տվյալ կա նաև Կաֆայի մերձակայքում գոյություն ունեցող Գամճակ (կամ Փամճակ) հայկական վանքի մասին, որի շրջակայքում կառուցվել է Աստվածածնի անվան մի նոր եկեղեցի: Վանական հաստատության առկայությունն իր հերթին այդ գաղթավայրի հնության, բաղմամարդության և նյութական բարօրության պիտի վկայություն պիտի համարել:

Նույնը կարելի է ասել նաև Սուրխաթի մասին (հին հիշատակարանների քաղաքն ավելի շատ կոչված է Սուլխաթ կամ Ղրիմ): Մեծ հափանականությամբ այստեղ՝ XIV դ. 40-ական թթ. բաղմամաստակ գրիշ նասանի կաղմից ընդօրինակված է մի ճաշոց գիրք՝ բաղմամքիվ մանր հիշատակագրություններով: Դրանց մեջ որպես գրքի ընդօրինակության գործին նյութապես օժանդակողներ հիշված են մի քանի տառնյակ քաղաքացիներ՝ տղամարդ ու կին, որոնցից շատերը ծանուցվել են իրենց մասնագիտությունը նշող անվանումներով: Ըստ այդմ պարզ է դառնում, որ այդ քաղաքում ապրել են հետևյալ արհեստի

78 «ԺԳ դարի... հիշատակարաններ», էջ 205:

79 ՏՃ՝ թ. Սարգիսյան. Մայր ցուցակ հայերէն ձևադրաց մատենագրանին մխիթարանից ի Վենետիկ, Թ, 1924, էջ 311—312 (նաև «ԺԳ դարի... հիշատակարաններ», էջ 265—266): Այդ ձևադրի գրության թվականը որոշ չէ. կարող է լինել նաև 1305-ը:

80 Լ. Խաչիկյան. Երզնկայում 1280 թ. կաղմակերպված «եղբայրությունը», «Տեղեկագիր», 1951, № 12, էջ 79—81:

տեր մարդիկ՝ կոշկահար, բազազ, ճոն, ջուլհակ, սոկերիշ, ներկարար, դանկրար-դանակագործ, կապվագործ, բթանագործ, ասրեփեց, հուս (հյուսն), թափկիր, դերձակ, դարբին, գինեծախ, սանրագործ, ալգեպան (թվարկումն կատարում ենք ըստ ձեռագրի համապատասխան գրանցումների հաջորդականության)⁸¹։ Այսպիսով, Սուրխաթի հայ գաղութում ապրել ու աշխատել են բազմապիսի արհեստների տեր անձինք, իսկ այդ կարող էր լինել գաղութի սկզբնավորումից առնվազն մի քանի տասնամյակ (եթե ոչ հարյուրամյակ) հետո։

Ղրիմահայ գաղթօջախների հնությունն վկայություններ են նաև վիճակաճե բազմաթիվ այն արձանագրությունները, որոնք տակավին նախանցյալ դարի երեսերին պահպանված են եղել Կաֆայի և այլ բազարների հայկական եկեղեցիների պատերին, կամ խաչքարերի վրա (գրանցից մի քանի տասնյակ միավորներ կաֆացիներն իրենց հետ փոխադրել են Նոր Նախիչևան և երկյուղածությամբ օգտագործել նոր եկեղեցիների կառուցման ժամանակ)։

Որոշ ուսումնասիրողներ (նկատի ունենք հատկապես ի. Թուշուկ-Հովհաննիսյանին), բավարար գիտելիքներ չունենալով հայ վիճագրությունից, հրատարակել են հայկական մի շարք վիճական արձանագրություններ, որոնցից շատերն առնեցել են ստույգ տարեթիվ։ Եթե գրանք ճիշտ վերծանված լինեին, մենք հնարավորություն կունենայինք այսօր խոսք բացելու նաև Կաֆայի հայ բնակչության մասին տակավին XI դ., բայց ինչպես ասված է արդեն⁸², վերծանումների զգալի մասը եղել է սխալ կամ հուշ զանազան լի Ըստ այդմ Ղրիմահայ վիճագրական նյութերի ուսումնասիրության արդի վիճակը թույլ չի տալիս գրանք ևս օգտագործելու ժամանակագրական հարցերի արագարանման համար։

Ղրիմի վերը հիշատակված վաճառաշահ կենտրոններում, ինչպես նաև այլ բազարներում (Խերտենո, Մանգուս և այլն) XIII դ. առաջ հայ բնակչության տեղաշարժման մասին պատմագիտական գրականության մեջ արդեն համաձայնված բոլոր տվյալների թվարկումով մենք շատ օրտի հեռանալինք առաջադրված նպատակից։ Ժամանակագրական հարցերից ավելի կարևոր նշանակություն ունեն Ղրիմի նշանավոր տնտեսական կենտրոններում (հատկապես Կաֆայում) հայերի կատարած գերի, բնակչության թվական կազմում նրանց գրաված տեղի ճշգրտման հետ առնչվող հարցերը։

Բարեբախտաբար հարցերի այս փունջը լուսարանող շատ փաստաթղթեր արդեն գրված են գիտական շրջանագրության մեջ։ Կարևոր նշանակություն ունի այս առումով ջենովական հյուպատոսին առնթր գործող խորհրդի 1455 թ. մի արձանագրությունը, որի մեջ ուղղակի ասված է, որ Ղրիմը «մեծ մասով բնակեցված է հայերով, որոնք հանդիսանում են մեր (այսինքն՝ ջենովացիների—Լ. Խ.) հավատարիմ վաճառականները»⁸³։ Մի այլ փաստաթղթի համաձայն, թուրքերի կողմից բազարի գրավման նախօրերին Կաֆան ունեցել

⁸¹ «ՏՊ գործի... հիշատակարաններ», էջ 353—357։

⁸² Н. А. Орбели. Два серебряных ковша XVI века с армянской и греческой надписями. «Избранные труды», Ереван, 1963, էջ 214։

⁸³ Е. С. Зевакин и Н. А. Пеняко, նշվ. աղբ., «Исторические записки», 1938, № 3, էջ 127։ Հմմտ. Սշ. Զովհաննիսյան, Դավաթներ հայ ազատագրական մարքի պատմության, Բ, Երևան, էջ 431։

է 70 հազար բնակիչ, որի երկու-երրորդը (այսինքն 46 հազարը)՝ հայեր⁸⁴։ Նույնն են հաստատում նաև թուրքական տվյալները (70 հազարից 65 տոկոսը՝ հայ)⁸⁵։

Այսպիսի ճշգրիտ տվյալներ մյուս քաղաքների վերաբերյալ չեն պահպանվել, բայց ըստ որոշ հետազոտությունների, հայերը մեծամասնություն են կազմել նաև Սուրխաթ և Սուրբ քաղաքներում⁸⁶։ Եվ հիմ, այնուամենայնիվ, հետազոտում պարզվի, որ տնտեսական արոշ կենտրոններում հայերից ավելի մեծ թիվ են կազմել թաթարները, հայերը կամ այլ ազգության պատկանող բնակիչներ, անփոփոխ պետք է մնա այն հիմնական հզորակացությունը, թե տնտեսական զործունեության բոլոր ոլորտներում հայերը գրավել են առաջատար բնագծեր։

Այս առումով խիստ հետաքրքրական է Ղրիմի հարավային ծովափնյա քաղաքների տնտեսական պատմության հմուտ ուսումնասիրողներ Ե. Ջեակինի ու Ն. Պենշկոյի տեսակետը. «Խառակա՛ն սկզբնաղբյուրների հիման վրա Ղրիմի հարավային ծովափի միջնադարյան քաղաքների մասին նյութի մշակումը մեր կողմից թույլ է տալիս հաստատելու, որ գլխավոր դերը Ղրիմում, ըստ երևույթին կատարել է հայկական առևտրական բուրժուազիան։ Մեծովի շինովական կենտրոն Կաֆայում հաստատապես հայերը կազմում էին քաղաքային բնակչության երկու-երրորդը, և հայ վաշխառուների ոչ մեծ խումբը (XV դ.)՝ իր ձեռքում էր պահում քաղաքի տնտեսական հանգույցները։ Այս հանգամանքը նույնիսկ անհանգստություն է պատճառել շինովական կառավարչությանը՝ Կաֆայում քաղաքական իշխանությունը պահպանելու առումով»⁸⁷։

* * *

Այստեղ անհրաժեշտություն է առաջադրում մի հայացք նետել նաև Ղրիմի տնտեսական զարկերակներից մեկին՝ Թամանյան թերակղզու և Հյուսիսային Կովկասի արևմտյան շրջանների վրա, որոնք հնագույն ժամանակներից արոշակի դեր են կատարել Անդրկովկասյան երկրների և Ռուսաստանի միջև տնտեսական կապերի իրականացման բնագավառում։

Թամանյան թերակղզին դարեր շարունակ տնտեսապես եղել է Ղրիմի տնտեսման մասը, քաղաքականապես ևս հաճախ շաղկապված լինելով նրա հետ։ Հնդկաստանից, Միջին Ասիայից, Իրանից և Անդրկովկասից գեղյի Ղրիմ տանող ցամաքային ճանապարհները խաչաձորվում էին Թամանում։ Ընդամենը 4—15 կմ լայնություն ունեցող Կերչյան նեղուցը արգելք չէր հանդիսանում

⁸⁴ Vigna, Codice diplomatico, t. I, էջ 365 (տեղեկությունը բաղկի ենք վ. Միքայելյանի վերջ նշված աշխատությունից)։

⁸⁵ Վ. Միքայելյան, նշվ. աշխ., էջ 102։

⁸⁶ Տե՛ս օրինակ Փ. Брун, Черноморье, ч. II, Одесса, 1880, էջ 140։ (ՀԱՃ. Խ. Փորթլիան, նշվ. հոդվածը, էջ 102)։

⁸⁷ «Разработка нами на основании итальянских первоисточников темы о средневековых городах южного берега Крыма позволяет установить, что главную роль в Крыму, по-видимому, играла армянская торговая буржуазия. По крайней мере, в генуэзском центре на Черном море—Каффе—армяне составляли 2/3 городского населения и небольшая кучка армян—ростовщиков (в XV в.) держала в своих руках экономические нити города; это даже вызывало опасения генуэзской администрации за политическое господство в Каффе» («Исторические записки», 1938, № 3, էջ 127)։

արևելքից արևմուտք և հակառակ ուղղությամբ կատարվող միջադպարին նշանակություն անհնար ապրանքափոխանակության համար: Դրանով է բացատրվում այն հանգամանքը, որ Քամանյան թերակղզին, իր հարևան շրջանների հետ միասին, երկար դարեր շարունակ կախնաձոր է հանդիսացել հզոր պետությունների միջև: X դ. կեսերին լուրջ թալլեր կատարվեցին Քամանյան թերակղզին Կիևյան Ռուսիային ենթարկելու ուղղությամբ: Կիևի մեծ իշխան Մվյատոսլավ Իգորիչը Դոնի գետաբերանում 965 թ. ջախջախիչ հարված հասցրեց խաղարներին, վանդեց նրանց այդ վայրերից, այնուհետև շարժվելով դեպի հարավ, հարձակվեց խաղարներին ենթակա յստերի ու կոսոխների վրա և իր օրհանգումով Քամանյան տակ առավ բնդարձակ մի երկրամաս, որը ձգվում էր մինչև Կովկասյան լեռնաշղթա: Ռազմական այս հաջողությունների հետևանքով X դ. 80-ական թթ. Քամանյան թերակղզում և նրան կից շրջաններում ստեղծվեց Տմուտարականի բաժնեկալվածային սուսական իշխանությունը, որը պահպանեց իր գոյությունը մեկ դարից ավելի՝ զգալի զեր կատարելով Հին Ռուսիայի պատմության մեջ⁸⁸:

Առաջ ավելիներ՝ նորանվաճ սուսական այս երկրամասում հայ գաղթավայրերի գոյության և նրա տնտեսական կյանքում հայերի կատարած դերի մասին, ցավոք, չեն պահպանվել: Վաղուց ի վեր գիտական շրջանառության մեջ է դրված Գալիցիայի ուստ իշխան Քենդոր Դմիտրիևիչի 1062 թ. մի հրովարտակր՝ ուղղված կոսոխացի հայերին (kosochackim Armenam), որով նրանք հրավիրվել են մշտական բնակություն՝ Գալիցիա՝ երեք տարի հարկներից ազատ լինելու արտոնությամբ⁸⁹: Բազմաթիվ փորձեր են եղել որոշելու, թե ում է հասցեագրված այդ հրավեր-հրովարտակր և արդյոք այն XI դ. հավասարի փառաթափ՝ լոթ է, թե՞ ստեղծվել է հետագա դարերում Գալիցիայի հայերի կողմից, իրենց հեղինակությունը բարձրացնելու նպատակով⁹⁰:

Ռ՝ւմ է հասցեագրված այդ հրովարտակր, այս հարցին արված բազմաթիվ պատասխաններից ամենից հավանականը պետք է համարել Խ. Փորբշեյանի առաջադրած և բազմաթիվ փաստերով ու նկատառումներով հիմնավորված պատասխանը: Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ Տմուտարականի բնակիչները բյուզանդական, սուսական և այլ հին աղբյուրներում կոչված են կասոխ կամ կոսոխ⁹¹, Խ. Փորբշեյանը հանգում է այն հավանական եզրակացության, որ ուստ իշխան Քենդոր Դմիտրիևիչը Գալիցիա է հրավիրել հենց

⁸⁸ «Очерки истории СССР». т. I, 1953, էջ 400—406: Խ. Փորբշեյան, երբ և որտեղից էն հայերը գաղթել Զերեգդիա, ՊՊԷ, 1959, № 2—3, էջ 235:

⁸⁹ Խ. Փորբշեյան, Հանապարհորդություն, էջ 85:

⁹⁰ Վերջերս այս տեսակետը հիմնավորելու մի անհաջող փորձ կատարեց ուկրաինահայ գաղթավայրերի վառատեղավոր ուսումնասիրող Յա. Գաշկևիչը (սե՛ն նրա «Грамота Феодора Дмитриевича 1062 г.» հոդվածը, տպագրված հետևյալ պարբերականում. «Научково-информационный бюллетень Архивного управління УРСР», Киев, 1962 № 4, էջ 9—20): Հանգամանքին բնասրկելով Յա. Գաշկևիչի բոլոր առարկությունները, Վ. Միքայելյանը «Արխիվ հայկական դպրոթի պատմություն» (Երևան, 1964, էջ 54—63) իր արձեղավոր մեկնադրության մեջ արդեն ցույց է տվել, որ բախարար հիմքեր չկան այդ հրովարտակր հետագա դարերի կեղծիք համարելու: Ընդհակառակը, Հին ու հավասարի փառաթափ լոթն էլ մի շարք հատկանիշներ ունենալով՝ հրովարտակր արժանի է վստահության: Մենք բաժանում ենք այդ տեսակետը:

⁹¹ Ըստ Խ. Փորբշեյանի՝ այդ անվանումը ալանական ծագում ունի. ալանների հետևորդ տներն այժմ էլ լիբերիզներին անվանում են սկաշեկներ:

Տմուտարականի իշխանության սահմաններում քնակություն հաստատած և իրենց առևտրական գործարքներով ողջ Հին Ռուսիայում հռչակված հայերին:

XI դ. վերջին տասնամյակներին Տմուտարականը դառնում է արյունալի բախումների թատերաբեմ, որի գլխավոր դերերը ստանձնում են ինչպես ուսական մրցակից իշխանները, այնպես էլ Բյուզանդական կայսրության պաշտանյառները: XII դ. այդ շրջանները գտնվում են Բյուզանդիայի տնտեսական ու քաղաքական ազդեցության սլորտի մեջ, իսկ այնուհետև տեղական ցեղապետների իշխանության ներքո, որոնք ընդունել էին զբաղմունքի դերիշխանությունը:

XIII դ. երկրորդ հիսնամյակում Կաֆայում հաստատված ջենովացիներն առաջնադաս իրենց ազդեցությունը տարածում են Ղրիմի թերակղզու արևմելյան ծովափնյա քաղաքների վրա, ապա ամուր հենակետեր ստեղծում Սև և Ազովի ծովերի Կովկասյան առափնյա շրջաններում: Դոնի գետաբերանից մինչև Սուխում ընկած տարածքի վրա, ըստ մի շարք հին քարտեզների, XIV դ. ընթացքում գոյություն են ունեցել 39 խաչական առևտրական հենակետեր: Դրանց մեջ քաջառիկ նշանակություն ունեին հատկապես երկուսը՝ Մատրեզան և Կուպան⁹²:

Մատրեզան պատմական գրականության մեջ հայտնի է տարբեր անուններով՝ Մատրախա, Տամատարխա, Տմուտարական և այլն: Այն գտնվել է Կուրանի գետաբերաններից մեկում, որն այժմ գոյություն չունի: Նրա նավահանգիստում խաբիսի էին նկատում առևտրական խոշոր նավեր, որոնք Ազովի ծովի ծանծաղության պատճառով անկարող էին հասնել Ազով: Մեծ էր նրա նշանակությունը ոչ միայն որպես միջազգային ապրանքափոխանակության հանգրվան, այլև որպես Հյուսիսային Կովկասի արևմտյան շրջանների տնտեսական կենտրոն: Շրջակա ցեղերն այստեղ աշխույժ փոխանակություն էին կատարում, իրենց արտադրանքը՝ ձուկ, ձկնկիթ, մեղր, մեղրամամ, տարբեր տեսակի փայտանյութ (հատկապես՝ տոսախ)՝ փոխանակելով արևելյան և արևմտյան երկրներից ստացվող ապրանքների հետ: Զենովացիները Մատրեզայում ունեին հյուպատոսարան և առևտրական հաստատություններ:

Իր նշանակությամբ երկրորդ տեղն էր զբաղում Կուպա (նաև Լուկուպա, Կուպարնո) կոչվող քաղաքը, որի տեղագրությունը ասկածի չի սրբվում: Այստեղ ևս եղել է ջենովական հյուպատոսարան, կառուցվել են եկեղեցիներ, գոյություն են ունեցել առևտրական գրասենյակներ, շափ ու կշռի կետեր և տնտեսական, որն սկսվել է ապրիլի վերջերին ու տեղի մինչև մայիսի 15-ը՝ Կուպայի վաճառականները մեծ քանակությամբ ձուկ և ձկնկիթ են արտահանել Կոստանդնուպոլիս: Տնտեսական որոշակի նշանակություն են ունեցել նաև Անապան, Գելենջիկը և այլ նավահանգիստներ:

Զենովացիների ազդեցության ժամանակաշրջանում կարգի էին բերվել Հյուսիսային Կովկասով անցնող կարավանային ճանապարհները⁹³: Կաֆա

⁹² Е. С. Зеекин и Н. А. Пенчко, *Узл. арх.*, էջ 78—86.

⁹³ Գլխավոր հանադարձը Կուրանի աջ ափով ձգվում էր դեպի արևելք և Թերեքի ափերով հասնում մինչև Կասպից ծով: Կովկասյան լեռնաշղթաների հետ ստեղծված տնտեսական աշխույժ կապերին նպաստում էր Անապայից սկսվող հանապարհը, որը Կովկասյան լեռնաշղթայի հյուսիսով անցնում էր դեպի արևելք և կտրելով Կուրանի լեռնային վտակները (Կեֆար, Մեծ Զելենուկ, Մարախա, Թերեքա) հասնում մինչև գետի վերին հոսանքները, ապա Կուրաչայ:

քաղաքը միջազգային հռչակ էր ձեռք բերել աշ միայն սրպեա անդերադանցելի նախահանգիստ, այլև կիզակիտն էր դարձել բոլոր այն ճանապարհների, որոնցով հյուսիսային Կովկասի և Անգրկովկասի ժողովուրդները Թաճանյուն թերակղզու վրայով հաղորդակցվում էին Ղրիմի, իսկ նրա միջնորդությունը Խուստասանի և Եվրոպական երկրների հետ:

Արդ, բուն նյութին անցնելով, նշենք, որ հյուսիս-արևմտյան Կովկասի վերահիշյալ կենտրոններում և այդ կենտրոնները Անգրկովկասի ու Իրանի հետ շաղկապող ճանապարհների բոլոր հանգուցակետերում՝ հայ առևտրական կապիտալի ներկայացուցիչները հենակետեր էին ստեղծել և տնտեսական աշխույժ գործունեություն ծավալել ջենովացիների բեմից դարեր առաջ:

Հայկական աղբյուրներում շատ քիչ տեղեկություններ կան այդ մասին: XIX դ. սկզբներին կղել են ինչ-որ աղյուսներ, որոնց հիման վրա Հովհաննես Ղրիմեցին գրել է այսպիսի տողեր. «...Այլ եւ աշխարհն Ափխազաց, եւ աշխարհն Եգերացաց, այսինքն Չէրքեզաց, ի նախկին ժամանակս, յորս էին հայք բազումք ի հնումն, ըստ ակնարկելոյ պատմութեանց, եւ այժմ իսկ ի հիւսիսային ծագս այսորիկ աշխարհաց գտանին ոչ սակաւ տունք հայոց՝ ի հին ժամանակաց անտի մնացեալք»⁹⁴:

Ճավով պետք է նշել, որ առ այսօր ծրագրված աշխատանք չի կատարված հնագույն այդ դաղթաղայրերի հետքերը որոնելու ուղղությամբ: Սակայն պատահականորեն հայտնաբերված նյութերն իսկ հնամենի ու սերտ կապերի առկայության օգտին են վկայում:

Դեռևս անցյալ դարի վերջերին Մալխոպի շրջանում, Բելալյա գետի ափին, Բելորեչինսկայա և Խանսկայա ստանիցաների մերձակայքում հայտնաբերվել էին քառանկյուն (9×5,7 մետր) հատակագիծ և կիսաշրջան արսիզ ունեցող բարակոփ մի եկեղեցու աղերակներ: Այդ եկեղեցու բարավորը, որ այժմ պահվում է Վրացական ՄՍՀ Պետական թանգարանում, կրում է անվարժ-սուռցիկ տառերով փորագրված այսպիսի արձանագրություն. ԿԱՏԱՐԵՅԱԻ ԵԿԵՂԵՑԻՍ ԶԵՌԱՄԲ ՔԱՐԴՈՐՆԻ ԽՐԸՄՊԷՐՆ ԿԱՅԱՑՈՒՆՔ՝:

Այստեղ ճանապարհը բաժանվում էր երկու ուղղությամբ. մեկը կարելով Կովկասյան լեռնաշղթան, մտնում էր Անգրկովկաս, մյուսը՝ Թերեքի ափերով հասնում Կասպից ծով: Այս ճանապարհի հետքերը պահպանվել էին մինչև անցյալ դարի 60-ական թվականները (տե՛ս «Исторические записки», 1938, № 3, էջ 87—88):

⁹⁴ Յովհաննես Ղրիմեցու Պատմութիւն հռչակաւոր վանից Հաղարտայ Ս. Նշանի, հրատարակից Հ. Համազասպ Ոսկեան, Վիեննա, 1965, էջ 92:

⁹⁵ Այս արձանագրության դարձանակի սխալ վերձանությունը տպագրել է դեռևս 1893 թ., հայ բանասիրության մեջ բազմաթիվ թուրքմանությունների դուր քաջած Խ. Քուչուկ-Հովհաննիսյանը: Ըստ նրա՝ արձանագրությունը պետք է կարգալ այսպես. ԿԱՏԱՐԵՅԱԻ ԵԿԵՂԵՑԻՍ ԶԵՌԱՄԲ ՔԱՐԴՈՐՆԻՍ Մ... ԲՊԷՐՆ. ՀԱՅՈՑ... ՈՐ.Ն, և պետք է թարգմանել այսպես. Церковь построена каменником (имя неразборчиво)... в 620 году армянской эры, т. е. в 1171 году (տե՛ս Խ. Կուչուկ-Կոյունջյան. Христианская надпись XII столетия. «Материалы по археологии Кавказа, собранные экспедициями московского археологического общества», вып. III, М., 1893, էջ 106—109):

Արձանագրությունը փորագրված համարելով 1171 թ., Քուչուկ-Հովհաննիսյանը դիտական արժեքից դուրիկ դատողություններ է արել հյուսիսային Կովկասի այդ շրջաններում հայկական եկեղեցու գոյության պատմական պատճառների մասին: Նույն արձանագրության վերձանություն և արժեքավորման մի փորձ էլ կատարվեց վերջերս: Հայ աղվեստին նվիրված միջազգային 2-րդ սիմպոզիումին զեկուցումով հանդես եկավ հնագետ Ս. Լոփինը, որը, սակայն, էական առարկություններ չարեց Խ. Քուչուկ-Հովհաննիսյանին (տե՛ս Михаил Ложкин, Об армянской церкви XII века в Белореченске, Ереван, 1978, էջ 2 և 8):

XVII դ. 80-ական թթ. Ղրիմում ստեղծագործել է Սիմեոն Կաֆացի անունով մի տաղասաց, որի հոր անունը եղել է Խրմպէյ⁹⁶։ Նույնացնելով բարդորժ (իմա՝ ճարտարապետ վարպետ) Խրմպէյ Կաֆացուն տաղասացի հոր հետ, որ շատ հավանական է (արձանագրության տառաձևերը բնորոշ են հենց այդ ժամանակաշրջանին), կարող ենք եկեղեցու կառուցման ժամանակը համարել, մերձավորապես, 1650-ական թվականները։ Բայց չի բացառված, որ այստեղ հայեր են հաստատված եղել այդ ժամանակից շատ զարեի առաջ, իսկ որ նրանք սերտորեն կապված են եղել Ղրիմի հետ, այդ երևում է այն իրողությունից, որ եկեղեցու կառուցման համար հրավիրվել է կաֆայեցի մի վարպետ։ Ինչպե՞ս է կոչվել հայկական այդ բնակավայրը, չգիտենք։ Եվ եթե հետագայում դիտական պեղումներ կատարվեն եկեղեցուց ոչ հեռու գտնվող տարածություններում, թերևս հնարավոր լինի պարզել, որ հենց այստեղ է գտնվել միջնադարում շատ հայտնի վերահիշյալ Կապա քաղաքը⁹⁷։

Ժամանակագրական առումով շատավելի հին կարող են լինել պատմական Չերքեզիայի մի այլ անկյունում՝ Կարաշայ-չերքեզների ինքնավար մարզում, Մեծ Զելենուկ գետի միջին հոսանքից ոչ հեռու գտնվող երեք եկեղեցիները։ Դրանցից ամենամեծը, որ գտնվում է շատ խարխուլ վիճակում, երեք տասնամյակ առաջ ենթարկվել է հնագիտական հետախուզման։ Եկեղեցու հատակի մի անկյունում հայտնաբերված 1,5 մետր խորությամբ ունեցող փոսից դուրս են բերվել բակեղեն ապրիաներ, մատանիներ, օդեր, դարդասեղներ, թանկագին քարեր և, որ ամենակարևորն է, Աշոտ Ա Բագրատունի Հայոց թագավորի (885—890 թթ.) մատանի-կնիքը, արարերեն հատակ ընթերցվող՝ «Աշոտ քն Մերտա» (այսինքն՝ «Աշոտ Սմբատի սրգի») անկադրությունը⁹⁸։

Ցավոք, հայտնաբերված առարկաները առ այսօր մասնագիտական քննության բովով չեն անցել։ Մեծ հավանականությամբ նրանք, կնիքի հետ միասին, բերվել ու պահվել են եկեղեցու դարաններից մեկում Բագրատունյաց հարստության անկումից հետո՝ XI դ. կեսերին, խոսուն վկաները լինելով Հա-

96 Հ. Աճառյան, Հայոց տեժնաձևերի քառարան, հատոր Կ, Երևան, 1948, էջ 517։

97 Իտալական ազդյութների տվյալներով Կոպան գտնվել է Կուբանի գետաբերանից 280 մղոն (շուրջ 400 կմ) հեռավորության վրա՝ գետափին։ Եթե թույլարի հետքերը, փնտրելու համար նկատի առնելի Կուբան մայր գետը և անախավեն նրա խոշոր վտակները, ապա որոնումները պետք է կենտրոնացվեն ներկայիս Կրասնոսկինի շրջանում, բայց եթե Կուբան գետի հետ շաղկապներ նրա խոշոր վտակներից՝ Բելայա կոչվածը, ապա Կոպայի ավերակների հետքերը կարող են հայտնաբերվել վերահիշյալ եկեղեցու մերձակայքում։ Մյուս առումով հատակ ուղադրություն պետք է դարձնել նաև այն փաստի վրա, որ Բելորեչենսկայա ստանիցայի մոտ գտնվող հին զերեզմանատան պեղումներից եւ հայտնաբերվել են հայկական նյութեր։ Մասնավորապես արժեքավոր են մի գոտու արժանի ճարձանները, որոնք անտարակաջ միջնադարյան հայկական արհեստագործության զեղեցիկ նմուշներից են։ Դրանց հրատարակիչ Կ. Ա. Բոկիան (К. А. Боктян, Группа серебряных украшений из кубанских могильников XIV—XV вв. «Труды отдела истории культуры и искусства Востока Гос. Эрмитажа», т. III, Л., 1940, էջ 211 և II, 4, 5 պատկերներ) հայտնել է այն կարծիքը, որ զերանք արտադրվել են Կիլիկյան Հայաստանում XV դ.։ Մեր կարծիքով, սակայն, ոչ մի արգելք չիս դրանց ժամանակը մի քանի դարով ետ տանելու և զրանք կենտրոնական Հայաստանի հետ կապելու համար։

98 В. А. Крачковская. Печать Багратида Ашота с арабской надписью. «Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры», XII, М.—Л., 1946, էջ 112—117։ նաև Հ. Օ. Լալայանով, Աշոտ Բագրատունի կնիքը («Տեղեկագիր», 1955, № 2, էջ 97—98), որը նորափյուն չի պարունակում։

յաստանի և Հյուսիսային Կովկասի միջև գոյություն ունեցած տնտեսական սերտ առնչությունների:

Հյուսիս-արևմտյան Կովկասի վաճառաշահ կենտրոնների բնակչության ազդեցին կազմի մասին տննչան տեղեկություններ են պահպանվել: Ն. Զեյսկինն ու Ն. Պենչկոն իրենց վերահիշյալ հոգվածում ոչ միայն տարրեր առիթներով խոսել են Մատրեգայում և Կոպայում հայ բնակչության առկայության մասին, այլև հանդել են այն հզրակացության, որ հավանաբար հայ առևտրական կապիտալն է այդ պաշտպանյում կատարել առաջնային դեր⁹⁹:

Այս երկրամասում հայկական հիշատակների հայտնաբերման ուղղությամբ աշխատանքները պետք է շարունակել, օգտագործելով ինչպես մայրենի լեզուն մուսացած չերբեղահայերի մասին դեռևս գիտական շրջանառության մեջ չդրված աղբյուրները (այդպիսիք պետք է որ լինեն ուսական արխիվներում), այնպես էլ հայկական մատենագրության մեջ գոյություն ունեցող տեղեկությունները:

Այս տեսանկյունից աշխարհային արժանի են Քաշուտ կոչվող երկրամասի և ցեղանվան մասին առկա ցածրագրիվ տեղեկությունները: Կիևյան Ռուսիայի տարեգիրները, ինչպես նաև բյուզանդական որոշ հեղինակներ, խոսելով Տմուտարականի սուսական իշխանության բուն բնակիչների՝ հին չերբեղների մասին, դրանց միշտ անվանում են կասսիներ կամ կասսիներ (касси или касси): Այդ ցեղանունը տարբեր ժողովուրդների կողմից ու տարբեր ժամանակներում արտաբերվել է իրարից շատ տարբերվող ձևափոխություններով, կասսի, կասոզ, կասսիս, խասուիս, բեշակ, բաշայի, բաշոս¹⁰⁰: Այս վերջին (բաշոս) ձևը կամ ստեղծվել է հայերի միջավայրում, կամ էլ գերադասվել նրանց կողմից՝ որպես ավելի հարազատ ու գյուրացուր ձև:

Կաֆա բազմաթիվ պարիսպներից դուրս XV—XVII դդ. գոյություն է ունեցել հայկական մի թաղամաս Քաշուտ անունով¹⁰¹: Մեծ հավանականությամբ կարելի է հետևեցնել, որ այդ վայրի հայ բնակչության մեծամասնությունը զաղթել է այստեղ Թամանյան թերակղզուց կամ պատմական Զերբեղիայի Քամանից ոչ հեռու դանվոզ շրջաններից, կամ էլ տնտեսական սերտ կապերի մեջ է հղել նույն այդ շրջանների (այսինքն՝ բուն Քաշուտի) հետ:

99 Նրանք բացառի գրել են. «Без сомнения армянский торговый капитал прокик и на Западный Кавказ и быть может играл в тамошних колониях первенствующую роль» («Исторические записки», 1938, № 3, էջ 127):

100 «История Кабарды с древнейших времен до наших дней», М., 1957, էջ 22—25: Տեղեկությունը բազմի ենթ. եր. Փորրջեյանի վերահիշյալ հոգվածից:

101 «Այլ տրամադրյ (Կաֆու) բազմաթիվ մեկ մահալա թաղ հայր կային, որ Քաշուտ անուն», — գրում է նրա մասին Գր. Գաբանազցին (ան՝ս սեփականագրութիւն Գրիգոր վարդապետի Կամարեցուց կամ Գաբանազեցուց, հրատարակեց Մեսրոպ վրդ. Նշանյան, Երևան, 1915, էջ 80):

1458 թ. Կաֆայում գինեծախ Ավդուլը ընդգործակել է սվել մի ձեռագիր՝ Քաշուտի սուրբ Գեորգ զորավարի եկեղեցուն նվիրարկելու համար (սօժ գարի հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ, մասն Բ, Երևան, 1958, էջ 112): Խաշուտը Կաֆայեցի տարեգիրը 1649 թ. դեպքերի կապակցությամբ հայտնում է, որ ապրիլի 15-ին Գրիգոր պարոնտերը ոմն Միմեանի բահանա է ձեռնադրել իր վերայ Քաշուտին (սխալ ժամանակագրություններ 13—18-րդ դդ., հատոր I, Կադմեց Վ. Ա. Հակոբյան, Երևան, 1951, էջ 225): Ըստ այդմ Կաֆայի Քաշուտ կոչվող թաղամասի գոյությունը հաստատվում է XV—XVII դդ. աղբյուրներով:

Խաչատուր Կաֆայեցու ժամանակագրության մեջ, 1624 և 1628 թթ. կատարված դեպքերի տանջությունը, Քաշուտի մասին գտնում ենք երկու կարևոր դրանցում:

1. «Քվին ՌՀԳ (1624)... ապրիլի ԺԱ (11) կիրակին Քաշուտի յուսուն կոխեց Խրիմին վերի մահալան և քրիստոնեայքն գերեցուց, և պարծանքնըն բրիտանէից՝ Սուրբ Նշանն գերի վերուց, և խաւարեցուց վանքն տէր Մովսէսի»¹⁰²:

2. «Քվին ՇՀԷ (1628), ապրիլի Ի (20), աւր կիրակի, Քաշուտի ուսուն Կաֆան կոխեց, մահալան Հաճքարծըման: Անիծածն, որ է սրդի Քումանպէին, ևկաւ գերեցուց, ոմանս թալլեց, ոմանս ի սուր մաշեց, և ալլ շատ շարիք գործեց»¹⁰³:

Այս կարևոր տեղեկությունները, անտարակույս, վերաբերում են Դոնի կազակների դեպի Ղրիմ (Սուրխաթ, Կաֆա) կատարած արշավանքներին¹⁰⁴:

Խիստ ուշագրավ է այն հանգամանքը, որ կազակներն այստեղ կաշված են «Քաշուտի ուսուն»։ սրանից կարելի է հետևել, որ Դոնի կազակները արդեն XVII դ. իրենց ազդեցությունը տարածել էին Ազովի ծովի արևելյան ափերը նվերող պատմական Չերքեզիայի շրջանների վրա, ու թերևս, այդ կազմերում ռենին իրենց հենակետերը, որոնք կորիզը հանդիսացան ավելի քան մեկ դար հետո Կուրանի շրջանում ձևավորված կազակական զորքերի¹⁰⁵:

102 «Մանր ժամանակագրություններ», I, էջ 212:

103 Եռյն տեղում, էջ 217:

104 Քաշուտի տեղագրությունը որոշելու անհաշու ու երկշտ մի փորձ է կատարել Խաչատուր Կաֆայեցու «Տարեգրություն» հրատարակելը, առաջվ այսպիսի բացատրություն. «Արդյո՞ք Կազարը չէ, Անտադայի և Նովորոսիյսկի մոտերքը, թերևս ավելի հյուսիս» (տե՛ս «Մանր ժամանակագրություններ» I, էջ 231):

Հանդարտացի վստասկաժուր արևելագետ է. Շյուպը, որ իրագործել է Տարեգրության գեղմաներին թարգմանությունը, օժտել է այն շատ արժեքավոր ժանտպարություններով ու ճշգրտակ նրա անհատականույի բազմաթիվ հատվածները, զատել է միմյանցից Կաֆայի հայկական թաղամաս Քաշուտը «Դոնի կազակների բնակավայր» Քաշուտից: Այս բնակավայրի տեղագրությունը որոշելու նպատակով նա որոնումներ է կատարել, անդրադարձել է Կուրան գետի Կոննոսի վտակի անվանը, ինչպես նաև Վուդայի կալմիկների Կոշուս կազմող բնակավայրին և այլն (տե՛ս E. Schiltz. Eine Armenische Chronik von Kafia aus der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts. „Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae“, 1975, Hung. Tomus XXIX, Fasc. 2, էջ 167–181:

Մեր կարծիքը Քաշուտի մասին՝ շարադրված է վերը:

Շեղվելով րան Ելուսից, անդրադառնալու ենք Խաչատուր Կաֆայեցու Տարեգրության մեջ «հայ» բառի տարբերակ գործածությունը, որ տարակուսանքների տեղիք է ափել: Ըստ Տարեգրության, օրինակ, 1628 թ. Ղրիմ է ներխուժել 12 հազար հայ, մեկ տարի հետո՝ 40 հազար հայ և եսուայ և այլն (տե՛ս «Մանր ժամանակագրություններ», I, էջ 214, 215 և այլն): Խաչատուրը խոսում է թուրքերի՝ Մալթայում տարած հազթանակի մասին, ասելով, որ ավելի րին հայն ոտանելը է ի կրիւն», նկարագրում է Ազովի հերոսական պաշտպանությունը Դոնի կազակների կազմից, գերակատարներին դարձյալ «հայ» անվանելով և այլն (տե՛ս Եռյն տեղում, էջ 223):

Կեննոր հարթվում է գլխուսկումը: Մեր հնգինակը «հայ» բառը գործածում է նաև սքրիտտեյա, րան փոխարեն. «հայ» են կաշվում ն Ջադգործյան կազակները, և Դոնի կազակները, և՛ Մալթայի պաշտպան վեննակիցիները, և՛ այլ քրիստոնյա ժողովուրդներ:

105 Քաշուտը Տմուտարական ուսուական րածնետիրական իշխանության տարածքն էր միաժամանակ: Կարելի՞ է, արդյոք, այս հանգամանքը նկատի առնելով մտածել, թե աշխար-

Մրանք են, ահա, մեզ հասած տեղեկությունները Ղրիմի հետ տնտեսապես շաղկապված Քամանյան թերակղզում և պատմական Չերքեզիայի այլ շրջաններում երկար դարեր պայտեղած հայկական գաղթօջախների մասին: Մրանք ցար ու ցրիվ են ու աղքատիկ, բայց, այնուամենայնիվ, հնարավորություն են բնօրինակ հանդիսւ աշն եղբակացության, որ այս վայրերում խորհիսն նետած հայերը ևս կարևոր դեր են կատարել Ղրիմի վրայով Ռուսական իշխանությունների և Արևմտյան Եվրոպայի այլ երկրների հետ տնտեսական կապերի ստեղծման ու իրականացման բնագավառում:

~ ~ ~

Այսպիսով, պարզ է դառնում, որ Ղրիմը կապված է եղել Անդրկովկասի, Իրանի, Միջին Ասիայի և Հեռավոր Արևելքի հետ միջադպրային նշանակություն ունեցող ծովային ու ցամաքային մի շարք հանապարհներով: Հայաստան—Ղրիմ կապերն իրադրծվել են ա) Սև ծովի հարավային և արևելյան նավահանգիստներից՝ ծովային հանապարհով, բ) Սև ծովի արևմտյան եզրերով և Կովկասյան լեռնաշղթան հատող կածաններով, որոնց հանդրմանն էր Քամանյան թերակղզին, գ) Դերբենդի էրեժով դեպի հյուսիս ուղղված հանապարհով, որը Հյուսիսային Կովկասում երկնյուղվում էր, նյուղերից մեկն ուղղություն էր վերցնում դարձյալ դեպի Քաման, մյուսը՝ դեպի Վոլգայի գետաբերան, դ) Ռուսաստանից և Միջին Ասիայից, տարբեր հանապարհներով արևելյան ապրանքներ էին հասցվում Ասով, այնտեղից էլ՝ Ղրիմ, այս ուղիղծի վրա ևս հայերը որպես տնտեսապես շահագրգռված կողմ, ունեին իրենց գաղթօջախները:

Կա՛թա բաղաբն այս հանապարհներով ստացվող ապրանքների վիթխարի մի պահեստ էր դարձել:

Այդ ապրանքների մի զգալի մասը արտահանվում էր Արևելյան Եվրոպա կարավանային բանուկ այն հանապարհով, որ կտրում էր Ղրիմի թերակղզին հարավ-արևմուտքից հյուսիս-արևելք և, անցնելով Պերեկոպը (հայկական միջնադարյան աղբյուրներում՝ կաշված Օր, Օրինբերան)՝ ուղղություն էր վերցնում դեպի Կիև:

Պետք է նմադրել, որ Պերեկոպում, ստեղծվել XIV դ. սկզբներից գոյություն է ունեցել հայկական կաշուն գաղթօջախ, որի մասին, ցավօր, հին տեղեկություններ չեն պահպանվել: Այստեղ հաստատված հայերն ունեին իրենց եկեղեցին. բաղաբում կաշին հայերին պատկանող կարավանատներ, պահեստներ և այլն¹⁰⁶: XVIII դ. ՅՕ-ական թթ. ռազմական գործաղությունների հետևանքով տուժած Պերեկոպի դերն իր վրա է վերցնում նրա մոտակայքում հայերի կողմից հիմնադրված և Արմյանսկի բաղար (Հայկական շուկա) տնտեսն ստացած բնակավայրը, որը հաշմված էր իր շուկայով, անընդմեջ ծը-

հադրական այլ միջավայրում, հմտաբարական իշխանության սեկումից դարեր հետո ևս պահպանվել էին ռուսական համայնքներ, որոնք աշխուժացել էին Գոնի գետաբերանի շրջակայքում հաստատված կազակների աղղեցությունը կրելով:

¹⁰⁶ Վ. Միխայիլյան, նշվ. աղբ., էջ 114 (վրայակոշված է «Заседания Одесского общества истории и древностей», т. I, 1844, էջ 602):

խաջող խոհանոցներով, սրահում ընտիր կերակուրներ էին պատրաստվում անցնող ու դարձող ճանապարհորդների համար¹⁰⁷:

Պերեկոպից հյուսիս, մինչև Կիև ձգվող ճանապարհը միշտ էլ եղել է շատ վտանգավոր, ենթակա լինելով հարավային Ռուսաստանի տափաստաններում մեկը մյուսին հաջորդող վաշկատուն ժողովուրդների շարունակական ավազակային հարձակումներին: Հայտնի է, որ 915—1036 թթ. ընթացքում Կիևի իշխանները մարտնչել են պեչենեգների դեմ, մանր միջադեպերը չհաշված 16 անգամ¹⁰⁸: Եվ այդ պարբերականությունը պահպանվել, նույնիսկ ավելի հաճախակի է դարձել հաջորդ դարերում, երբ թաթարները, ապա նաև թուրքերը, դրեթև ամեն տարի ներխուժում էին սուսական երկրամասերը, ավերում բնակավայրերը, ամայացնում երկիրն ու իրենց հետ տանում հաղարավոր գերիներ¹⁰⁹:

Այս պայմաններում կարավանային առևտրի ասպարեզում առաջնային դիրք զբաղած հայ վաճառականները միաժամանակ հանդիսանում էին զինվոր-մարտիկներ: Մենք գեոեա առիթ կունենանք ավելի հանդամանորեն շոշափելու այս հարցը, բացահայտելով հայերի դերը Գնեպրի աշտինյա տարածություններում ստեղծված նշանավոր բերդ-քաղաքների տնտեսական և քաղաքական կյանքի տարբեր ասպարեզներում:

* * *

Հին Ռուսիայի նշանավոր Կիև մայրաքաղաքը դարեր շարունակ եղել է հայ-ռուսական տնտեսական ու մշակութային կապերի դարբնոց, ուստի նրա ներսում ծաղկած հայկական գաղթօջախի պատմությունն արժանի է ավելի հանդամանալից քննության:

Կիևի հին պատմությունը լուսաբանող զրավոր աղբյուրների գրեթե չեն պահպանվել: Մեծ իշխան Անդրեյ Բոգոլյուբսկու գործած ավերածություններին (1169 թ.), մոնղոլական զույգ արշավանքներին (1240 և 1263 թթ.), ինչպես և բազմիցս կրկնվող ամենակույժ հրդեհներին՝ զոհ են գնացել նաև քաղաքի պատմության ձեռագրական սկզբնաղբյուրները:

Հնագիտական նյութի ուսումնասիրությունը մասնագետներին բերել է այն համոզման, որ մերձդնեպրյան շրջանները Կովկասի ու Սև ծովի ամրամերձ հունական գաղթօջախների հետ տնտեսական սրտը կապեր են ունեցել տակավին մ. թ. ա. V—IV դդ.: Մեր թվարկության տուաջին հարյուրամյակների ընթացքում տեական տնտեսական կապեր են հաստատվել Հռոմեական կայսրության, իսկ III—IV դդ. նաև գոթերի հետ:

VIII դ. միջազգային ապրանքափոխանակության համար մեծ նշանակություն է ուսանում Բալթիկ և Սև ծովերը միմյանց շաղկապող գետային այն մայրուղին, որ հայտնի է պատմագրության մեջ «Վարյագներից դեպի Հունաստան» («Из Варяг в Греки») անունով: Այդ մայրուղու շնորհիվ բարգավաճում են Ռուսաստանի պատմության մեջ հոկայական դեր կատարած մի շարք քաղաքներ, մասնավորապես Մեծ Նովգորոդը և «սուսական քաղաքների մայր» Կիևը:

¹⁰⁷ Նույն տեղում, էջ 114—115:

¹⁰⁸ Б. Д. Греков. Киевская Русь, М., 1949, էջ 463:

¹⁰⁹ «Очерки истории СССР», т. II, էջ 556:

Կիևը դառնում է արհեստագործության և առևտրի խոշոր կենտրոն հենց այն ժամանակաշրջանում, երբ հայ ժողովուրդը, Բագրատունիների գլխավորությամբ թափափելով արաքական լուծը, քաղաքական ու տնտեսական առաջադիմության բնթացքի մեջ էր մտել՝ դառնալով «իզեալական շեղք երկիր տարանցիկ առևտրի և միջազգային հարաբերությունների համար» (Հ. Մանանդյան):

Հայաստանի քաղաքներից շատերը, մասնավորապես՝ Դվինը, Անին, Կարսը, Արծնը ոչ միայն դարձել էին տարբեր հանապարհներով արևելյան երկրներից Հայաստան ներմուծվող, այստեղից էլ եվրոպական երկրներ արտահանվող ապրանքների ապահով, սպահասառարկներ ու փոխանակային առևտրի կենտրոններ, այլև մասնակցում էին միջազգային առևտրին իրենց սեփական արտադրանքով:

«Ի ծովէ և ի ցամաքէ» նախացած հայ վաճառականները ամենայն հավանականությամբ տնտեսական կապեր էին ստեղծել նաև «Վարյագներից դեպի Հունաստան» նախադարձի նշանավոր կանգառներում: Գառլանդ կըղղում, Լադոգայում, Նովգորոդում, Մոգիլևում և Կիևում հայտնաբերված հազարավոր գրամների մեջ կան նաև Դվինում VIII—X դդ. կախված գրամների բաղմաթիվ նմուշներ, որոնք տնտեսական այդ կապերի խոստան վկաներն են¹¹⁰, Կիևի մերձակայքում գտնվել են նաև սկանջոդեր և այլ զարդեր, որոնք, մեծ նմանությամբ ունենալով Դվինից հայտնաբերված սակերշական իրերի հետ, բոլոր մասնագետների՝ դարձյալ իրեզնե վկայություններ են Հայաստանի և Կիևի միջև գոյություն ունեցած առևտրական կապերի¹¹¹:

Ավելի պերճախոս են ապկավորված գրավոր աղբյուրները և, մասնավորապես, Կիևի Պեչորյան վանքի նշանավոր Հարանց վարքը: Ռուսական հին գրականության մեծարժեք այդ հաշարձանի մեջ ուրույն տեղ է գրավում վանքի նշանավոր միաբաններից մեկի՝ երանկի Ադապիտի կյանքի պատմությունը¹¹², որի մեջ արժեքավոր տվյալներ են գրանցված Վսեվոլոդ Յարոսլավիչի և, մանավանդ, նրա որդու՝ Վլադիմիր Մոնոմախի իշխանության տարիների, այսինքն XI դ. վերջերի և XII դ. առաջին տասնամյակների մասին: Այստեղ, մասնավորապես, ասված է, որ այդ ժամանակ Կիևում բնակվել է հմուտ ու ճարտար մի հայ բժիշկ, երբ Չերնիգովում հիվանդացել է Մոնոմախը, «նրան ջանադրությամբ բուժել է այդ հայը»: Այստեղ խոսք կա և այն մասին, որ Կիևում բնակվել են նաև հայ բժշկի բաղմաթիվ հավատակիցները: «Հարանց վարքի» մի այլ հոդվածից պարզվում է, որ վանքի միաբան-

¹¹⁰ Գիտական մեծ նշանակություն ունի 1913 թ. Կիևում հայտնաբերված դանձր, բաղկացած VIII—X դդ. կախված 2760 արծաթե գրամներից: Դրանց մեջ կան Հայաստանում կախված արքայան գրամներ: Այս նյութերը ինտեքստ հավաքել և գիտականորեն արժեքավորել է անվանի գրամագետ Խ. Մուշեղյանը (տե՛ս X. A. Мусеги, Денежное обращение Двина, по нумизматическим данным, Ереван, 1962, էջ 160—165):

¹¹¹ Տե՛ս Н. П. Кондаков. Русские клады. Исследование древностей великокняжеского периода, т. I, СПб., 1896, էջ 128: Կ. Ղաֆաջյան, Դվին քաղաքը և նրա պեղումները, Երևան, 1952, էջ 176:

¹¹² Патерик Киево-Печерского монастыря, СПб., 1911 («Памятники славяно-русской письменности», т. 2): Տե՛ս նաև՝ Л. Меликсет-Бек, Древняя Русь и Армения: («Сборник трудов Института языка АН Арм. ССР», Ереван, 1946, էջ 122), Լ. Խաչիկյան, Հայկական գաղթավայրերը Ռուսիայում 16—17-րդ դարերում («Տեղեկագիր»), 1954, № 4, էջ 47) և այլն:

ներից մեկ ուրիշը հաճախակի այցելել է Կիևի այն թաղը, ուր ապրել են հայերը, և դավանաբանական հարցերի շուրջ բուռն վեճեր բորբոքել նրանց հետ¹¹³։ Այս ավյալներն ի նկատի ունենալով ահագ. Մ. Տիխոմիրովը հանդել է այն եզրակացության, որ Կիևում «եղել է լիակազմ հայկական մի գաղութ»¹¹⁴։

Կիևի Պեչորյան վանքն իր հիմնադրման օրից լինելով ուսուսական եկեղեցու, շահերի արտահայտիչ, մաքառել է բյուզանդական եկեղեցու քաղաքական ու մշակութային ճնշումների դեմ։ Այստեղ են ստեղծվել ուսուս պատմադրություն և վարքագրության առաջին ինքնուրույն ստեղծագործությունները, որոնց մեջ, ի հակադրության հունարենից կատարված թարգմանական երկերի, փառաբանվել են հանուն Ռուսաստանի և ուսուս եկեղեցու նահատակված հերոսները։ Այդ բնույթի ստեղծագործությունների առաջնիկը «Բորիսի և Գլեբի վարքն» էր («Сказание о Борисе и Глебе»)։ Ռուսաստանում բարձր եկեղեցական պաշտոններ զբաղած հայն կղերականները հարկադրված էին ճանաչել այս գործիչների «սրբությունը»։ Ավելի բացահայտ կերպարանք ստացավ ուսուս-բյուզանդական հակամարտությունը, երբ փորձեր կատարվեցին սրբերի շարքը դասելու ազգությամբ ուսուս այլ նահատակների¹¹⁵։

Խիստ ուշադրով է, որ նույն այս ժամանակաշրջանում բյուզանդական եկեղեցու ոտնձգությունների դեմ համառ պայքար մղող հայ եկեղեցին՝ առանց հապաղումի, ճանաչեց Բորիսի և Գլեբի (նրանց բրիտանեական անուններն էին՝ Ռոման և Դավիթ) «սրբությունը»։ Նրանց վարքը վերաշարադրվեց հայերին և մոծվեց հայկական Հայրամավուրբի մեջ։ Վարքի հայերեն խմբագրության վերջում ասված է, որ այդ սրբերի մասունքները նորանոր սբանչիադործությունների աղբյուր են հանդիսանում և նոր հրաշքներ դործում, որոնց «բազում[ք] ի մերոյ աշխարհէս տեսողը եղեալ, պատմեն մեղ»¹¹⁶։ Այս արդեն որոշակի փաստ է այն մասին, որ «ի մերոյ աշխարհէս», այսինքն՝ Հայաստանից շատ-շատերը այցելելով Կիև և վերադառնալով հայրենիք, վարքի հայ խմբագրողին վկայություն են տվել ուսուսական սրբերի նոր «հրաշագործությունների» մասին։

Ըստ Մ. էմինի, որ առաջին անգամ ուշադրություն դարձրեց այս բնագրի վրա՝ ուսումնասիրեց և հրատարակեց նրա ուսուսերին թարգմանությունը, վարքի հայկական խմբագրությունն ստեղծվել է XII դ. Կիլիկյան Հայաստանում¹¹⁷։ Որոշակի փաստեր ի հիմնավորումն այս ենթադրության չկան, ուստի բացառված չի կարելի համարել և այն վարկածը, որ այդ աշխատանքը կատարվել է մայր երկրի այն շրջաններից մեկում, որը տնտեսական սերտ կապեր է ունեցել Ղրիմի ու Կիևյան Ռուսիայի հետ։

¹¹³ Изложение веры церкви Армянской, историко-догматическое исследование И. Троицкого, СПб., 1875, էջ 245—247։

¹¹⁴ М. Н. Тихомиров. Древнерусские города, М., 1956, էջ 293։ Անվանի գիտնականից առաջ և հետո նույն եզրակացությանը հանդել են և այլ բազմաթիվ ուսումնասիրողներ։

¹¹⁵ В. Д. Греков, Կղվ. աշխ., էջ 406—408։

¹¹⁶ Յալմաուրբը ըստ կարգի ընտրելագոյն տարիների Յալմաուրբաց տէր Իսրայէլի, Կ. Պոլիս, 1834։

¹¹⁷ Н. О. Эмин. Сказание о святых Роме и Давиде (Борисе и Глебе) и о кончине русского епископа св. Фомы. По армянским четые-минеем, «Русский архив», М., 1877, I, էջ 273—288։ Նաև «Переводы и статьи Н. О. Эмина по духовной армянской литературе (за 1859—1882 гг.). апокрифы, жития, слова и др.» М., 1899, էջ 150—167։

Այս առնչությամբ տեղին է հիշել Գրիգոր Տղա կաթողիկոսի և Հյուսիսային Հայաստանի նշանավոր եկեղեցական գործիչ Գրիգոր Տուսեորդու 1170-ական թթ. թղթակցությունը: Նամակներից մեկում Տուսեորդին ջերմ խոսքերով մեծարում է ուսական եկեղեցին, կոչելով այն «քրիստոնէութեամբ պատուելի մեծափառ եկեղեցիս Ըսուղաց»¹¹⁸: Քաղկեդոնականության դեմ անհաշտ պայքարի քաղաքականության ջատագով սանահինցիների դադափարական դեկավարը երկաթնակ դավանանքի որևէ եկեղեցի «քրիստոնէութեամբ պատուելի» կամ «մեծափառ» կարող էր կոչել այն դեպքում միայն, եթե նա լուր ունենար հունական ճնշումների դեմ նույն այդ եկեղեցու ընդլուսման մասին: Դավանանքով տարբեր, բայց գոյավիճակով նման հայ և ուս եկեղեցիների շահերն այս հարցում համընկնում էին:

Սրանք են, ահա, սակավաթիվ այն նյութերը, որոնք լույս են ախրում Կիևահայ դադթօջախի պատմության հնագույն շրջանի վրա:

XII դ. կեսերից Կիևի պատմության համար սկսվում է նոր շրջան՝ ի հետևանս, նախ, ուսական բաժնեկալվածային իշխանությունների միջև ծայր տուած դավաճողների, և ապա ավելի մեծ չափով, միջադպիսին ապրանքափոխանակության մայրուղիների փոփոխության:

Սկիզբն է առնում աշխարհավեր արշավանքները և Իրանի, Անդրկովկասի ու Փոքր Ասիայի բռնադրավումը, խաչակրաց արշավանքները՝ դեպի մերձավոր արևելյան երկրներ, Սրուսաղեմի, Անտիոքի, Կիպրոսի խաչակիր իշխանությունների ստեղծումը Միջերկրականի ամերին, Կիլիկիայի հայկական պետության տնտեսական ու քաղաքական հաջողությունները և, մանավանդ, բյուզանդական կայսրության ամենադարձացած շրջանների բռնագրավումը խաչակիրների կողմից և լատինական կայսրության ստեղծումը այդ

118 Ա. Տեր-Միքելյան, Միջին դարերի կաթողիկոսների ձգտումները եկեղեցական խաղաղության համար («Արարատ», 1893, № 4, էջ 349), նաև՝ Ա. Մնացականյան, Մոսկովյան միջնադարյան հայկական մի պոեմում («Տեղեկագիր», 1948, № 3, էջ 49): Գրիգոր Տուսեորդուց վկայակոչված հատվածը հիշատակեալ մեկնարանելու համար պետք է խորամուխ լինել թղթի գրության հանգամանքների ու բովանդակության մեջ: Գրիգոր Տղա կաթողիկոսը Տուսեորդուն հասցեագրած իր երկու նամակներով անդրադառնում է բյուզանդացիների հետ եկեղեցական միություն ստեղծելու նպատակով տարվող բանակցությունների ընթացքին: Նրա միտք բանին այս է, հայերը Քրիստոսի բնության մասին հայտերի հետ վիճաբանելիս՝ ամուր դիրքի վրա չեն դառնում, ուստի ստիպված են որոշ զիջումներ կատարել: Իր պատասխան թղթով, Տուսեորդին, ամենայն վճառականությամբ մերժում է ավանդական դիրքերից գուցե խիզում կատարելու հնարավորությունը: Վերջում, շփարցնելով նույր հեղեանքը, նա խորհուրդ է տալիս եկեղեցական միությունը գլուխ բերել՝ հայոց դավանանքը պարտադրելով մյուս եկեղեցիներին, այսինքն վճառականորեն մերժում է միության դադափարն իսկ, քաջ գիտակցելով, որ հայերն ու ֆրանկները միության կոչիլ են տնում Հայաստանում և հայկական դադթախյրերում իրենց ազդեցությունն ուժեղացնելու նպատակով: Սանահինցիների առաջնորդը գրում է. «Ի Հոռմս երթիցես, տուր առ նոսա հաւանութիւն և ամենայն օղգին ֆրանկաց, առ ասորիս և քրիստոնէութեամբ պատուելի մեծափառ եկեղեցիս Ըսուղաց, խնդրեալ զպատշաճս ի նոցանէ. և միով հաւանութեամբ թէ տայցին՝ ճանապարհորդեա ի քաղաքն Կոստանդնուպօլիս, տուր զմիտութիւն լուսաւորութեան, և ըստ օրինաց՝ նախնի բոց հայցն՝ օրհնութեամբ պատկեալսրը Սոփիա, որեաքը (տպված է՝ որ է այրք—Լ. Ն.) նոցա, և քրիստոսադարդ փառքն զարդարեալ, յարեմաից ծագեալ ընդ հիւսիսի կոչել յորդեգրութիւն հաւատոյ սրբոյ առաջանին ծննդեամբ զբարեխաղթ քրիստոսապօականալ թագաւորս մեր՝ զսիրելի ամենեցուն, այսպէս հաստատեալ պարծանս առ պատուած, ասելով. «Ահա ես և մանկունք իմ» («Արարատ», 1893, էջ 349):

երկրամասերում, հսկայական ու հեղաքեկիչ հետեանքներ ունեցան Արևելքի ու Արևմուտքի քաղաքական, անտեսական և մշակութային կյանքի բոլոր բնագավառներում:

Մենք արդեն տալիս ենք ունեցել անգրագիտության խտրական քաղաքականություններին՝ Զենովայի ու Վենետիկի, գեղի Սև ծովի ավազանը կառավարած առաջխաղացման և միջազգային նշանակություն ունեցող հանապարհների հանդույցներում հենակետեր ստեղծելու պատմական գրգռներին: Այդ երկու թշնամի քաղաքների հակամարտությունից, ի վերջո, հաղթանակով դուրս եկավ Զենովան. մինչև Կաֆայի գրավումը թուրքերի կողմից (1475 թ.), նրա հսկողության տակ էին գտնվում Ղրիմից և Կովկասի հյուսիս-արևմուտքյան շրջաններից գեղի ծվրոպական երկրներ ձգվող ծովային ու ցամաքային ղիսավոր հանապարհները, որոնց երթուղիների մեջ ևս կառավարվեցին փոփոխություններ: Կիևահայ գաղթօջախի պատմության ամենաթշուկային առաջին հերթին անհրաժեշտ է հիշատակել, որ «Վարյագներից գեղի Հունաստան» տանող հին հանապարհը կորցրեց իր երբեմնի նշանակությունը, և նրա դերն իր վրա ստավ նախկին ուղեգծից գեղի արևմուտք ձգվող այն նոր մայրուղին, որը Բալթիկ ծովը շաղկապում էր Սև ծովին՝ Վիսլա—Արևմտյան Բուդ—Դնեստր գետերի միջնորդությամբ¹¹⁹:

Այս նոր հանապարհի տարբեր հասվածներում բարգավաճեցին առևտրա-արհեստագործական մեծ նշանակություն ունեցող նոր քաղաքներ. Ադրբեյդանը՝ Դնեստրի գետաբերանի ծովախորշում, Կամենեց-Պոդոլսկը՝ Ռուսաստանից գեղի Մոլդավիա և գեղի Հարավային Ծվրոպայի այլ երկրներ տանող հանապարհների վրա և մանավանդ՝ Լվովը, որը երկու նշանավոր հանապարհներով (via nova և via antique) կապված էր Լեհաստանի ու կենտրոնական Ծվրոպայի երկրների հետ: Միջազգային նշանաշում ստացան նաև Լուցկ և Վլադիմիր (հայկական աղբյուրներում՝ Օլաանմիր) քաղաքները, որոնց վրայով աշխույժ ապրանքափոխանակություն էր կատարվում Լիավայի, հյուսիսային Լեհաստանի, Մոզգիբուրգի և Հանգայի մեջ ընդգրկված մերձբալթյան քաղաքների հետ¹²⁰:

Կամենեց-Պոդոլսկ և Լվով քաղաքների հայկական ինքնավար մարմինների մեծաքանակ արձանագրությունները և հայերեն, ղփչախերեն, լեհերեն լեզուներով պահպանված դիվանական բազմաթիվ փաստաթղթերն ու այլ սկզբնաղբյուրներ հնարավորություն են ընձեռում հանդամանորեն լուսարարներու հայկական այդ խոշոր գաղթօջախների և նրանց հետ կապված մյուս բնակավայրերի պատմության հետ կապված շատ գրվածքներ, բացահայտելու նրանց կառավարած դերը հարավային Ռուսաստանի (մասնավորապես Փալիցյան և Վոլինյան երկրամասերի) անտեսական կյանքի տարբեր բնագավառներում:

Առանց շտիպողանցության կարելի է հաստատել, որից է այդ մասին պրոֆ. Ի. Լիննիշենկոն, որ հարավային Ռուսիայի ամենանշանավոր հայկական կենտրոնները՝ Լվովը, Լուցկը, Կամենեց-Պոդոլսկը, իրենց հարստությամբ, փարթամությամբ և նշանակությամբ՝ մեծ մասամբ ու հատկապես պարտական են

¹¹⁹ В. Т. Пашуто. Очерки по истории Галицко-Волынской Руси, 1950. էջ 167.

¹²⁰ Я. Д. Исачевич. Культура Галицко-Волынской Руси («Вопросы истории», 1973, № 1, էջ 34—35).

հայերին: Այս Հարպիկ, աշխույժ և բարձր ասպարեզներում հաջողակ ժողովրդի շնորհիվ էր հատկապես, որ հարավային Ռուսիայի առևտրական կենտրոնները միջնորդի դեր կատարեցին Արևելքի և Արևմուտքի առևտրի ասպարեզում¹²¹:

Հարավային Ռուսաստանում և Լեհաստանում այնքան էին սովոր հայերին տեսնել միայն արևելյան ապրանքներ վաճառողի մենաշնորհային դերում, որ մի ամբողջ շարք արևելյան ապրանքներ՝ «հայկական ապրանք» էին կոչվում¹²²:

Քաղաքական ու տնտեսական այս տեղաշարժերի հետևանքով XII դ. վերջին տասնամյակներից սկսած Կիևը դադարեց սուս իշխանների աթոռանիստ կենտրոն լինելուց և զրկվեց դարերի ընթացքում հաստատած միջազգային իր կապերի մի մասից: 1240 թ. մոնղոլական հարձակումները գրավեցին Կիևը ու այնպիսի ծանր հարված հասցրին նրա տնտեսությանը, որ քաղաքն այլևս անկաշող եղավ վերահաստատելու իր գերազանցությունը միջնադարյան ուսումնական քաղաքների շարքում¹²³: Շուտով ուսումնական եկեղեցու հոգևոր պետը մետրոպոլիտական իր աթոռը Կիևից փոխադրեց Մոսկվայից ոչ հեռու՝ Կլյազմայի վրա գտնվող Վլադիմիր քարգավառ քաղաքը:

1362—1471 թթ. Կիևը գտնվում էր Լիտովյան մեծ իշխանության տիրապետության տակ, իսկ այնուհետև, մինչև Ուկրաինայի վերամիավորումը Ռուսաստանի հետ (1654 թ.) հնթակա էր Լեհաստանին, հանդիսանալով Կիևյան վոյեվոդության վարչական կենտրոնը:

Պատմական ձախորդ այս հանգամանքների հետևանքով, ինչպես ասացինք, Կիևը մեծապես տուժել էր ու զրկվել իր երբեմնի փառքից, սակայն սրբալի կլինեի կարծել, թե երկարատև այդ դարերի ընթացքում քաղաքը չի ապրել վերելքի ու ծաղկման պահեր: Կան որոշակի փաստեր այն մասին, որ շնայած տնտեսական ու քաղաքական ծանր պայմաններին, XIV դ. վերջերին վերականգնվել էին Կիևի կապերը Մոսկվայի հետ, և Լեհաստանից Ռուսաստան ձգվող հիմնական Հանապարհն այդ ժամանակ ևս անցնում էր նրա վրայով: Լեհ տնվանի գլխավոր Մ. Մալոլիստի կարծիքով XV դ. Կիևը Մոսկվայից դեպի Կաֆա տանող հիմնական հանապարհի կարևորագույն հանգրվանն էր: Մոսկվայից Կիև էին ժամանում պատմական նախորդ շրջանից հայտնի ուղիներով, այնուհետև անցնում էին Կանև և Զերկաս և միշտ երկյուղ կրելով թաթարական հարձակումներից՝ սույներով ու բռնակիր անասուններով կրտրում էին տափաստանը, Պերեկոպով մտնում էին Ղրիմ: Ըստ նույն գիտնականի այս երթուղին, շնայած իր վտանգավորությանը, ավելի բանավ էր, քան այն հանապարհները, որոնք Մոսկվան կապում էի Կաֆայի հետ Վոլգայի կամ Դոնի վրայով¹²⁴:

121 Տե՛ս Լ. Ա. Լյենիչենկո, Լեհաստանի և արևմտյան-հարավային Ռուսիայի հայերը, Մոսկվա, 1894, էջ 3 (հմմտ. Վ. Ռ. Կեթգույան, Կամենեց-Պոդոլսկի հայկական դատարանի արձանագրությունները, էջ 37—38):

122 Л. Меликсет-Бек, նշվ. աշխ., էջ 113:

123 Б. Д. Греков, նշվ. աշխ., էջ 501—507; В. Васильевский, նշվ. հոդված, ЖМНП, 1888, июль, էջ 148:

124 Marian Malowist, Kaita-kolonia genuńska na Krymie i problem wschodni w latach 1453—1475, Warszawa, 1947 (հմմ. М. Н. Тахомиров, Пути из России в Византию, էջ 18—19):

Այս նախապարհի տնտեսական նշանակության և Կիևի արտաքին կապերի քննադատական մատին ուշագրավ տվյալներ է հաղորդում նաև Միխայիլ Լիպի- նը՝ լավատեղյակ մի անձնավորություն (Լիավայի գիվանագիտական ներկա- յացուցիչը Ղրիմում), որը հեղինակն է 1548—1551 թթ. քնդգրկող մի հուշա- գրության. «Կիևը,— գրում է նա,— չի է օտարերկրյա ապրանքներով, քանի որ չկա ափսիս սովորական մի նախապարհ, քան այն հին ու հանրահայտ նա- խապարհը, որը տանում է... դեպի Դնեպրի Տավանյան գետանցքը, իսկ այն- տեղից էլ տափաստանով դեպի Կիև: Այս նախապարհով Մախալից, Պարակաու- տանից, Հնդկաստանից, Արարիայից, Միրիայից առաքվում են դեպի Մասկ- վա, դեպի Պոկով ու Նովոդոբոգ... արեւելյան բոլոր ապրանքները, այսինքն՝ թանկարժեք քարեր, մետաքս, մետաքսե գործվածքներ, խոնկ, բուրավետ նյութեր, գափրան, սղպսիդ և այլ համեմունք: Այս նախապարհով հաճախ ու- դեորվում են օտարերկրյա վաճառականներ. նրանք կազմում են կարավան կաշվող խմբեր, երբեմն բաղկացած 1000 մարդուց և շարժվում են բազմաթիվ քարձված սալերի և բեռնավորված ուղտերի-ուղեկցությամբ»¹²⁵,

Այստեղ թվարկված ապրանքներն են հենց, որ «հայկական ապրանք» անունն էին ստացել. ուստի պետք չէ տարակուսել, որ Կիևի վրայով դեպի հյուսիս ու, մասնավորապես, դեպի Մասկվա ուղևորվող «օտարերկրյա վա- ճառականների» շարքում հայերը կենտրոնական տեղ են գրավել:

Այս ժամանակաշրջանի Կիևի հայկական գաղթօջախի մասին համեմա- տաբար ափսիս առատ տեղեկություններ են պահպանվել: Հայ-ուկրաինական հարաբերությունների վստահաշատ ուսումնասիրող Յա. Դաշկևիչը Լվովի հնագրաններում պահվող մի քանի տոմսյակ փաստաթղթերի վրա հայտնա- բերեց Կիևի հայկական գաղութի ինքնավարության դեկավար մարմնի՝ տանա- տերների խորհրդի կնքագրածը. ԱՅՍ է ՄՈՂՐՆ ՄԱՆԴԵՐՄԱՆԻ ՏԱՆՈՒՏՐԱՅ մակագրությամբ: Կնիքը բաղաձև է. կենտրոնում պատկերված է գառն առ- տածո՝ խաչակերպ վերջավորությամբ մի դրոշ պարզում¹²⁶: Այս գլուխով հաս- տատվեց, որ կիևահայերը կազմակերպված են եղել և ճանաչվել պետության կողմից որպես առանձին համայնք, ունենալով իրենց ինքնավար մարմին- ները:

Ինչպիսի՞ իրավունքներով է օժտված եղել տանտերների այս խորհուրդը հարցին կարելի է պատասխանել հաշվի առնելով այն տվյալները, որոնք վե- րաբերում են Ուկրաինայի մյուս հայկական գաղթօջախների ինքնավար մար- միններին: 1572—1619 թթ. Լվովի հայկական համայնքի գաղտարանում արպես

¹²⁵ «Мемуары, относящиеся к истории Южной Руси», т. I, Киев, 1890, էջ 51 (հմ. М. Фехнер. Եզվ. աշխ., էջ 19—20):

¹²⁶ Я. Р. Дашкевич. Армянские общественные печати на Украине. «Բանքեր Մատե- նագրանի», № 11, 1973, էջ 240:

Կնիքի դրոշմը կրող փաստաթղթերի ծայրային թվականներն են 1548—1730 թթ.: Այդ շրջանում Կիևի հայկական համայնքը, ինչպես անսկզու ենթադրեալ, այնու գոյություն չունե- րադարձում ապրում էր միայն մի քանի հայ ցնտանիքի Սահայն Լվովի հայ տանտերները տնո- րինում էին եկեղեցուն պատկանող կաշվածքների հասույթները և շին էին պահում եկեղեցին: Կնիքը դրոշմված էին հաստատելու համար այն փաստաթղթերը, որոնք տնջվում էին մարած գաղթօջախի եկեղեցուն պատկանող կաշվածքներին ու հասույթներին: Այդ հանգամանքը, սա- կայն, կնիքի իրավական ուժի վրա չի ազդել. պետական մարմինները, քաջ տեղյակ լինելով, որ կիևահայ գաղութը ունեցել է իր ինքնավար մարմինը, նրա մարումից հետո էլ վավերական են հանաչել այդ մարմնի կնիքը կրող փաստաթղթերը:

գրադիր աշխատող Միլետո Քոխաթեցի քանատեղծը Հայ գաղափարների իրավունքների մասին գրել է աշպխաի տողեր.

ՉՀայոց ազգն դոքա դատեն,
Ուխտ և դաշինք կու հաստատեն,
Չապառաժքեալսն խրատեն,
Չկարգ և զսահմանքն կու պընդեն:
Երկատասան դատաւորք են,
Չծուռն և զշխաակն դոքա քննեն,
Չմեղադարաւն վիրաւորեն
Եւ զուշիղան ազատեն¹²⁷:

«Այսօրիկ դատաւորք,— ասում է նրանց մասին Մ. Բժշկյանը,— կոչվին տանուտեարք, և ամենայն ինչ, թէ աշխարհական և թէ եկեղեցական, նոցին վճառ օրոշեալ լինէր»¹²⁸:

Համայնքին վերաբերող հարցերով նրանք իրավասու էին դիմելու պետական իշխանություններին, անմիջական հարաբերությունների մեջ մտնելու պետական բարձրագույն ատյանների, նույնիսկ թագավորի հետ, տնօրինելու համայնքի ներքին գործերը, ղեկավարելու բարեգործական հաստատությունները և այլն¹²⁹: Այդպիսի իրավունքներով էր օժտված, անշուշտ, նաև կիևահայերի տանուտեարքի խորհուրդը:

Ստույգ հայտնի է, որ Պոդոլ թագաձառում կիևահայերն ունեցել են համայնքի միջոցներով կառուցված ու շին պահվող հիվանդանոց, որի գոյությունն իսկ առհավատչյան է համայնքի ինքնավար մարմինների աշխույժ գործունեության և նյութական միջոցների առատության¹³⁰:

Հաշվի առնելով Հայաստանի խոշոր քաղաքների և Արևելյան Եվրոպայի հայկական մի շարք գաղթադարների մասին առկա տվյալները, կարելի է պընդել, որ Կիևի հայկական ինքնավար մարմինները ևս մեծ շափով մասնակցել են քաղաքի ինքնապաշտպանության աշխատանքներին, ամբուսությունների կառուցման համար նյութական միջոցներ ու աշխատուժ են արամադրել, աշխարհադարալին ապավանակ ուժեր են կազմակերպել ու վտանգի պահին դրանք ազգի դաշտ առաջնորդել¹³¹: Կիևահայերի գործունեության այս կողմը լուսաբանելու համար ևս հարկադրական մի շնչում ենք կատարելու:

127 Ն. Ավինյան, Հին պանդոխտ տաղատացներ, Վրեննա, 1921, էջ 30. Հմմտ. Վ. Դերգույան, Կամենեց-Պոդոլի քաղաքի հայկական դատարանի արձանագրությունները, Երևան, 1963, էջ 56:

128 Մ. Բժշկյան, Նշվ. աշխ., էջ 216:

129 Վ. Դերգույան, Նշվ. աշխ., էջ 56—57:

130 Д. И. Мышко. О жизни армян в Киеве в XV—первой половине XVII вв. «Исторические связи и дружба украинского и армянского народов». Киев, 1965, էջ 113—121:

131 Հայտնի է, օրինակ, որ Կամենեց-Պոդոլսկի հայերն իրենց միջոցներով կառուցել ու դարերի ընթացքում հանգիստ վերանորոգել են քաղաքի պարիսպների մի հատվածը, որ հայտնի է Հայկական ամրություն (Армянский редут) անունով: Պարիսպների այդ հատվածի պաշտպանությունը հայերի պարտականությունն է եղել, և նրանք քաղաքար են կատարել իրենց քաղաքացիական պարտքը (Հմմտ. Մ. Բժշկյան, Նշվ. աշխ., էջ 135, Վ. Դերգույան, Նշվ. աշխ., էջ 34 և այլն):

Հարավային Ռուսաստանի Կիևյան, Վոլինյան և Պոդոլյան երկրամասերի աշխարհագրական դիրքն ու դարավոր հարևանությունը միմյանց հաջորդող վաշկատուն ժողովուրդների՝ պեչենեգների (IX—XI դդ.), ղվիշտիների (XI—XIII դդ.), թաթար-մոնղոլների (XIII—XVIII դդ.) հետ՝ իր խորը կնիքն էր դրել նրանց բնակչության կյանքի ու կենցաղի վրա։ Արևելյան երկրների հետ հաջորդակցվելու խոշոր գետային ու ցամաքային ճանապարհները՝ Վարչագներից դեպի Հունաստան՝ ձգվող գետային ուղիքն և, մանավանդ, Կիևից Ղրիմ տանող կարավանային ճանապարհը՝ անցնում էին քոչվորների հսկողության տակ գտնվող երկրամասերով, և նրանք ոչ միայն դարանակալ հարձակումներ էին գործում անցնող ու դարձող կարավանների վրա, այլև պարբերաբար, դինական մեծ ուժերով, հարձակվում էին առաական քաղաքների վրա՝ ավարում, ավերում, գերեվարում։ Այդ արշավանքներն ավելի հաճախակի էին դարձել XV դ. 80-ական թթ. հետո, երբ թուրքերին հպատակված Ղրիմի խաները, գրեթե ամեն տարի, իսկ երբեմն նույնիսկ տարին մի քանի անգամ, արշավում էին դեպի Կիև ու հարևան շրջանները՝ հսկայական նյութական կորուստներ պատճառելով խաղաղ բնակչությանը¹³²։

Ավաղակային այս ներխուժումների առաջն ատենելու համար Կիևի իշխանության հարավային շրջաններում տակավին XI դ. կառուցվել էին մի շարք բերդ-ամրոցներ, որոնք՝ հետագա դարերում ավելի ընդարձակվելով՝ վեր էին ածվել ռազմական ու տնտեսական խոշոր կենտրոնների։ XV—XVI դդ. Դրնեպրի աջափնյա տարածություններում քոչվորների դիմ մարտնչում էին Կիևը, Կանևը, Չերկասը, ժիտոմիրը, Բրախլավը, Վիննիցան, Կրիմեևեցը, Կամենեց-Պոդոլսկը, Լվովը, Գալիչը¹³³ և այլ քաղաքներ։ Այդ ամրոց-քաղաքներում էին պատսպարվում նաև շրջակա գյուղերի բնակիչները, որոնք դաշտային աշխատանքների էին դուրս գալիս զինավառ։ Քաղաքացիները իրենց ձեռքով ու դեն-

¹³² «Очерки истории СССР», II, էջ 556. М. Грушевский. Иллюстрированная история украинского народа, СПб., 1913, էջ 154։

¹³³ Հին Գալիչի հայրական գաղաթի պատմության համար ղգալի հետաքրքրություն են ներկայացնում վերջերս այդ քաղաքի արքր Պանտելիյմոն Եկեղեցում հայտնաբերված հայերեն արձանագրությունները, որոնց դատագրությունները բերված են Ս. Խաչիկյանի «Культурные связи Владимиро-Суздальской Руси и Армении» հետաքրքրական աշխատության մեջ։ Ամբողջովին պահանջված և լավ ընթերցվող միակ արձանագրությունը վերծանվում է այսպես (վերծանությունն առաջարկում ենք ձևերի տակ ունենալով հաջող մի լուսանկար, որ ժամանակին մեզ ուղարկել էր Յա. Գալկելը)։ «... Ես Աստուտյո Քուլային որդին դիրից գիրս. թվ. ՊՂԴ (1444)»։ Ս. Խաչիկյանը Քուլայ անձնանունը վերծանել է «Թուլայո» (Тулъин) սխալ ձևով, մինչդեռ ճիշտ ձևն ուղարկավ է՝ առնչվելով Բոնդարկեցիների տրված թուլայեցի անվանը։

Թարգմանված առիթից, առաջարկում ենք ես մեկ նշգրտում։

Ս. Խաչիկյանը իր այս ուսումնասիրության մեջ, ինչպես նաև «Պատմա-բանասիրական հանգիստ» 1971 թ. № 2-ում (էջ 254—262) տպագրած հոդվածում, վերատույել է Սերբիայի Պեարովիցի քաղաքից 10 կմ արևելք գտնվող Վիտովնիցն վանքի եկեղեցիներից մեկի հայերեն կառույցողական արձանագրությունը, որը պատմական կարևոր արժեք է ներկայացնում լինելով հավաստի փաստ այդ երկրամասում հայկական հին դպրեմասերի գոյության։ Ցավոք պետք է նշել, սակայն, որ Ս. Խաչիկյանը (ինչպես և նրանից առաջ ուրիշներ) ճիշտ չի վերծանել արձանագրության ամենակարևոր մասը՝ տարեթիվը։ Արձանագրության վերջին փակագիրը «Ամեն քառից առաջ պարզ կարգացվում է ռմե» (1178) թվականը։ Տասնավոր թե՛ թվի ձևակազմյան ուղղահայաց գծի ներքին հատվածը կարճ է փորագրված, ճիշտ այնպես, ինչպես կարճ են այդ տառի բոլոր գրությունները նույն արձանագրության մեջ։ Հաշվի առնելով այդ հանգամանքը, թե՛-ի փոխարեն հարգելի գիտնականը թե՛ է կարդացել, որի հետևանքով եկեղեցու կառուցման թվականը, 1178-ի փոխարեն համարել է 1218-ը։

քերով պարտավոր էին մասնակցել ինչպես պաշտպանական մարտերին, այնպես էլ թշնամուհի հակահարված տալու նպատակով կազմակերպվող արշավներին։ Այս պայմաններում բազաբացիներից չուրաքանչյուրը (արհեստավոր կամ առևտրական) միաժամանակ զենքի սովոր ուսուցիչ էր¹³⁴։ Առավել շափով ուսումնական էին վաճառականները, որոնք ստիպված էին զենք կրելու և ըստ հարկի այն օգտագործելու առևտրի նպատակով ձեռնարկած իրենց ուղևորությունների ժամանակ։ Ըստ ինքյան հասկանալի է, որ կիևահայերը բացառություն չէին կազմում։ Նրանք էին հենց կարավաններ կազմած մշտապես երթևեկում վերը հիշատակված վաճառավոր համապարհներով։ Ուստի հարածամ պատրաստ պիտի լինեին կողոպտիչներին դիմադրավելու, իրենց անձն ու գույքը պաշտպանելու¹³⁵։

Այս անհրաժեշտ ներածականից հետո դուրավ պիտի հասկանանք և ըստ արժանվույն գնահատենք՝ Միսկոն Լեհացու հաղորդած խիստ արժեքավոր տրվյալը Մանքերման-Կիևի հայերի մասին։ Վերհիշելով հայկական այդ հին դադուքի փառավոր անցյալը, հայրենասեր հեղինակը ցավով է արձանագրում, որ իր սուրբած ժամանակներում, այսինքն XVII դ. սկզբներին՝ նախկին բազմամարդ ու շին դադուքից պահպանվել են միայն տիրուր հիշատակներ։ Նա գրում է. «Սև մեծն Մանքերման տաին թէ յորժամ սէֆէր լինէր, հինդհարիսը հոգի կելէր Հայոց ի պատերազմ, եարար պահատուրնի (այսինքն՝ արի գյուցազուներ—է. ե.)։ Իւ այժմ շորս տաւն հայի մնացել է, բայց շատ խանութնի, վախրի աներ, ջաղացք, արտեր, պախշանի և այլք զեւ հայոց ձեւրն է»¹³⁶։ Ըստ այսմ կիևահայերը վտանգի պահին թշնամու գեմ դուրս էին բերում 500 ուսուցիչ-բազաբացիներ։ Այս ուշադրով ավելալը, գրանցված արժանահամար ու ճշմարտախոս հեղինակի կողմից, բացառիկ արժեք ունի XV—XVI դդ. Կիևվում բնակություն հաստատած հայերի մոտավոր թիվը որոշելու համար։ Նթի նույնիսկ ենթադրենք, որ կիևահայ բնատնիքներից չուրաքանչյուրն ի վիճակի էր աշխարհազորային ունենալու, ապա բնատնիքների թիվը պետք է տանրվաղն 500 լիներ, իսկ հայ բնակիչների թիվը՝ 2500-ից ոչ պակաս (ամեն մի բնտանիք 5 անձից բաղկացած համարելով)¹³⁷։ Բայց նկատի պետք է առնել և այն հանգամանքը, որ բազաբում կային նաև երիտասարդ որդի կամ հասուն տղամարդ շունչոդ բազմաթիվ բնտանիքներ. եթե նրանց նվազագույն թիվը 100 հաշվենք, ապա կիևահայություն թիվը կավելանա ևս մի քանի հարյուրով։

¹³⁴ Առավել կամ նվազ չափով ուսուցիչներ էին միջնադարյան բոլոր բազաբների բնակիչները, և արևմտյան, և արևելյան երկրներում։ Հայտնի է, որ XIII դ. 20-ական թթ. Հայաստան երթուժած մոնղոլական նվաճողների գեմ հերոսաբար մարտնչեցին հենց բազաբացի-ուշխարհազորայիները՝ Դանձակի, Անիի, Կարսի, Նալեկաշի և այլ բազաբների աշխատավոր բնակչությունը։

¹³⁵ Լե՛ պետական պաշտոնյաները վկայել են, որ Կիևի ու մյուս սահմանամերձ բազաբների բնակիչները սպիտակած են հրացաններով և դիտեն դիպուկ կրակել» (М. Грушевский, նշգ. սշխ., էջ 154)։ Կիևցիները 1523 թ. բազաբացիք են ներկայացրել լե՛ իշխանություններին ու մեղադրել իրենց վսեմող Անդրեյ Նեմիրովիչին այն քանում, որ նա տնօրեն քաղեր է կատարում, բնագործում է իրենց ձիերն ու զենքերը, անպաւ արշավի դուրս գալ հետիտան և այլն (Н. Космогоров. Богдан Хмельницкий, историческая монография, т. I, СПб., 1884, էջ 11)։

¹³⁶ Միսկոնի գրքի Լեհացույ Ուղեգրութիւն, ուսումնասիրեց և հրատարակեց Ն. Ակինյան, Վիեննա, 1936, էջ 347.—348։

¹³⁷ Այս հաշվով են առաջնադրվում միջնադարյան բազաբների բնակչության թիվը մերձավորագույն որոշել ցանկացող ստամբուսիքողները։

Քվական այս արդյունքը գուցե և փոքր-ինչ շափաղանցված, արտահայտել է իրական պատկերը: Հայտնի է, որ նույն այդ ժամանակներում Լույկ քաղաքում բնակվել է 800 հայ ընտանիք (այսինքն շուրջ 4000 տնւ)¹³⁸. 1566 թ. հայերը Կամենեց-Պոդոլսկում ունեցել են 900 տուն (ընտանիքների թիվը հասել է մինչև 1200-ի)¹³⁹. քաղմամուրդ է եղել նաև Լվովի հայկական դադութը: Մուդավիայի Սուլավա մայրաքաղաքում հայերի թիվն անցել է 3000-ից¹⁴⁰ և այլն:

Իրականին մոտ համարելով Սիմեոն Լեհացու տվյալները, կարող ենք հետևել, որ Կիևի հայ աշխարհապետայինները պատկանելի ապագական լիժինելով՝ ի վիճակի էին ոչ միայն արժանավայել տեղ գրավելու քաղաքի պաշտպանական համակարգում, այլև ապահովելու կիևահայ վաճառականների բոլոր ուղղություններով շարժվող կարավանները հախշտակիչների հարձակումներից:

Ի լրումն վերահիշյալի հարկ է նշել, որ մեջքնված փառների լույսի տակ այլևս կասկածելի չին կարող համարվել գերմանական, սափեռական, միաբանությունների և թուրք-թաթարական դավթիչների դեմ ուսու, լիտվացի և լեհ ժողովուրդների մղած կենաց ու մահու մարտերին հայերի բերած մասնակցություն մասին առկա տեղեկություններն ու ակնարկները¹⁴¹:

Կիևի հայաց ինքնավար մարմնի՝ «Տանուտիրաց խորհրդի» հետ միասին, գաղութի կյանքում մեծ դեր է կատարել հայ եկեղեցին՝ միջնադարյան այն միակ կաղմակեցությունը, որը սերտ կապեր պահպանելով հայրենի երկրի հետ ու իր հակոդության տակ պահելով գաղափարական ազդեցության բոլոր զսպանակները՝ հակադասական ազդեցություն է ունեցել մայր երկրից ծովերով ու ցամաքներով բաժանված դադթոջախների բնակչության բոլոր խավերի վրա:

Շուրջ 3000 բնակիչ ունեցող գաղթօջախում, անշուշտ, պետք է գոյություն ունենային մի քանի հայկական եկեղեցիներ, որոնցից միայն մեկին՝ Աստվածածնի վերաբախման եկեղեցու մասին ունենք ստույգ տեղեկություն: Այն կառուցվել է XV դ կեսերին¹⁴²: Տվյալներ կան նաև Կիևի մերձակայքում Գրիգոր Լուսավորչին նվիրված մի տաճարի վերաբերյալ, բայց հայտնի չէ. հայերի՞ն է պատկանել այն, թե եղել է առանկան տաճար¹⁴³: Ուշագրավ է, որ կիևահայերը, մանավանդ ուրիշ վայրերից Կիև ժամանած հայ վաճառականները, հոգևոր իրենց կարիքները բավարարելու համար օգտվել են նաև առանկան եկե-

138 Սիմեոն Անացի, էջ 347:

139 Վ. Գրիգորյան, նշվ. աշխ., էջ 19:

140 «Ученые записки Молдавского филиала АН СССР», том VI (серия историческая), Кишинев, 1957, էջ 262:

141 Նկատի ունենք, մասնավորապես, 1410 թ. Գրունիսկի և 1444 թ. Վալեսայի ճակատամարտերը:

142 Н. Закревский. Описание Киева, том II, М., 1868, էջ 359, том I, М., էջ 453—454 (օգտվել ենք Գ. Միշկոյի վերահիշյալ հոդվածից):

143 И. Меликсет-Бек, նշվ. աշխ., էջ 120: Ռուսաստանի տարբեր վայրերում եղել են Գրիգոր Լուսավորչին նվիրված տաճարներ և, ավելի մեծ քանակությամբ՝ առանձին խորաններ, որինան նույնպես մոտ դանվող և 1198 թ. կառուցված Փրկչի եկեղեցու (Спас Нередины) խորանի արտիպի վրա նկարված են Գր. Լուսավորչի, իսկ հյուսիսային պատին՝ Հոսի-ախմյան կույտերը: Գր. Լուսավորչի պատկերված է նաև Խուսիների վանքի հենց Լուսավորչի անվամբ 1445 թ. կառուցված եկեղեցում և այլն (տե՛ս Օ. Ք. Халпахчи, նշվ. աշխ., էջ 12—13):

ղեկներին: Այդ եկեղեցիների մայրը համարվող Սբ. Ասֆիալի տաճարում՝ Սբ. Անտոնի և Սբ. Թեոդորոսի խորանի հյուսիսային պատին, պահպանվել են Գրիգոր Լուսավորչի և Հովհաննիս որմնակարները. դրանց՝ ինչպես և տաճարի այլ մասերի որմնակարների վրա վերջերս հայտնաբերվեցին Ղրիմից, Աղքերմանից և այլ վայրերից կիև այցելած հայ վաճառականների և հոգևորականների կողմից խազված 24 հիշատակագրություններ¹⁴⁴։ հայերեն տառերի հետքեր նկատվում են նաև տաճարում գտնվող Յարոսլավ Իմաստունի սարկոֆագի կափարիչի վրա¹⁴⁵։

Վերջերս հայտնի դարձավ, որ Կիև-Պեչորյան վանքի ստորգետնյա նորահայտ լաբիրինթոսներում ի հայտ են բերվել բացառիկ արժեք ունեցող ուսուցիչներ, լեհերեն և հայերեն արձանագրություններ։ Յավոք, դրանք գեղեցիկ են հրապարակվել, ուստի հայտնի չէ, թե երբ են գրվել և ինչ բովանդակություն ունեն¹⁴⁶։

Կիևում մեկից ավելի հայկական եկեղեցիներ լինելու մեր ենթադրությունն ուժ է ստանում լեհական աղբյուրներից քաղված մի վկայությամբ, ուր խոսք կա 1371—1378 թթ. Կիևում հայ եպիսկոպոսություն առկայության մասին¹⁴⁷։ Մի նոր շեղում կատարելով, փորձենք լուսաբանել այս հարցը։

1328 թ. մի հիշատակարանի մեջ, առաջին անգամ լինելով, հիշվում է Սուդյացի (Սուրոցի) Գրիգոր քահանայի որդի Մանփանոս եպիսկոպոսը. որպես «երջանիկ արքեպիսկոպոս... երիմի աշխարհին»։ Նրա թեմի կենտրոնն է Կաֆա քաղաքը։ Չի անցնում երկու տասնամյակ և նույն այդ հոգևոր գործիչը հիշատակվում է իր ժամանակակիցների կողմից՝ արդեն որպես «Ամենայն հիսուսային (կամ հիսուսական) կողմանց» կոչվող թեմի առաջնորդ¹⁴⁸։ Դժվար չէ կուսել, որ այն ժամանակ Կաֆայում նստող հայ արքեպիսկոպոսին էին ենթարկվում Ղրիմից հյուսիս քնկած երկրամասերը, ուստի նաև Կիևում քնակություն հաստատած հայերը։ Կացությունն, ըստ երևույթին, փոխվել է 1360—1370-ական թթ., երբ, ինչպես տապիներ վերը, Կիևում հայտնվում է ինչ-որ հայ եպիսկոպոս։ Այդ մասին լուր ունի նաև Ալույխիոս Պրիգուն. «գլխիև առին լինել նախկին աթոռանիստ քաղաք արքեպիսկոպոսին հայոց, ուրանոր

¹⁴⁴ Այս կտրերը արձանագրությունների մեծ մասը թվագրված է. կան 1507, 1510, 1514, 1537, 1545, 1556, 1557, 1551, 1575, 1577, 1605, 1607 թթ. հիշատակագրություններ, որոնք խնամքով հրատարակել է արձանագրագետ Գ. Գրիգորյանը (տե՛ս նրա «Армянские надписи Киевского собора святой Софии» հոդվածը՝ «Լուրեր», 1979, № 4, էջ 85—93)։ Դրանք մեջ կիևց հիշատակված է իր Մանրման (նաև՝ Մանրման) տեղում, միշտ այնպես, ինչպես կոչվում էր այդ քաղաքը միջնադարյան պարսիկներն, արաբներն, լատիններն, հայերեն մի շարք աղբյուրներում (տե՛ս Л. С. Хачикян. Новые материалы о древней армянской колонии Киева. «Исторические связи и дружба украинского и армянского народов», Ереван, 1961, էջ 110—120)։

¹⁴⁵ Վ. Հաղարյանյան, Հայկական մի արձանագրության մասին («Տեղեկագիր», 1956, № 5, էջ 110)։

¹⁴⁶ Е. Оберемок. Встреча с легендой. «Комсомольская правда», 1979 г. 30 июня, էջ 4։

¹⁴⁷ Մ. Р. Даникович, նշվ. հոդվածը, «Բաների Մատենագրության», № 11, 1973, էջ 241։

¹⁴⁸ «ԺԳ դարի... հիշատակարաններ», էջ 208, 350, 370, 397, 400, 410։

պատրիարք կոչէր արքեպիսկոպոսն և էր ընդ իշխանութեամբ կաթողիկոսին... ալլ և իրաւունս ունէր ձեռնարկելոյ եպիսկոպոսունս», — գրում է նա¹⁴⁹:

Լվովի հայկական առաջնորդարանում անցյալ դարի վերջերին պահպանւում էին Հայոց կաթողիկոսների կողմից առաքված բազմաթիւ կոնդակներ. դրանք խնամքով հրատարակված են Ղ. Ալիշանի կողմից: Կոնդակներից առաջինը՝ արված Մեսրոպ կաթողիկոսի կողմից, կրում է 1364 թվականը և ծանուցում է Լվով կենտրոնով եկեղեցական մի նոր թեմ ստեղծելու վճիռը¹⁵⁰: Այնտեղ միաժամանակ աւելած է, որ տարիներ ասաջ, նույն աչդ կողմերում եղել են արիշ առաջնորդ-եպիսկոպոսներ, սրանք, սակայն, դործել են «առանց մերոյ աթոռոյս հրամանի»: Բնշդե՞ս հասկանալ այս տեղեկութունը: Արդչո՞ք Գանձատարի կաթողիկոսներն են առաջին քաջերը կատարել այս երկրամասերում հայկական եկեղեցական թեմ հաստատելու ուղղութիւնը, թե՞ ինքնագլուխ ինչ-որ եկեղեցականներ են հրապարակ իշխլ, ենթակա չլինելով որեւէ կաթողիկոսի: Այս հարցերին առայժմ չենք կարող հիմնավոր պատասխան տալ:

Հաշվի առնելով, սակ, այդ հանգամանքը, Մեսրոպ կաթողիկոսը եպիսկոպոս է օծում Գրիգոր անունով մի հոգևորականի և թեմական առաջնորդի պաշտոնով ուղարկում Լվով: Կոնդակի մեջ նորաստեղծ թեմի սահմանները նշված են այսպես. «Ալլ և մերով բարձր աստրելական և հայրապետական ամէնէրեւելի հրամանաւդ պարգևացաք զձեզ՝ ըզլաւիդ, և ըզկալայտէմիք, իւր սահմանեալ վիճակաւդ՝ Լուցկայիս», այսինքն՝ Գալիցիայի և Վոլինիայի նշառավոր քաղաքները՝ Լվովը, Վլադիմիրը և Լուցկը¹⁵¹: Կրկն աշտանդ չի հիշատակվում և դուրս ալն պառնաւով, որ Կիև կենտրոնով եղել է հայ եկեղեցու մի ուրույն թեմ: Պետք է նշել, սակայն, որ մի քանի տարի անց փոխվում է իրավիճակը. 1379 թ. պարոն նստրաաինի որդի Հովհաննես կրօնավորը, հաճանաբար Կաֆա քաղաքից մեկնում է Սիս՝ ինչ-որ թեմի (բացառված չէ, որ հենց Կիևի) եպիսկոպոս ձեռնադրվելու համար: Կաթողիկոսը, դժտված լինելով Լվովի առաջնորդ վերահիշյալ Գրիգոր եպիսկոպոսի հետ, այս Հովհաննեսին եպիսկոպոս է կարգում ոչ միայն Լվով, Վլադիմիր ու Լուցկի քաղաքներն

149 Ա. Պիլյու, Կարճատառ տեղեկութիւնք դարդի վիճակի, զսկզբանէ և ծաւալմանէ առաքելական քարոզութեանն առ Հայս Լեհաստանի, Վալաիիոյ և մերձակայ աշխարհաց (սե՛ս թոնի միութիւն Հայոց Լեհաստանի ընդ եկեղեցոյն Հովմայ, ծամանակակից յիշատակաբանքս, Ս. Պետերբուրգ, 1884, էջ 16): Կիևի հայ եպիսկոպոսի մասին Ա. Պիլյուի հաղորդած տվյալները՝ գրավոր չիմք չին ունեցիլ (նա գրում է «...ստեն լինել...»): Կարելի է կարծել, որ նա կամ իր տեղեկատուն Կիևի երրեմնի հայ եպիսկոպոսին օծտել է պատրիարքական իրաւունքներով (այդ եպիսկոպոսն, իբր, իրավունք է ունեցիլ նույնիսկ ինքնագլուխ կերպով արիշ եպիսկոպոսներ ձեռնադրելու...), փորձելով սփռաստեղծ իրմնավորել նիկոյ Թորոսովիչի անօրինական դործադրութիւնները և պայքարը Հայոց եկեղեցու գերագահութեան դնմ (իշենք, որ Ա. Պիլյուն կաթողիկ եղերական էր, որ միջոցների առջև կանգ չէր առնում, նիկոյ Թորոսովիչի հետ միասին, Լվովի հայերին բռնի կաթողիկ դարձնելու համար):

150 Ղ. Ալիշան, Կամենից, տարեգիրք Հայոց Լեհաստանի և Ռումինիոյ հաստատելույ յաւելաւածովք, Վենետիկ, 1896, էջ 5—8:

151 Լուցկի հայոց եկեղեցին սուրբ Ստեփանոսի անվան էր. պալություն է ունեցել 1445-ից շատ ատաշ: Այդ թվականին Լեւոնական իշխան Սիդորիդաչան հայկական այդ եկեղեցուն նվիրել է ճեպերով գլուխը. հետագայում եկեղեցին ձեռք է բերել նաև այլ կողմածրներ (սե՛ւայ ժողովրդի պատմութիւնս, հատար IV, Երևան, 1972, էջ 362: Տե՛ս նաև Ե. Յ. Կոլոսոկ, Ս. Ս. Մաք, Մ. Ս. Տախարով, Лувьк, Київ, 1972, էջ 17, որ գրված է. «Գալիցո-Վոլինյան առևտրի բնագավառում հայերի կատարած դերը փոքր չէ: Վոլինում նրանք հաստատվել են արդեն XIII դ.: XIV—XV դդ. նրանք Լուցկում կառուցել են եկեղեցի»):

ընդգրկող թեմի վրա, աչլև մեծապես ընդարձակում է հայ գաղթաշխարհի աչդ առաջնորդության սահմանները՝ նրան ենթակա գարձնելով հին Ռուսիայի և Մոլդավիայի բոլոր հայկական գաղթօջախները։ Թեմական նոր առաջնորդ Հովհաննես եպիսկոպոսը մի կարևոր հիշատակարանի մեջ կոչված է «Ամենայն Բռապց և Աւախաց աշխարհի» հայոց առաջնորդ¹⁵², իսկ նրա գլխավորած ընդարձակ թեմի սահմանները 1388 թ. կաթողիկոսական կոնգակի մեջ թվարկված են այսպես. «...գրեմք ի յամէնօրհնալ և յառաւածադահ, յանուանի և յականաւոր թագաւորանիստ քրիստոսական մայրաքաղաքն ի Լոզն և յամենայն վիճակն իւր բոլորովին. ի Սերաթն, ի Չիչովն, ի Կամենեցն, ի Լուցկայն, ի Վալատէմուրն, ի Մանքրման, ի Վըլախաց երկիրն, և ի Պաիւն, ի Ընկի-Սալայն, և ի յալլ ամենայն թեմն իւր առ հասարակ»¹⁵³,

Այստեղ հիշատակված են, առաջին հերթին, Մոլդավական, ապա Գալիցիայի և Վոլինիայի ամենանշանավոր ու քաղվամարդ հայկական գաղթօջախները։ Թվարկումը կատարված է հաշվի առնելով նրանց աշխարհագրական դիրքը՝ հարավից հյուսիս. նախ Մոլդավիայի Սերաթ և Սիչով (գրված՝ Չիչով) քաղաքները, ապա Կամենեց-Պոդոլսկը, Լուցկը, Վալդիմիրը, Կիևը (Մանքրման)¹⁵⁴, այնուհետև հիշատակված է Վալախաց երկիրը՝ միջնադարյան Վալախիան, որի նշանավոր քաղաքներում ևս (Տրոպիշտուլում, Բուխարեստում և այլն) վաղ ժամանակներից բնակվել են հայ գաղթականներ։ Որոշ դժվարությունների ենթ հանդիպում վերջին երկու՝ Պաիւն և Ընկի-Սալայ տեղանունների ճշգրտման ճանապարհին։

Ղ. Ալիշանը, կասկածանքով, Պաիւնը նույնացրել է Հունգարիայի մայրաքաղաք Պուտա-Քէշտի (իմա՝ Բուդապեշտ) հետ¹⁵⁵։ Կարծում ենք, որ կասկածների հիմք չկա, քանի որ Կամենեցյան «Տարեգրքում», 1526 թ. վերաբերող մի գրանցման մեջ այդ մասին ասված է շատ սրտշակի. «զՊուտին քաղաքն՝ որ էր գախթն Մոմարաց» (այսինքն՝ «Պուտին քաղաքը, որ Մաջարների ամսուսնիսան էր»)՝¹⁵⁶։

Մնում է պարզել Ընկի-Սալայ կոչված բնակավայրի տեղադրությունը։ Մեր կարծիքով կաթողիկոսական կոնգակը հարգարող գրագիրը կամ Ղ. Ալիշանի համար արտադրող անձնավորությունը՝ այս տեղանունը նխալ է վերձանել. բնագրում, մեծ հավանականությամբ, եղել է Ընկի-Սարայ, այսինքն՝ Ենկի (նոր) Սարայ. հայտնի է, որ այդպես էր կոչվում Ռսկի Հորդայի նոր մայրաքաղաքը՝ Սարայ-Բերքեն, ուր, ինչպես ասել ենք արդեն, հաստատվել էին մեծ քանակությամբ հայ գաղթականներ։

Կրկին դառնալով հայ եկեղեցու «Ամենայն Բռուպաց և Աւախաց» կոչվող թեմին, պետք է ներկայացնենք, որ այդ թեմի առաջնորդի հոգևոր իշխանությունը, ընդգրկելով անժայռածիր տարածություններ, իր մեջ է առել Ռսկի

152 Մաշտոցի տնվան Մատենագարան, ձեռ. № 1527, էջ 7ա, 667ր (Հմմտ. «ԺԴ գտրի... հիշատակարաններ», էջ 529)։

153 Ղ. Ալիշան, Կամենեց, էջ 9. տե՛ս Բեռդարես կաթողիկոսի կոնգակը։

154 Մանքրմանի կադակցությամբ Ղ. Ալիշանը գրել է. «համարիմք Ագրեթման», այսինքն՝ նույնացրել է Գնեստրի գետաբերանի նշանավոր նավահանգիստ, վաճառաշահ Ագրեթմանի հետ։ Արդեն ազդեցություն ենք, որ Մանքրմանը Կիևն է (տե՛ս մեր «Новые материалы о древней армянской колонии Киева», վերահրշալ հոգվածը)։

155 Ղ. Ալիշան, նշվ. աշխ., էջ 4։

156 Նույն տեղում, էջ 17։

Հորդայի մայրաքաղաքից սկսած մինչև Հունդարիայի մայրաքաղաքն ընկած երկրամասերի հայկական գաղթօջախները:

Երև.-Մանքերմանը, եթե նույնիսկ չի եղել երբեք աթուանիստ կենտրոն, սույն, տնտարակույտ, նշանակալից դեր է կատարել՝ որպես այս թեմի ամենաբազմամարդ հայկական գաղթօջախներից մեկը:

Լիսավայի մեծ իշխան, նշանավոր Կազիմիր IV-ի¹⁵⁷ կողմից տրված հրապարակներով կիևահայերը քաղաքի բուն բնակիչներին համահավասար իրավունքներ են ձեռք բերել տնտեսական գործունեության բազմաբազմազանացման, ազատության գրավել են առևտրով ու արհեստներով, կառուցել են տներ, ունեցել բանջարանոցներ և այլն:

Հայերի բնակության հիմնական վայրը եղել է Պոդոլ թաղամասը՝ Գնեպրի տիրին, այստեղ նրանք ունեցել են իրենց հավաքատեղին, բազմաթիվ բնակելի տներ, արհեստանոցներ, խանութներ ու պահեստներ¹⁵⁸: Գաղթօջախի բնակչության մեծամասնությունն, անշուշտ, գրաված է եղել առևտրով: Եղել են մեծահարուստ վաճառականներ, որոնք մտել են քաղաքի արտոնյալ դասի մեջ և օգտվել Մադդերսդայան իրավունքից¹⁵⁹: Կարելի է ենթադրել, որ այդ դասի մեջ էին մտնում նաև հայազգի սակավաթիվ պետական պաշտոնյաները¹⁶⁰, ինչպես նաև թաղամասի պաշտոն ունեցող առնչներ, որոնք համարյա կատարում էին գիվանդատական հանձնարարություններ: Հայեր են եղել նաև բերդաբնակ քաղաքացիների մեջ, բայց հայերի մեծամասնությունը, ինչպես ասվեց, բնակվել է Պոդոլ թաղամասում. այստեղ է կառուցված եղել նաև Ասավածածնի վերափոխման եկեղեցին:

Վաճառականներից և առևտրի հետ աղերսվող այլ գրավմաների տեր քաղաքացիներից քացի, կիևահայերի մեջ եղել են մեծ թվով արհեստավարներ, կաշեգործներ, մուշտակագործներ, կաշկակարներ, գինեգործներ, ջրաղացայաններ և այլն:

Հայկական գաղթօջախների պատմությունը նվիրված ուսումնասիրություններում, ինչպես և սույնտեղի էր, կենտրոնական տեղ է հատկացվում առևտրական դասի գործունեության հարցերին: Արհեստագործության, տարբեր էլությունների զարգացման գործում հայերի կատարած դերի մասին նույնպես որոշ նյութեր են գրվել շրջանառության մեջ: Գրեթե անտեսված է, սակայն, գյուղատնտեսության բնագավառը: Միջնադարյան քաղաքների բնակչության մի զգալի մասն զբաղվել է գյուղատնտեսությամբ: Անվարան կարելի է նշել, որ գրեթե բոլոր երկրներում, ուր ստիպված խտրվել են նեոսել տարապիր հայ գանդվածներ, նրանց մեջ եղել են հմուտ ալգեհործներ և բանջարաբույծներ:

157 Մեծ իշխան է եղել 1440—1447 թթ., այնուհետև դարձել է Լեհաստանի Բագադոր, մահացել է 1492 թ.:

158 Դ. Մ. Մուսկո, Նշվ. աշխ., էջ 115—116:

159 Մադդերսդայան իրավունքից օգտվող, ուստի հայկական ինքնավար մարմինների իրավասությունից դուրս գտնվող մեծահարուստ բոլոր հայ վաճառականներին հանաչելն անհնարին է. նրանցից շատերի անուն-ազգանունները առևտրականացված են այն աստիճան, որ հայկական ծագման հետքերն իսպառ չնշվել են: Անկասկած հայեր են ստորև հիշատակվողները. Իլյա Սրմենին, Յուլիյ Սրմենին, Մորոզին Սրմենին, Կիրկոր Օդիրկովիչ, Փեդկո Սերկիզեն (տե՛ս Դ. Մ. Մուսկո, Նշվ. աշխ., էջ 117):

160 Այդպիսի բարձրաստիճան մի պաշտոնյա է եղել Փիլիպպոս Հայր, որը երկարամյա ծառայությունների պիմաց 1540 թ. Լիսավայի մեծ իշխան Սիգիզմունդից կալվածքներ է ստացել Կիևի շրջակայքում (Դ. Մ. Մուսկո, Նշվ. աշխ., էջ 115):

Նվ նրանք մեծ ջանքեր են դրժագրել իրենց նոր բնակավայրերում արմատավորելու գյուղատնտեսական բարձր կուլտուրաների մշակութունը: Նույնը պետք է ասել նաև կիևահայերի մասին: Քաղաքից դուրս՝ շրջակա գյուղերում¹⁶¹, և քաղաքի տարրեր թաղամասերում՝ Շչեկավիցայում, Օբոլոնում, Վիշգորոդի մոտակայքում, և, մանավանդ, իրենց բնակավայրն ունեւն վայրում՝ Պոդոլում, հայերն ունեցել են այգիներ, ստեղծել են գինեգործարաններ, և իրենք էլ վաճառքի են հանել իրենց սլաքաբուսած գինիները: «Հայերը, — իրավացիորեն նշել է Դ. Միշկոն, — սրպես գինեգործության բնագավառի մասնագետներ, եռանդուն կերպով նպաստել են խաղողագործության զարգացմանը Կիևում»¹⁶²:

Գաղթած լինելով գաղտավարական և այգեգործական մշակույթի հաղաթամյա ավանգույթներ ունեցող մի երկրից, գյուղատնտեսության մարզում աշխատող կիևցի հայերը, անտարակույս, կիրառելու էին երկրագործության մշակույթի իրենց նախնիներից ժառանգած արդյունավետ եղանակները, հայ-

161 «Պատմական փաստաթղթերը, — գրել է Դ. Միշկոն, — վկայում են, որ այդ ժամանակ (XV դ.) հայերը Կիևի մոտակայքում՝ Կուրենեկայում, Սիրեցում, Փիտոմիրյան հանապարհի երկայնքով՝ ունեցել ու մշակել են բանջարանոցներ՝ և այգիները (նշվ. աղյու., էջ 114):

162 Այս առիթով հարկ ենք համարում, մի փոքր շեղում կատարելով, հարեանցիորեն անդրադառնալ միջնադարյան Արմի խաղողագործության զարգացման գործում հայերի կատարած դերին, որ երբեմն անտեսվում է որոշ ռուսամասերագետների կողմից (տե՛ս, օրինակ, М. К. Старокадомская. Русское торговое население гетуэзской Каффы. «История и археология средневекового Крыма», М., 1958, էջ 154): Վ. Միքայելյանն արդեն լույս է սփռել այս հարցի վրա (տե՛ս «Արմի հայկական գաղութի պատմություն», I, էջ 201): Ավելացնենք, որ Սուլիստիում և Կաֆայում քնդորինակված հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններում գրանցված են մի շարք հայ այգեգործ-գինեգործների անուններ. հիշատակված են, օրինակ, Գրիգորիս և Տուրք այգեպանները, Աղսարշահ, Էփառշահ և Օդուլ գինեգործ-գինեծախները (տե՛ս «ԺԴ դարի... հիշատակարաններ», էջ 366, 367, 376, սժն դարի... հիշատակարաններ», Բ, էջ 112):

Գոնի առաջատանում, ինչպես և Հյուսիսային Կովկասի մի շարք շրջաններում ես (մոտենալորապես Ղզարում և Մոզդուկում)՝ խաղողագործության զարգացումն անխղիճորեն կապված է հայերի անվան հետ (Վ. Բ. Բուխուդաշյան, Նոր Նախիջևանի հայկական գաղութի պատմություն, Երևան, 1967, էջ 146): Ըստ որոշ տեղեկությունների, Ֆրանսիայի Փիլիպպոս Հանգուդի թագավորը (1342—1402) Հայաստանից հրավիրել է հայ գինեգործներ, որոնց պործածած հեճանները ցարդ պահվում են Դիժոնի գինու գործարանում (Ս. Ալպոլսեյան, Պատմություն հայ գաղթականության, Բ, Գա՛րիել, 1955, էջ 618): Տեղեկություններ կան Աֆգանիստանի Քարուլ քաղաքում գինեգործությամբ զբաղված հայերի մասին և այլև ի լրումն այս ամենի հիմքեր կան Նեթադրելու, որ հայերը խաղողագործությամբ և գինեգործությամբ ըզրազվելու որոշ փորձեր են կատարել Նույսիակ հեռավոր Չինաստանում, սակավին Թան գինատարի արտադրության դարաշրջանում, այսինքն՝ 618—907 թթ. միջոցին: Պահպանվել են այդ ժամանակ պատրաստված հախճաղակն դոնադարց արձանիկներ՝ տարբեր ազգի մարդկանց՝ սլյուրներին, թաթարցիներին, կաշպարցիներին, խորեզմցիներին, սլաւոններին, սեմական ժողովուրդների և այլոց գիմորոշ պատկերներով: Դրանց շարքում ուշագրավ տեղ են զբաղում հայի արտաքին հորականիշներով (արժեքակապց-կես քիթ, սև բևե ու մորուք) օժաված անձանց արձանիկները, որոնք կերտված են ծալապատիկ նստած և յուրաքանչյուրը մեկական է ՝ ձևով լի տիկ քանած (The westerners among the figurines of the Tang dynasty of China, by Jane Gaston Mahler, Roma, 1939, գունավոր ներդիրը՝ դրված 91—95 էջերի միջև և պատկերների բաժնի III a, b, c, d սև-սպիտակ բաժանկարները):

Այս մի քանի փաստերը հիշատակեցինք այն հույսով, որ առաջիկայում որևէ տնտեսագետ-պատմաբան, խնամքով հավաքելով ցարույրիվ բոլոր նյութերը, հատուկ հետազոտություն է գրելու տարբեր երկրների գյուղատնտեսության զարգացման գործում հայ գաղթականների կատարած գերի մասին:

րենիքից բերած կամ հայրենի ավանդույթներով ստեղծած արտադրական գործիքները՝ նպաստելով դրանց տարածմանն ու արմատավորմանը աշխարհագրական այդ նոր միջավայրում¹⁶³։

Այս առումով հետաքրքրական են նաև Կիևի հայկական համայնքին պատկանող ջրաղացների մասին առկա տեղեկությունները։ Միմեոն Լեհացին իր «Ուղեգրության» մեջ կողմից արդեն մեջբերված հաղածում հավաստում էր լուի, որ Կիևում հին ժամանակներից մինչև իր օրերը, գործում էին հայերին պատկանող ջրաղացներ։ Դրանց մասին տեղեկություններ կան նաև օտար աղբյուրներում։ Փաստաթղթերը վկայում են, դեռ է Դ. Միշկոն, որ հայերը Միւրից գետի վրա ունեցել են ամբարտակ, արհեստական լճակ ու ջրաղաց, որից ստացվող եկամուտը հատկացված է եղել եկեղեցու կարիքներին¹⁶⁴։ Հիշատակված ամբարտակն ստեղծվել է, անշուշտ, Միրից գետի ջուրը ջրաղացի թափանիվն աշխատացնելու համար անհրաժեշտ մակարդակի բարձրացնելու նպատակով։ Պետք է ենթադրել, որ Հայաստանում լույն տարածում գտած ջրաղացների նմանողությամբ Կիևի մերձակայքում կառուցված ջրաղացներն ընդօրինակվել են տեղացիների կողմից, տարածվել շրջակայքում, և իրենց նպատակը բերել հացահատիկի աղացման տաժանակիր աշխատանքի դյուրացման գործին։

Տնտեսության տարրեր բնագավառներում կիևահայերի ծավալած գործունեության բնագավառները վերահիշյալով չեն կարող սպասված նկատվել։

Որոշ առումներսիրողներ, օրինակ, հարևանցիորեն նկատել են, որ հայ ճարտարապետության ու սրմանկարչության ազդեցության հետքեր են նշելումվում սուրբ Ստֆիայի տաճարի, Միքայել հրեշտակապետի սեկեզմբեթ վանքի և Կիևի ճարտարապետական հնագույն այլ հուշարձանների վրա¹⁶⁵։ Կա՞ն արդյոք հիմնավոր փաստեր այսպիսի եզրահանգումների համար, չըզխտենք։ Հարցը կարևոր է և կարտա մասնագիտական անկանխակալ հետազոտությունների։

Ընթերցողների ուշադրությանն ենք հանձնում ես մի հարց։ Հայտնի է, որ Լվովում՝ Գալիցյան Ռուսիայի հայաշատ այդ մայրաքաղաքում, հայ վարպետների կողմից, թերևս հենց հայ վանառականների նախաձեռնությամբ, կոփվել են սեփական արծաթե դրամներ¹⁶⁶։ Արծաթե նման դրամներ հաղվել են

163 Նշանավոր հնագետ Ա. Վ. Արցիխովսկին, որ շեշտում է արտադրական գործիքների դարգացման փուլերի ուսումնասիրության առօրյա գիտական կարևոր նշանակությունը, ձեռքի առի շունենալով վատաճիկի աղբյուրներ, հետաձևա դատողություններ է անում րենարկման նյութի դարձնելով Հոռմի Երկրագործական մշակույթի մասին հայտնի նյութերը, որոնք Ռուսաստանի հետ անմիջական առնչություն չունեն (տե՛ս А. В. Арциховский, Социологическое значение эволюции земледельческих орудий. «Труды социологической секции РАНИОН», 1927, էջ 133)։ Պետք է հասար, որ շոշափելի արդյունքներ կարելի է ստանալ հայկական նյութի օգտագործման ճանապարհով, նկատի առնելով հայկական բուզմաթիվ դադիօջախների գոյությունն ու հայ երկրագործների և ալգեգործների գործունեությունը ուսական այդ երկրամասերում։

164 Դ. Мешко, նշվ. աշխ., էջ 115։

165 Նույն տեղում, էջ 114։

166 Յ. Դ. Исачевич, նշվ. աշխ., («Вопросы истории», 1973, № 1, էջ 35)։ Այստեղ ասված է, որ Մոլդավական դրամակաշարին համակարգը ձևավորվել է Գալիցյան համակարգի օրինակով։ Նկատի առնենալով մոլդավական բազադներում հայ առևտրական կապիտալի կառարած մեծ դերը, կարելի է հետևենել, որ դրամակափության գործն այստեղ ես հայերի մենաշնորհն է եղել։

նաև Կիևում՝ X դ. վերջերին—XI-ի սկզբներին (գրանից հետո, երկար ժամանակ, շրջանառության մեջ են գտնվել Կիևում պատրաստված օրոշակի կշիռ ունեցող արծաթե կշռաշափերը)¹⁶⁷։ Դրամագեղաների գործն է, առաջիկայում հատուկ ուսումնասիրության նշանի դարձնելով այս հարցը, պարզել, թե Կիևյան դրամների ու կշռաշափերի արտադրության մեջ ինչ դեր է վիճակված եղել հայ վարպետներին։

Լուծման կարոտ հարցերի այս շարքը կարելի է լրացնել նոր կետերով, որոնք, վերը թվարկվածներին դամարվելով, հաստատելու են այն միտքը, թե կիևահայ գաղթօջախի պատմության ամբողջական պատկերը ուրվագծելու համար հաղթահարվելու են պետա շատ դժվարություններ։

Լեհաստանի և Լիտվական մեծ իշխանություն միջև կնքված Լյուբլինյան դաշնագրից հետո (1569 թ.) Կիևի վիճակը ավելի է վատթարանում։ Լեհ տղանրվականությունն ու կաթոլիկ եկեղեցին սկսում են բռնադրավել ուկրաինացիներին և հայերին պատկանող քաղաքամերձ կալվածքները։ Ըստ երևույթին հենց այս ժամանակ մեծ ծավալ է ստանում կիևահայերի արտագաղթը հարավ-արևելյան Նիդրդայի վանտաշահ այլ կենտրոններ։ Կրտագաղթի հոսքը չի դադարում նաև այն բանից հետո, երբ Բելադուպոլիտայի թագավոր Ստեփան Բասորին (1575—1586) հատուկ հրավարակով վերահաստատում է հայերի իրավունքը՝ Կիևում կալվածքներ, խանութներ, արհեստանոցներ ունենալու 1596 թ. կնքվում է Բրեստի եկեղեցական ունիան։ Ուկրաինական եկեղեցին օտարոգարար միավորվում է կաթոլիկ եկեղեցու հետ և քնդուծում Հսոմի պապի գերիշխանությունը։ Դրանից հետո, ինչպես իրավացիորեն նշում է Դ. Միշկոն, կիևահայերը շատ ավելի անզուսպ ձնշումների են ենթարկվում։ Կաթոլիկ և ունիթոն հոգևորականները կանգ չեն առնում միջոցների առջև՝ հայերին ևս կաթոլիկ դարձնելու և հայ եկեղեցուն պատկանող կալվածքները բռնադրավելու հանապարհին։ Կիևը չլրած սակավաթիվ հայերը, Լվովի հայկական մագիստրատի օժանդակությամբ, փորձում են դիմադրավել այդ ձնշումներին, իրենց ձեռքում պահել համայնապատկան կալվածքները, օսկայն այդ պայքարն, ի վերջո, անհաջող վախճան է ունենում։

Նվ այսպես, XVII դ. կեսերին կիևահայ գաղութը՝ շուրջ վեց հարյուրամյակ գոյություն ունենալուց հետո եզրափակում է իր պատմության միջնագրյան շրջանը։ Խամրում է գաղթօջախը՝ հակալական դեր կատարելով հայ և սուս ժողովուրդների միջև անտեսական ու մշակութային կապերի ստեղծման ու ամրապնդման բնագավառում, մի քանի պատմամշակ հետո, պատմական ու սոցիալ-անտեսական նոր պայմաններում նորից վերակենդանանալու հնարակար ունենալով։

Իրենց հայացքը դնալի Ռուսաստան ուղղած հայերի համար Կիևի տեղը բռնում է համայն Ռուսիայի նոր ու հզոր մայրաքաղաք Մոսկվան։

Ինչ հանապարհով էին հայ վաճառականները Կիևից ուղևորվում Մոսկվա, առաջմ այդ հարցին պատասխանելու հնարավորություն չունենք։ Մեկնակարն ուղին Գեանա դեռի եղերքով էր ընթանալու և կանգառներ էր ունենալու Նովոդարոգ-Սեկրակ ու Բրչանակ քաղաքներում։ Սակայն չի բացառված նաև Գինդրյան ուղին՝ Լյուբեչ, Գամել, Սմոլենսկ կանգառներով։ Մրանցից արն է

¹⁶⁷ В. Л. Янин. Денежно-весовые системы русского средневековья. Домонгольский период, М., 1956.

ավելի բանուկ եղել և երբ, կարելի կլինի պարզել մանրակրկիտ հետազոտություններ կատարելուց հետո:

Հայտնի է, որ XV դ. սկսած Պուտիվլ քաղաքը դառնում է տնտեսական աշխույժ կայսերի աչքի ընկնող կենտրոն: Արիմից ու Բուրքիայից Պուտիվլ են ժամանում օտարազգի (նաև հայ) մեծաքանակ վաճառականներ, որոնք այստեղ հանգիստում են Մոսկվայի մեծ իշխանության Կոլոմնա ու Մոժայսկ քաղաքներից եկած ուսւ վաճառականների հետ¹⁶⁸:

Հայտնի է միաժամանակ, որ XVII դ. սկզբներից սրաշակի գիր է սկսում կատարել նաև ուկրաինական կազակական ամենախոշոր զորամիավորման՝ Նեժինյան զնդի կենտրոնը հանդիսացող Նեժին քաղաքը: Վերջերս գիտական շրջանառության մեջ դրվեցին մի շարք արխիվային փաստաթղթեր, որոնք հետաքրքրական տեղեկություններ են պարունակում XVIII դ. 30-ական թթ. այդ քաղաքում մշտական բնակություն հաստատած կամ առևտրական գործերով եկող ու զնացող բազմաթիվ հայ վաճառականների մասին¹⁶⁹:

Նկատի ունենալով այդ փաստերը, մենք, այնուամենայնիվ, կարծում ենք, որ հայ վաճառականները Կիևից Մոսկվա երթեկել և Պուտիվլ—Քրյանսկ ուղևորվել, սակայն այդ վայրերի քաղաքներում մշտական ու կայուն գաղթօջախներ չեն ստեղծել:

1380 թ. սեպտեմբերի 8-ին ուսական 150-հազարանոց բանակը, որի մեջ միավորվել էին գրեթե բոլոր բաժնետիրական իշխանությունների զնդերը, պարտության մատնեցին Ոսկե Հորդայի կրկնապատիկ զորքերին, որոնք Թաժանրեկ Մամայի գլխավորությամբ արշավանքի էին գալիս եկել Մոսկվայի վրա: Այդ առաջին խոշոր հաղթանակն էր 150 տարի ուսական հողը կեղևքող դաժան թշնամու դեմ: Հաղթանակը ցույց տվեց, որ ուսական իշխանությունների կոտորակված ուժերի միավորումն զրավականն է լինելու մոնղոլական անարդ լծի թափաման, մի լուծ, որը թույլ միայն ճնշում, այլև անպատվում ու ցամաքեցնում էր իր դեհը դարձած ժողովրդի հոգին իսկա (Կ. Մարքս): Կուլիկովյան փառավոր հաղթանակով Մոսկովյան մեծ իշխանությունը վերջնականապես իր ձեռքն առավ ուսական հոգերի միավորման հայրենամովիր դործի զեկավարությունը և դուրս եկավ անտեսական ու քաղաքական զարգացման լայն տալարել:

Հատ երևույթին հենց այս ժամանակաշրջանում էր, որ հայերը հաստատվեցին Մոսկվայում և սկսեցին զգալի գիր կատարել տարեցտարի հզորացող ուսական այդ իշխանության անտեսական կյանքի տարրեր ոլորտներում, մշտնափորձելով՝ արտաքին առևտրի քնադավառում:

Բազմիցս վկայակոչվելով համընդհանուր ճանաչում է գտել ուսական տարեգրություններից քաղված այն տեղեկությունը, որի համաձայն 1390 թ. Մոսկվայում ծագած հրդեհն սկսվել ու տարածվել է Արրաճամ անունով մի հայի բնակարանից. «Загорелся посад за городом от Аврама некоего ар-

¹⁶⁸ М. В. Фехнер. *Եզվ. աշխ.*, էջ 62:

¹⁶⁹ Վ. Է. Միխայլևս. Գրեթե հայկական դազովի պատմություն, 1, էջ 187—193. Вардкес Микселян, Ваграм Мартиросян. Материалы по истории армянского купечества в России (30-ые годы XVIII в.). «Լրաբեր» 1978, №4, էջ 79—99.

МЕННА»¹⁷⁰, Մասնագետների կարծիքով, տարեգիրքը «քաղաքից դուրս՝ առևտրա-արհեստագործական արվարձան» ասելով՝ նկատի է ունեցել նշանավոր Կիտայգորոդը, որի Վարվառկա կոչվող ամենաբաժնուկ փողոցի վրա՝ դեռևս XVII դ. կար մի հաստված, ուր «տեղավորվում էին հայերն՝ առ հույները»¹⁷¹։ Ուրիշ հավաստի տեղեկություններ՝ Մոսկվայում բնակություն հաստատած կամ Մոսկվայի հետ տնտեսական սերտ կապեր ստեղծած հայերի մասին այս դարաշրջանից չեն պահպանվել։ Եվ այն կարծիքն է տիրապետում, որ հայերի համակողմանի կապերը համայն Ռուսիայի քաղաքական, տնտեսական ու մշակութային կենտրոն դառնալու ընթացքի մեջ մտած Մոսկվայի հետ՝ տնտեսելիորեն ուրվագծվում են այս դեպքերից առնվազն մեկ դար հետո։ Այսուհանդերձ, սկզբնաղբյուրների մեջ առկա որոշ ակնարկներ հնարավորություն են ընձեռել ուսումնասիրողներին Մոսկվայի հայկական դադութի պատմության ակունքները որոնել հենց այս ժամանակաշրջանում։

XIV—XV դդ. սահմանագլխին Մոսկվայի մետրոպոլիտն էր Կիպրիանոսը, որը կատաղի հարձակումներ էր գործում հայերի դեմ՝ նրանց դավանանքը համարելով խոտելի հերձված։ Նա խոտիվ պատվիրում էր բոլոր ուղղափառներին՝ չփում շունենալ հայերի հետ, տոներին ու պատույց օրերին չընդունել նրանց իրենց հարկի տակ, չհաստատել նրանց հետ մտերմական կապեր և այլն։ Մետրոպոլիտն այսպիսի խիստ հրահանգներ չէր արձակի, եթե կյանքում հակառակը տեղի չունենար։ Ռուս հասարակ մարդիկ, — ինչպես իրավացիորեն նկատել է ակադեմիկոս Մ. Տիխոմիրովը, — էական տարբերություններ չէին տեսնում ռուս-ուղղափառ և հայ-լուսավորչական դավանանքների միջև, հանույքով մտերմանում էին հայերի հետ, ընդունում էին նրանց իրենց եկեղեցիներում, խնամիրական կապեր հաստատում և այլն։ Դրանց դեմն տանելու նպատակն էին հետապնդում Կիպրիանոսն ու նրա հետևորդները։ 1423 թ. հաստատված եպիսկոպոսների ձեռնադրության ծեսի մեջ հատուկ կետ սահմանվեց այն մասին, որ պետք է խստագույնս արգելին հայերի և ուղղափառների (սուսների) միջև տեղի ունեցող ամուսնությունները, խնամիրությունը և այլն¹⁷²։

Այս կարգի կողմնակի վկայությունները, որքան էլ հետաքրքրական համարվեն և արժանի լինեն ուշադրության՝ անկարող են բավարարել մեր հարցասիրությունը։ Հին Մոսկվայի հայկական դադութի պատմության գիտական լուստրանության համար նոր նյութեր են պետք։

Բարերարությամբ, այդպիսի նյութեր կան. բայց դրանք կարող են օգտագործվել մեր առջև ծառացած խնդիրների լուծման համար այն բանից հետո միայն, երբ նախօրոք հարթված լինի Մոսկվայի միջնադարյան պատմության կնճիռներից մեկը՝ կապված Մոսկվայի տնտեսական կյանքում մեծ դեր կատարած «սուրսօցի հյուրերի» ազգային պատկանելության և գործունեության բնագավառների հետ։

¹⁷⁰ «Троицкая летопись», էջ 436, ПСРЛ, т. XVIII, էջ 140. В. Е. Сурожковский. Гости-Сурожане, М., 1935, էջ 23 և այլն։

¹⁷¹ М. Н. Тихомиров. Средневековая Москва..., էջ 215։ Մ. Տիխոմիրովը Վարվառկա (նախկին Վարակոյա) փողոցի մասին գրում է. «Улица быстро стала оживленной артерией великого посада. Одним концом она входила к торговым рядам, и Кремлю, другим — к городскому рынку» (նույն տեղում, էջ 47—48)։

¹⁷² М. Н. Тихомиров, նշվ. աշխ., էջ 216։

* * *

XIV դ. ընթացքում Մոսկվան բարգավաճել և դարձավ ինչպես զարձակ էր Արևելյան Նիդերլանդի ամենախոշոր անտեսական կենտրոններից մեկը: Մեծ էին նրա կապերը ինչպես թաթարական տափաստանների, այնպես էլ եվրոպական երկրների հետ: Նովգորոդն ու Մոսկվան մրցակիցներ էին առևտրական իշխանությունների և Նիդերլանդի միջև տեղի ունեցող ու շարունակ տվելի լայն ծավալ ընդունող ապրանքափոխանակության բնագավառում: Նվ եթե Նովգորոդը առևտրական ապրանքներ էր մատակարարում Հանգսյի քաղաքներին, Մոսկվան իր հիմնական ուղադրությունը սեփական էր հարավի վրա, կապված լինելով Խաղաղական նշանավոր քաղաք-առևտրականների՝ Ջենովայի ու Վենետիկի հետ: Տնտեսական այդ կապերի հանգուցակետը Ղրիմի նշանավոր ծովափնյա քաղաքներն էին՝ նախ Մուրոմը, ապա Կաֆան: Մինչև XV դ. 70-ական թթ., այսպիսին՝ մինչև Ղրիմի գրավումը թուրքերի կողմից, այդ քաղաքները (մասնավորապես՝ Կաֆան) վիթխարի դեր էին կատարում Ռուսաստանի համար՝ լինելով միջերկրածովյան հարուստ երկրների հետ անտեսական կապերի հանգուցակետ, դեպի Նիդերլանդ քաղաք թաքցված լայնարձակ հորիզոն ունեցող մի պատուհան:

Մենք արդեն տեսել ենք ունեցել նշելու, որ Կաֆայում հայերը մեծամասնությամբ են կազմել, իսկ Մուրոմում շատ ազդեցիկ դիրք գրավել: Հարցի ուսումնասիրության արդի վիճակում կարելի է ապացուցված համարել, որ հիմնականում այդ քաղաքների հայ վաճառականներն էին զբաղված արևելյան երկրներից ներմուծվող ապրանքների՝ մասնավորապես մետաքսի շքեղ գործվածքների, համեմունքի, բուրմունավետ նյութերի և թանկագին քարերի առևտրով: Մոսկվայում արևելյան այդ ապրանքների տուևորի մենաշնորհը գտնվում էր վիրահիշյալ «սուրոժցի հյուր» («тоesti сурожане») կամ ուղղակի «սուրոժցի» («сурожанни») կոչվող վաճառականների ձեռքում¹⁷³:

Նվ այսպես, «սուրոժցի հյուր» կամ «սուրոժցի» էին կոչվում Մոսկվայի բարձրագույն դասի վաճառականները, ի տարբերություն «սովաննիկների» (մահադավաճառների) և մյուս առևտրականների: Սրանք իրավական իրենց գույավիճակով հավասարեցված էին բոյարներին և հոգևորականությանը, ազատված էին մի շարք հարկերից ու մարսերից, իրավասու էին առանց տուրք վճարելու իրենց աներում ոգելից խմիչք պահելու և, որ ամենակարևորն է, անմիջապես ենթակա էին մեծ իշխանի դատական առյանին¹⁷⁴:

¹⁷³ Նշենք այստեղ, որ միջնադարյան տարբեր երկրներում լայնորեն գործածվել են որևէ քաղաքի անվան հետ աղերսված ուրիշ համանուն տերմիններ: Այսպես՝ օրինակ, Միչին Ասիայում արտաքին առևտուրը եղել է բուխարացի վաճառականների մենաշնորհը, և բոլոր այն մարդիկ, որոնք զբաղվել են այդ գործով, կոչվել են Բուխարայաբուրուչիե («Очерки истории СССР», т. II, էջ 431): Թուրքական սուլթանները երկար ժամանակ Բաքը դասն թաղամանիկների պաշտոնին էին կոչում և Մուղավայի ու Վալախիայի գոսպոդոթներ էին կարգում Կ. Պոլսի Զոննար թաղամասի հույներին, ըստ այդմ վերահիշյալ պաշտոնները զբաղված անձինք կոչվում էին «ֆանարիտաներ»: XVI դ. Մոսկվայում կար վաճառականների մի դաս, որին պատկանող անձինք կոչվում էին «սոմոլնիցի» («сольчане»), սրանք մեծքանակ քաղաքի բնակիչներ էին (Б. Н. Флоря, Привилегированное купечество... «История СССР», 1977, № 5, էջ 149): Այս կարգի փոստերի թիվը կարելի է կրկնապատկել:

¹⁷⁴ М. Н. Тихомиров. Նշվ. աշխ., էջ 160:

«Սուրոժցի հյուր» կամ «սուրոժցի» տերմինները լայնորեն գործածական լինելով առանին կենցաղում՝ կիրառվում էին նաև տարեգրքների կողմից, սակայն պաշտոնական հանդամանք չէին ստացել: XIV—XV դդ. Մոսկվայի մեծ իշխանների ստորագրած պաշտոնական փաստաթղթերի մեջ վաճառականների այս դասը հիշատակվում է «հյուր» («Гость») անունով միայն, մի տերմին, որ վաղ ժամանակներից հատկացվում էր «օտար երկրներից կամ այլ քաղաքներից ժամանած այն վաճառականներին, որոնք բնակվում կամ առևտուր էին անում ոչ այն վայրերում, ուր գրանցված էին»¹⁷⁵, այլ խոսքով «սուրոժցի» վաճառականները, շնայած Մոսկվայի տնտեսական կյանքում մեծ դեր էին կատարում, բայց իրենց գործունեության սկզբնական շրջանում, եթե նույնիսկ տարիներ շարունակ մնում էին Մոսկվայում՝ չէին համարվում այդ քաղաքի մշտական բնակիչներ:

Արդ՝ ո՞րն է եղել «սուրոժցիների» բուն բնակավայրը: Այսպիսի հարց, որքան մեղ հայտնի է, չի էլ դրվել բանասիրության մեջ: Ուսումնասիրողները տարակույս չեն ունեցել, որ «սուրոժցյան հյուրերը» ժամանել են Ղրիմի թերակղզու վաճառաշահ համանուն քաղաքից—Սուրոժից, որը գտնվել է Կաֆալի և Ալուշտայի մեջտեղում ու մինչև Կաֆալի ծաղկումը հսկայական դեր է կատարել՝ որպես փոխանակային առևտրի միջադրային նշանակության ունեցող կենտրոն: Հույները քաղաքն անվանել են Մուդգայա, Մուդգա, նաև Սուդգիա, արեմատեմբրական աղբյուրներում այն կոչվել է Մուդայա, ռուսական աղբյուրներում՝ Սուրոժից քաղաք, նաև Մուդակ, արաբական աղբյուրներում՝ Մուդադ, Սուրդակ կամ Մուդգադիա, Շոդգադիա. հայերը կոչել են Մուդգա կամ Մուդտա¹⁷⁶:

«Սուրոժցյան հյուրերին» անվերապահորեն Սուրոժ քաղաքի հետ շաղկապողները հաշվի չեն առել այն հանգամանքը, որ կան աղբյուրներ, որոնք այդ քաղաքի անունով Ղրիմի թերակղզին ամբողջությամբ կոչել են Սուրոժյան թերակղզի, իսկ արաբական (թերևս նաև ռուսական) որոշ աղբյուրներում ողջ Սև ծովն է հանաչվել Սուրոժի անունով¹⁷⁷:

Այս փաստերը ստիպում են ուսումնասիրողին շրջահայաց լինել այդ տեղանվան հետ առնչվող պատմաբանասիրական հարցերը մեկնաբանելիս: «Սուրոժ» տանով՝ Մոսկվայի բնակիչները, ամենայն հավանականությամբ, նկատի են ունեցել ոչ թե մասնափորապես Սուրոժ քաղաքը, այլ Ղրիմի թերակղզու հարավ-արևելյան ծովափն ամբողջությամբ, ներառյալ ամսամերձ շրջանները, ուր XIII—XV դդ. Սուրոժից քաղաքի և Սուրոժից ավելի ծաղկուն քաղաքներ էին դարձել Կաֆան, Սուրխաթը, Մանգուսը և այլ կենտրոններ:

Իսկ ի՞նչ կարող ենք ասել այդ «հյուրերի» ազդային պատկանելիության մասին: Այս հարցը հուզել է մի շարք պատմաբանների: Նրանց հայտնած

¹⁷⁵ Вл. Даль. Толковый словарь, I, էջ 386.

¹⁷⁶ Հայկական անվանման մասին տեղեկությունների աղբյուրը հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններն են, իսկ մյուս տվյալները բաղված են վ. Վասիլևսկուց (տե՛ս В. Г. Васильевский. Труды, III, Петроград, 1915, էջ CLVI):

¹⁷⁷ Այս մասին տե՛ս А. Н. Веселовский, Южно-русские былины, СПб., 1884 («Сборник отделения русского языка и словесности Академии Наук, т. XXXVI, № 3, էջ 69—70):

Պետք է ենթադրել, որ ուսաները Սուրոժցի անունով կոչել են Ղրիմի տափնայա ծովը և ոչ (կամ ոչ միայն) Ազովի ծովը, ինչպես ենթադրել են ոմանք (տե՛ս В. Е. Сыроечковский, նշվ. աշխ., էջ 17):

տարրեր տեսակետներին անդրադառնալուց առաջ անհրաժեշտություն է դրացվում ծանոթանալ «սուրոժցի» տերմինի գործածության պատմությանը: Առաջին անգամ այն հիշատակված է Իպատեյան տարեգրության մեջ՝ 1288 թ. տակ: Այստեղ ասված է, որ Վուլինյան երկրամասի իշխան Վասիլյոսկ Վլադիմիրովիչի մահվան և թագմանական արարողությունների ժամանակ Վլադիմիր քաղաքում ներկա են եղել և սղրացել տարրեր ազգերի ներկայացուցիչներ. «Плакшеся над ним все множество Володимерцев, мужы и жены и дети, Немци и Сурожане, Новогородцы, Жидове»¹⁷⁸: Այս ավյալը Մոսկվայի հետ որևէ առնչություն չունի և հենց այս առումով զգալի տրեք է ներկայացնում: Դրա գոյությունը ժխտվում է այն տեսակետը, թե «սուրոժյան հյուր» տերմինը գործածական է եղել միայն Մոսկվայում:

Տեղին է այստեղ վերհիշել, որ Վուլինյան Վլադիմիր նշանավոր քաղաքում բնակվել են բազմաթիվ հայեր, որոնք լուսնեցի են իրենց կաղմակերպված համայնքն ու կենդեցին: Մահացած իշխանի հուղարկավորությանը քաղաքի բուն բնակիչներից՝ սուսներից բացի, իհարկե, մասնակցել էին նաև ազգային փոքրամասնությունները, որոնցից հանվանե հիշատակված են դերմանացիները, հրեաները և «սուրոժցիները»:

Հյուսիսային ռուսական տարեգրությունների մեջ 1318 թ. առաջին անգամ հիշատակություն ենք գտնում «Սուրոժյան ծովի» մասին, իսկ 1356 թ. տակ տարեգրությունը ծանուցում է, որ Հորդայից Մոսկվա է ժամանել Երենչեյ անունով մի դևագան, «սուրոժցի հյուրերի» ընկերակցությամբ: Մասնագետները նշում են, որ այդ «առաջին ուղղակի վկայությունն է Մոսկվայի և Ղրիմի իտալական դաղթօջախների միջև առևտրական կապերի առկայության մասին»¹⁷⁹:

Այսպիսով, XIV դ. կեսերից առաջ որևէ ավյալ չի պահպանվել «սուրոժյան հյուրերի» Մոսկվայում ծավալած տնտեսական գործունեության մասին:

Վերը շարադրվածից պարզ է, որ տարեգրության հեղինակը «սուրոժյան հյուրեր» տալով նկատի է առել բնդհանրապես Ղրիմի թերակղզուց և մասնավորապես Կաֆա քաղաքից ժամանած վաճառականներին:

Սակայն մի վայրկյան մոռանանք մեր այս տեսակետը և փորձենք հարցին մոտենալ այն ուսումնասիրողների հայեցակետից, ովքեր «Սուրոժ» տերմինի տակ բառացիորեն հասկացել են հենց Ղրիմի Սուրոժ-Սուդակ-Սուզդա քաղաքը: Բնակչության ազգային պատկանելիության տառամով ի՞նչ պատկեր էր ներկայացնում այդ քաղաքը XIV դ. կեսերին:

Սուրոժի պատմության հարցերով հետաքրքրված բոլոր ուսումնասիրողներն էլ, միտերան վկայում են, որ քաղաքի բնակչության կազմում հայերը զգալի թիվ են կազմել, իսկ մի քանի մասնագետներ էլ (օրինակ, Ֆ. Բրուներ)¹⁸⁰, թերևս փաստերը շափաղանցնելով, հանգել են այն եզրակացության, որ հայերը կազմել են քաղաքի բնակչության մեծամասնությունը: Քաղաքի հանդամանակից պատմությունը շարադրել է վ. Գ. Վասիլևսկին «Սուրը Ստեփանոս Սուրոժցու վարքի» ներածականում¹⁸¹: Նշանավոր գիտնականը պար-

178 ПСРЛ, т. II, № 920, «Летопись по Илатскому списку», СПб, 1871, № 605.

179 В. Е. Сыроечковский, *нрл. աշխ.*, № 17:

180 Ф. К. Брун, Черноморье, ч. II, Одесса, 1880, № 140.

181 *ՏԵ՝ Труды В. Г. Васильевского*, том третий, Петроград, 1915. Русско-Византийские исследования. Жития св. Георгия Амастридского и Стефана Сурожского, № CLVI—CCVII («Исторические сведения о Сурож»):

դել է, որ XIII—XIV դդ. Սուրածի կառավարիչները կոչվել են սերաստաներ, գրանցից շատերի անունները գրանցվել են քաղաքի հունական եկեղեցուն պատկանած Սինաքսարի (Հարանց վարքի) լուսանցքներին: Հիշատակված սերաստանների մեծ մասին Վ. Վասիլևսկին հույն է համարել, նշելով միաժամանակ, որ հանգիստում են նաև այնպիսի անուններ, որոնց մեջ կան հունարենին խորթ հնչյուններ: 1305 թ. հիշատակված է, օրինակ, սերաստա Քուփաին՝ իր Քամար արկինոջ հետ միասին: Հիմք ընդունելով արկինոջ անունը, ուսումնասիրողն տնորոշ գաղափարներ է արել նրա (նաև նրա ժամանակ) վրացական ծագման մասին, անշուշտ, տեղյակ չլինելով, որ Քամար անունը, սկսած X դ. խիստ տարածված էր հայոց մեջ և որ Ղրիմում, շատ վաղ ժամանակներից, գոյություն է ունեցել Քուփաի դուռ հայաբնակ խաչոյ գյուղը (սենցել է երկու եկեղեցի), որն այդպես է կոչվել թերևս կառուցված լինելով այդ նշանավոր սերաստանի կողմից, կամ մի այլ կերպ անշված լինելով նրա տնվան հետ: Այդ նույն Սինաքսարում հիշատակված են Սուրածի պատմության մեջ նշանակալի դեր կատարած մի քանի այլ հայադղի անձնավորություններ ևս. Սամատ հայի արկինը, Սմբատի սրգի Դավիթը և արիշներ: 1292 թ. սուրածցի հայերը դատիկը կատարել են ոչ թե հույների հետ՝ ապրիլի 6-ին, այլ նրանցից մեկ շաբաթ հետո: Այս կապակցությամբ, ինչպես միշտ ծագաբանների ժամանակ, քաղաքում վեճեր են բորբոքվել հայ և հույն համայնքների միջև¹⁸², մի հանդամանք, որ իր հերթին վկայում է Սուրածում հայ և ոչ թե հույն անկախության մասին:

1322 թ. Սուրածի պատմության համար դարձակետային նշանակություն է ունեցել Ուզբեկ խանի դարահրամանատար Կարա-Քուլատը գրավել է քաղաքը և հալածանքներ սկսել քրիստոնյաների նկատմամբ. փակվել են շատ եկեղեցիներ, կործանվել խաչեր և սրբատեղիներ, ցած բերվել եկեղեցական գանձակներ և այլն: Քրիստոնյա բնակչության մեծ մասը լքել է քաղաքը: Իրն-Քատուտան 1334 թ. այցելելով Սուրած, գտել է ալեանդ միայն մի քանի հույն արհեստավորներ: Որոշ աշխուժություն է սկսվում 1365 թ. հետո միայն, երբ ջենովացիներին հաջողվում է իրենց տիրապետությունը տարածել նաև Սուրածի վրա, սակայն քաղաքն այլևս ինքնուրույն տնտեսական նշանակություն ձեռք չի բերում, և վերականգնվում է միայն Կոֆայի շնորհիվ՝ գտնալով նրա երկրորդական կցորդը:

Մեքերված այս թվականներն արժանի են սեփական ուշադրության: Սուրածը, այսպիսով, 1322—1365 թթ. իր պատմության ողբերգական շրջանն էր ապրում: Բայց հենց այս շրջանում, ավելի սրճալի՝ 1356 թ., սուրակառն տարեկանությունների մեջ առաջին անգամ գրանցում է կատարվում «սուրածյան հյուրերի» Մասկվա ժամանելու մասին: Ինչպիսի քաջատրեկ այս ուսեղծվածը:

Առաջին հերթին՝ մեր կողմից արգեն քաջատրված ձևով. «Սուրածյան հյուրեր» տերմինը տարեգրի կողմից օգտագործվել և ժամանակակիցների կողմից ընկալվել է՝ «Ղրիմից ժամանած վաճառական» (ավելի հիշո՛ւ՝ «ղրիմահայ վաճառական») իմաստով: Իսկ եթե, այնուամենայնիվ, «Սուրած» տն-

¹⁸² Բ. Գ. Васьковская, նշվ. աշխ., էջ CLXXXVIII: Այս տեղեկությունների մի մասը, նույն այս աշխատությունից քաղելով, օգտագործել են նաև արիշ հայադղաներ (տե՛ս Խ. Ա. Պուլշեյան, Մոթ է կատարվել հայերի մուտքը Ղրիմ, «Պատմա-քաղաքագիտական հանդես», 1962, №2, էջ 108. Վ. Արմաշևյան, Ղրիմի հայկական դաշտի պատմություն, 1, էջ 50):

վանումը պետք է վերագրվի ոչ ամբողջ Ղրիմին, այլ արոշակի մի քնակավայրին: Այդ դեպքում կա միայն հետևյալ բացատրությունը. Կաֆա քաղաքը բարգավաճելով և քանկելով Սուրոթի տեղը, կատարելով տնտեսական այն վիթխարի դերը, որը վիճակված էր նախկինում Սուրոթ քաղաքին, ինչ-որ ժամանակ սեփականալ է նաև իր նախորդի աշխարհասփյուռ անունը:

Աշխարհագրապես այդ երկու քաղաքներն այնքան մոտ էին գտնվում միմյանց և այնքան նույնական էր նրանց դերը որպես միջազգային ապրանքավաճառականության հանգրվան, որ հեռավոր երկրամասերում, Ղրիմի թերակղզու նոր կենտրոնին՝ Կաֆա քաղաքի պատմության իրողությունները, շփոթումով կամ սովորույթի ուժով, վերագրում էին Սուրոթ քաղաքին:

Ի հաստատումն այս բացատրության մեջ բերենք մի բնորոշ փաստ: 1298 թ. նոդայ ամիրի գործերը գրավում են Կաֆան և այստեղ հսկայական աղերածություններ գործում: Այս լուրը վաճառականները հասցնում են Եգիպտոս, ուր և գրանցվում է, բայց արդեն ոչ թե որպես Կաֆայի հետ կատարված դեպք, այլ Սուրոթ-Մուղտայի¹⁸³,

Այսպիսով, կարելի է վստահաբե՛ն հայտարարել, որ Մոսկվայի բաղաձայնների առաջին խոսակցության մեջ «սուրոթցի հյուր» կոչված վաճառականները, որ հիշատակվել են սկսում XIV դ. կեսերից, իրականում սուրոթցի չէին, այլ Մոսկվա էին ժամանում Ղրիմի քերակղզու վաճառաշահ կենտրոններից՝ Սուրխաթից, Մանգուպից, Սուրոթից և այլ բաղաձայններից, բայց առաջին հերթին և մասնավորապես՝ հռչակավոր Կաֆա (Թեոդոսիա) բաղաձայն:

Արձանագրելով այս հետևությունը, պետք է կրկին վերհիշենք այն փաստը, որ Կաֆայի քնակչության մեծամասնությունը հայերից էր բաղկացած և, որ Կաֆայիցի հայերի ձևերում էր կենտրոնացված արևելյան ապրանքների առևտրի գերակշիռ մասը:

Այս անհրաժեշտ բացատրություններից հետո տեսնենք այժմ, թե ինչպիսի կարծիքներ են տրտահայտվել «սուրոթցի հյուրերի» ազգային պատկանելիության մասին:

Մոսկվա քաղաքի պատմության անվանի ուսումնասիրողներից Ի. Զարեկինը այդ կապակցությամբ գրել է. «Մոսկվան, հինց այն պահից, երբ սկսեց պատմական իր ապրելաշրջանը, ի հետևանս մեր (Ռուսաստանի) հարավային երկրամասերում ծավալված առևտրական, մասնավորապես խոստան բարեպատե՛հ հարաբերությունների, ըստ երևույթին կարողացավ իր կողմը ձգել հատուկ մի գաղութ խոստանական վաճառականների, որոնք սուրոթցի անվան տակ, որևեցի հետ միասին, շատ տկնառու և ազդեցիկ դիրք զբաղեցին [Մոսկովյան] մեծ իշխանության մայրաքաղաքի ներքին կյանքում, և հետագայում մեծապես նպաստեցին խոստան-ֆրանկական Եվրոպայի հետ նրա անընթացություններին ու կապերին»¹⁸⁴,

183 В. Г. Васильевский, *изд. 2-е*, էջ CXCI:

184 «Москва, как только начала свое историческое поприще, по счастливым обстоятельствам торгового и именно итальянского движения в наших южных краях, успела привлечь к себе, по-видимому, особую колонию итальянских торговцев, которые под именем сурожан, вместе с русскими заняли очень видное и влиятельное положение во внутренних делах великокняжеской столицы и впоследствии много способствовали ее сношениям и связям с итальянской, фряжскою Европою» (Иван Забелин. История города Москвы, ч. I, М., 1905, էջ 86):

Այսպիսով, ըստ Ի. Զարեկինի «սուրճյան հյուրեր» կոչվող վաճառականները հիմնականում եղել են իտալացիներ, և նրանք են, որ մեծ դեր են կատարել Մոսկվայի և եվրոպական երկրների հետ տնտեսական կապերի ստեղծման ու ամրապնդման գործում: Պետք է նշել, որ այս տեսակետի հեղինակը հաշվի չի տալի երկու հանգամանք, նախ՝ որ առաական տղայուհիներում իտալացիները հիշատակվում են որպես «ֆրյազ» կամ «ֆրյազին» (համապատասխանում է հայկական «ֆրանկ» բառին), և որևէ ցուցում չկա «սուրճյան հյուր» ու «ֆրյազ» տերմինների նույնացմանն ի նպաստ, և այնպես՝ արևելյան աղբյուրները ներմուծվում էին շենովացիների անրապետության տակ անցած Արիմյան նավահանգիստներն ու այնտեղից էր արտահանվում Ռուսաստան ոչ թե իտալացի վաճառականների, այլ հենց հայերի կողմից:

Ի. Զարեկինի նշած հանապարհով է ընթացել նաև «սուրճյան հյուրերի» մասին շատ արժեքավոր ու փաստալից մենագրության հեղինակ Վ. Միրսիշկովսկին՝ իտալացիներից բացի «սուրճյի» բաղաբային դասի շարքում տեղ հատկացնելով նաև հույն վաճառականներին: Իր տեսակետը Վ. Միրսիշկովսկին հիմնավորում է երկու «սուրճյիների»՝ ներամատի և Սալարեի, անունաղգանունների յուրովի ստուգաբանությամբ. ներամատ անունը (ըստ երևույթին նույնացնելով հունական նիկամեդես անվան հետ), նա համարում է հունական, ուստի այդ «սուրճյուն» հույն է համարում, իսկ Սալարե աղգանունը (հավանաբար առնչելով լատիներեն *salarius* բառի հետ, որ նշանակում է «աղացած ձկան վաճառական») իտալական հաշակելով՝ այդ «սուրճյուն» էլ իտալական ծագում է վերագրում:

Մեր կարծիքով, սակայն, մեկ-երկու անունների շահմանափակած ստուգաբանությունների վրա հենվելով հնարավոր չէ պարզարանել պատմաբանասիրական այնպիսի բարդ հարցեր, որոնցից է «սուրճյան հյուրերի» ծագումնաբանության հարցը: Ըստ այդմ հավատ չի ներշնչում նաև Վ. Միրսիշկովսկու եզրակացությունը, որ շարադրված է այսպես. «Մոսկվայի վաճառականների մեջ առկայությունը դրիմեցի նշանավոր հույների և իտալացիների, որոնք հաստատվել էին Մոսկվայում ֆեոդալական այդ կենտրոնի բուռն զարգացման հետևանքով, օգնելու է մեզ բացատրելու «սուրճյիներ» տերմինի առաջացումը: Արիմից ներգաղթած վաճառականների խմբի նշանավոր անդամները, որոնք շարունակ երթևեկում էին դեպի հարավային շուկաները, կարող էին սուրճյի անվանումը տարածել բովանդակ դասի վրա»¹⁸⁵:

Մտադրանաբանական այս հարցին հպանցիկ անդրադարձել է նաև ակադեմիկոս Մ. Տրխոմիրովը: Հստակ տեսակետ նա չի արտահայտել, սակայն, ըստ երևույթին, հանգել է այն եզրակացության, որ «սուրճյի» կոչվող և Մոսկվա քաղաքի հետ առնչված վաճառականները աղգությունը ուսն են եղել, բայց կոչվել են «սուրճյի», որովհետև նրանց գործունեությունը խառնված է եղել Սև ծովի հարավային նավահանգիստների հետ: «Մոսկվայի վաճառականների ձեռքում գրամական միջոցների կուտակումը սերտորեն կապված էր սև ծովյան առևտրի հետ: Այդ պատճառով, — դրել է մեծանուն գիտնականը, —

¹⁸⁵ «Наличие среди московских купцов видных греков или итальянцев из Крыма, привлеченных в Москву пышным ростом этого феодального центра помогло бы нам объяснить появление термина «сурожане». Выходцы из Крыма, видные члены группы купцов, постоянно отправлявшихся к южным рынкам, могли сообщить всей группе наименование сурожан» (В. Е. Сыроечковский, *Указ. соч.*, т. 24):

վաճառականների առաջատար խումբը Մոսկվայում ստացել էր սուրժցի հյուր մականունը»¹⁸⁶։ Մակայն այս բացատրությունը ևս խնդիրը չի լուծվում, քանի որ 1356 թ. անդրանիկ վիպագրության մեջ «սուրժցի հյուրեր» են կոչված ոչ թե մոսկովացի, այլ Ղրիմից ժամանած օտարերկրացի վաճառականները։

Այս հարցին անգրագարձել է նաև Վ. Միքայելյանը և հանգել այն եզրակացության, որ ազգային կազմով «սուրժցի» կոչվող վաճառականները միատարր չեն եղել. «Նրա մեջ առաջին հերթին մտնում էին սուլաներն ու հայերը, ապա նաև իտալացիներ և դրիմարենակ հույներ»¹⁸⁷, — դրել է նա՝ փորձելով միավորել ու հաշտեցնել վերոհիշյալ տեսակետները՝ հայերի համար ևս տեղ ապահովելով «սուրժցիների» շարքում։

«Սուրժցի հյուր» տերմինի իմաստը բացահայտելու փորձեր կատարելիս պետք չէ անտեսել, որ այդպես են կոչվել արևելյան ապրանքների վաճառականները ոչ միայն միջնադարյան Մոսկվայում, այլև ուրիշ քաղաքներում. մասնավերապես Վոլինյան Վլադիմիրում (այդ մասին խոսք եղավ արդեն), Կիևում, Սուդզալում, Մեծ Նովգորոդում (գրանց մասին՝ սուրե), գույն և ուրիշ քաղաքներում։ Ըստ այդմ «սուրժցի հյուր» տերմինը գործածվելով Մոսկվայի բնակչության առանին կենցաղում և գրանցվելով տարեգրությունների մեջ՝ ենթադրել է տալիս ուրիշ մի վայրից ժամանած և ավյալ վայրում «հյուրի», այսինքն օտարերկրյա վաճառականի գոյավիճակ ունեցող վաճառականների մի դասի առկայություն։ Այդ վաճառականների հետագա սերունդները, առանաժյակներ շարունակ ապրելով ու գործելով Մոսկվայում, դառնալով այդ քաղաքի մշտական բնակիչ, ինտեֆանալով սուլաների հետ, ի վերջո՝ դաժանափոխ լինելով՝ պետք է որ փոխեն նաև ազգային իրենց դիմագրավները և հանգեն գային որպես ռուս վաճառականներ։ Բայց այդ վերաբերում է արդեն «սուրժցիների» հետագա պատմությունը և ոչ նրանց պատմական ապարիզ իջնելու հանգամանքներին։ Ուստի, հիտեղով վերահիշյալ ուսումնասիրողներին, տեսնենք, թե ինչ արդյունքներ կարող ենք ստանալ «սուրժցի» վաճառականներից մի քանիսի անոն-ազգանունների անկանխադաս ըննության ճանապարհով։

Մկենք հենց ներամատի (սլավոնական աղբյուրներում գրված է Неко-мат) մասին տվյալների ըննությունից։ Կուլիկովյան ճակատամարտին նախորդող տարիներին Մոսկվայում հանրահայտ էր այն «սուրժցին»։ Նա լայն կոպեր էր հաստատել մի կողմից Մոսկվայի ու Տվերի իշխանների, մյուս կողմից Ոսկե Հորդայի ափաղաղների հետ։ Նրա շնորհիվ 1375 թ. Դմիտրի Դանսկոյի քաղաքական հակառակորդ Տվերի իշխան Միխայիլ Ալեքսանդրովիչը Ոսկե Հորդայից, երկրորդ անգամ լինելով, Վլադիմիրի մեծ իշխանի տիտղոսն ստացավ։ Դմիտրի Դանսկոյը «со всей силою собрався, и со всеми князи русскими совокупяся», պարտության մատնեց իր քաղաքական հակառակորդին և ըստիպեց նրան՝ անվերապահորեն ենթարկվել Մոսկվայի մեծ իշխանությանը¹⁸⁸։ «Սուրժցի» ներամատը հետագայում մասնակցեց Դմիտրի Դանսկոյի գեմ Մոսկվայի վերջին հաղթարարների (тысяцкий) որդու զլխավորությամբ նշույթվող զավաղորությանը, իսկ ավելի ուշ՝ 1383 թ. մահապատժի ենթարկվեց. նր-

¹⁸⁶ «Накопление капиталов в руках московских купцов было тесно связано с черноморской торговлей. Поэтому ведущая купеческая группа получила в Москве прозвание гостей-сурожан» (М. Н. Тихомиров, *Եզ. աշխ.*, էջ 150)։

¹⁸⁷ Վ. Միքայելյան, *Եզ. աշխ.*, էջ 184—185։

¹⁸⁸ ПСРЛ, т. XI, էջ 15։ «Очерки истории СССР» II, էջ 217։

բան պատկանած գյուղերն ու կալվածքները՝ Մոսկվայի մեծ իշխանի սեփականությանը պարձան¹⁸⁹։ Վարելի է շտաբակուսել այն բանում, — դրել է այդ կատակցության միայն Մ. Տիխոմիրովը, — որ Նեքամատը կողմնակիցներ է ունեցել տսևորական շրջանակներում և որ շոշափված են հղել տսևորական բարձր շահեր, մեր կարծիքով՝ Սուրոժի հետ առևտուր տնող հյուրերի շահերը, որոնց համար Ռսկե Հորդայի հետ խաղաղության պահպանելը շափազանց կարևոր գործ է հղել, քանի որ Մոսկվայից դեպի Սև ծով տանող հանապարհներից տնցել են Ռսկե Հորդայի տարածություններով¹⁹⁰։

Քիչ առաջ ասացինք, որ Վ. Միրոյեչկովսկին Նեքամատին համարել է հույն վաճառական։ Սկզբնական պատմաբանը, անշուշտ, ավելի շրջահայաց կլիներ, եթե ձեռքի տակ ունենար միայն վերջերս գիտական շրջանառության մեջ դրված միջնադարյան հայկական ձեռագրերի հիշատակարանները՝ հայերի մեջ տարածված անձնանունների մասին բազմաթիվ տեղեկություններով։ Այդ աղբյուրների համաձայն, հենց Նեքամատի գործունեության շրջանում կամ նրանից ընդամենը մի քանի տասնամյակ հետո, պատմական Հայաստանի մի շարք նահանգներում ու հայկական գաղթավայրերում սիրված ու տարածված է հղել Նեքամատ անձնանունը, որն ըստ Հ. Անտոյանի պարսկերենից է փոխառված և նշանակում է «բարի եկավ», այսինքն «բարի գալուստ» («բարեբախտ») ¹⁹¹։ Նեքամատ անունն էին կրում Ամիրգի Ս. Թեոդորոս կաթողիկոս եկեղեցու կառուցող ճարտարապետը, Խարբերդի հայ ուսյիօր, խլաթեցի մի տանուտեր, Խուլաշու վանքի դպիրներից մեկը և նրանց ժամանակակից մի քանի ալլ հայ անձնավորություններ¹⁹²։

Այսպիսով, «սուրոժյի» նեքամատը, իր անունից դատելով, հղել է ոչ թե հույն, այլ հայ վաճառական՝ մեկը դրիմահայ հարյուրավոր այն վաճառականներից, որոնք XIV—XV դդ. մրցակից շուկան դեպի Ռուսաստան և արևելյան Սվրսկայի ալլ երկրներ արևելյան ապրանքների ներմուծման ընդգլխավորում։

«Սուրոժյի» նեքամատի կյանքի դրվագների համառոտակի շարադրմանը պարզ պարծով, որ նա, բարձր դիրք գրավելով Մոսկովյան մեծ իշխանության կառավարող շրջաններում, պատկանում էր այն կուսակցությանը, որի ներկայացուցիչները գործում էին ի նպատակ Ռսկե Հորդայի հետ անտեսական կապերի պարզացման, ի վնաս Մոսկվայի մեծ իշխանության անկախության ջանքերի։ Սակայն «սուրոժյան հյուրերի» մեծամասնությունը կանգնած էր Դմիտրի Դոնսկոյի կողքին, նպատակում էր ուստական երկրամասերի միավորման՝ ուղղությամբ ծավալած նրա հայրենասիրական գործունեությանը, գործունե դեր էր կատարում Ռսկե Հորդայի դեմ նրա զինավորած պայքարում։

Նրանից պատահականությամբ պահպանվել են Դմիտրի Դոնսկոյի կուսակից մեկ տասնյակ այն «սուրոժյի հյուրերի» անունները, որոնք ուղեկցել են Մոսկվայի մեծ իշխանին Կուլիկովյան ճակատամարտում, նախ մեջբերենք նրանց վրա տարեկանության այն համալսման իր ամբողջությամբ, որի մեջ տե-

¹⁸⁹ ПСРЛ, т. XXV, էջ 190, 211, ПСРЛ, т. XII, էջ 45, ПСРЛ, т. XVIII էջ 133, В. Г. Васильевский, նշվ. աշխ., էջ ССII, М. Н. Тихомиров, նշվ. աշխ., էջ 161 և այլն։

¹⁹⁰ М. Н. Тихомиров, նշվ. աշխ., էջ 173։

¹⁹¹ Հ. Անտոյան, Հայ անձնանունների բառարան, հատ. Գ, երկան, 1948, էջ 71։

¹⁹² «Ոմն դարի... հիշատակարաններ», Ա, էջ 553, 629, Բ, էջ 34, 73, Գ, էջ 31, 383, 527։ Նեքամատ կամ Նեքամատի անունով մի ծեր դպիր էլ հիշված է Հ. Հաղարյանի հավաքածուի XV գ- ընդգրկված Ք Գ ձեռագրում՝ որդես Թովի կոկոզ և Թանար Եփոզ (այս անդհկուսյունը մեզ հաղորդել է Ս. Նզանյանը, որին հաջանում ենք շնորհակալություն)։

դիվանագիտական ևն գրանցված այդ վաճառականների կատարած դերի մասին. «Поять же тогда князь велики с собою десять мужей сурожане гостей, видения ради: аще что Бог случит, имут поведати в дальных землях, яко сходиши суть з земли на землю и знаеми всеми и в Ордах и в Фрязах; и другая вещь: аще что приличится, да сии сътворят по обычаю их: сии же суть имена их...»¹⁹³. Այնուհետև թվարկված են նրանց անունները, որոնք տարբերակներով են նշված ձեռագրերի մեջ և Կուլիկովյան ճակատամարտի մասին պատկերացման մյուս տարրերն են: Մտարև տալիս ենք ցանկը, յուրաքանչյուր անվան տարնիս նշելով տարբերակները ևն իրացուցիչ տվյալները.

1. Վասիլի Կապիցա (Պալիցա),
2. Սիրոր Ելֆերե (Սելաֆերե, Օլաֆերե, Օլֆերե),
3. Կաստանարին (Պեստենով, Վոլկ, Քոլկ, Քոլկով, Քելցա),
4. Կուզմա (Կոզմա) Կովերյա (Կովիրյա, Կովիր, Կովրյա, Խովրին),
5. Սեմյոն Օնտանով (Անտանով, հոր անունն է՝ Անտոն Վերբլյուզին), կոչված նաև Կորտանս,
6. Միխայիլ (Միխայլո) Սալարե (Սարաև, Սամարե),
7. Տիմոֆեյ Վեսյակով (Վասիկով, Վեզյակով),
8. Դմիտրեյ Չեռնոյ (Չեռնի, Չերմնոյ),
9. Դեմենտեյ (Դմիտրի) Սալարե (Սարաև),
10. Իվան Շիր¹⁹⁴:

Թվարկելով այս անունները, Վ. Վասիլևսկին հայանում է այն կարծիքը, որ գրանց մեծամասնությունը սուսներ են, սակայն «առաջինները (որոնք — է. ն.) կարող են համարվել նաև հույներ»¹⁹⁵:

Սալարե ազգանունը կրող զույգ անձինք (չնայած դրանք ձեռագրերում կոչված են նաև Սարաև կամ Սամարե) քոս Վ. Սիրոյեչկովսկու՝ համանաբար Ղրիմում հաստատված իտալացիներ են հղել¹⁹⁶: Յանկի մեջ հիշատակված Սիմեոն Օնտանովի մասին խոսում է Մ. Տիխոմիրովը: Մեջբերելով մի վարքաբանական գրվածքի մեջ առկա տվյալն այդ մեծատրուստ վաճառականի մասին (այնտեղ տված է, որ նա հղել է «от великих купецъ и славных господствующему граду Москве»¹⁹⁷, — մեծանուն գիտնականը գրում է. «Սիմեոն Օնտանովի անունն ու հայրանունը թվում է, թե վկայում է նրա սուսական ծագման մասին»¹⁹⁸:

Եվ այսպես, միայն անուններից ելնելով, սուսամետորոգները փորձել են որոշել Դմիտրի Դոնսկոյի կուսակից «սուրոժյան հյուրերի» կամ նրանց մի մասի ազգային պատկանելիությունը: Հենց սկզբից պետք է ասել, որ այդ ճա-

¹⁹³ ПРСЛ, т. XI, էջ 54, Հմմ. «Куликовская битва и подъем национального самосознания» Л., 1979, էջ 234.

¹⁹⁴ Անվանացանկը ներկայացնում ենք Հ. Զարեյինի, Վ. Վասիլևսկու, Վ. Սիրոյեչկովսկու, Մ. Տիխոմիրովի, Դ. Մոխսեևսկի վերը հիշատակված աշխատությունների մեջ առկա ցանկերի համադրությամբ:

¹⁹⁵ В. Г. Васильевский, նշվ. աշխ., էջ ССIII:

¹⁹⁶ «Было бы допустимо и Саларевых считать выходцами из итальянских колоний Крыма», — գրում է նա (տե՛ս В. Е. Сыроечковский, նշվ. աշխ., էջ 24):

¹⁹⁷ Н. Тихонравов. Древняя жития Сергия Радонежского, М., 1892, էջ 90.

¹⁹⁸ Н. М. Тихомиров, նշվ. աշխ., էջ 151.

հապարհով հնարավոր չէ քիչ թե շատ վստահելի արդյունքի հասնել, քանի որ կարելի է վկայակոչել տասնյակ ու հարյուրավոր օտարազգի անձնավորությունների անուններ, որոնք հիշատակվել են ռուսական պաշտոնական փաստաթղթերում կամ տարեգրություններում այն ատիճանի ձևափոխված, որ հեռավոր հետք նույնիսկ չի մնացել նրանց նախնական ու հարազատ ձևերից: Գլուխադար Օռուխենցը, օրինակ, դարձել է նազար Օրնիսովիչ, Հովհաննիսի որդիներ Աթանասն ու Բարսեղը՝ կոչվել են Աթանասի և Վասիլի Իվանովներ, Պողոս Զենենցը՝ Պավել Զինովև, Ասավաժատուրի որդի Նդիան՝ Իլյա Բոգդանով և այլն և այլն¹⁹⁹: Թվարկված այս անձնավորությունների ազգություն մասին ստույգ տեղեկություններ ունենալով, անվարան կարող ենք հայտարարել, որ նրանք հայ վաճառականներ կամ բաղաբական-գինվորական գործիչներ են եղել: Սակայն տարբեր բնույթի միջնադարյան աղբյուրների մեջ հիշատակված են հաջազգի (ինչպես և ուրիշ ազգությունների պատկանող) բաղմամբիվ անձնավորություններ՝ առանց ծանուցիլ տեղեկությունների, Ինչպե՞ս վարվել նրանց դեպքերում: Պատմաբանատիրական այս բարդ հարցին հնարավոր չէ գտնել ղյուրին պատասխան: Ինքնըստինքյան հասկանալի է, որ ռուսական աղբյուրներում հիշատակված ռուսական անուն-ազգանուններ կրող անձանց ճշտող մեծամասնությունը ազգությամբ ռուս է եղել. այդ մասին երկու կարծիք չի կարող լինել: Սակայն խնդիրն այսպես դյուրությունք չուժված չենք կարող համարել, երբ տվյալներ կան այս կամ այն անձնավորության մի ուրիշ երկրից ժամանած լինելու մասին: Եվ նույնն է պարագան «սուրոժյան հյուրերի», այսինքն՝ Ղրիմի հետ կապված և արևելյան ապրանքների առևտրով զբաղված վաճառականների: Գերդառչությունը նախապայման է լինելու նրանց ազգությունը որոշելու ուղղությամբ կատարվող բոլոր փորձերի:

Այս բացատրությունից հետո հարկ չկա հատուկ շեշտելու, որ «սուրոժյան հյուրերի» հարցով զբաղված վերահիշյալ ուսումնասիրողների հղրակացություններն այն մասին, որ այդ վաճառականները եղել են իտալացիներ, հույներ, առաներ, կամ էլ այդ բոլորի հետ միասին՝ նաև հայեր, շատ հեռու են հիմնավորված լինելուց: Առաջին հերթին հենց այն պատճառով, որ բաղմամպիսի աղբյուրների միաբերան վկայությամբ՝ հայ վաճառականների մեծաշնորհն է եղել արևելյան ապրանքների ներմուծումը Արևելյան Եվրոպայի երկրներ (որոշ աղբյուրներում գրանք նույնիսկ կոչվել են «հայկական ապրանքներ»):

Ուսումնասիրողներից ոմանք փորձել են «սուրոժյանների» ազգության հարցը լուծել նրանց հետագա սերունդների մասին ռուսական աղբյուրներում առկա տվյալների համադրումով: Նրանց հաջողվել է ուշադրով տեղեկություններ հավաքել XV—XVI դդ. ապրած Սալարենների, Օնտոնովների, Վեսյակովների, Շիխովների մասին, պարզել, որ նրանք նույնպես զբաղվել են իրենց պտպների արհեստով՝ արևելյան ապրանքների առևտրով²⁰⁰: Անկարելի է թե-

¹⁹⁹ Այս մի քանի տվյալները բաղել ենք պատահականորեն քննարկած մի դրոշից («Армяно-русские отношения в XVIII веке», сборник документов, т. III, Ереван, 1978). Հենց այդ հատորի անվանացանկից դյուրությամբ կարելի է գուրա գրել Ռուսաստան այցելած հայ վաճառականների և այլ զբաղմունքի տեր անձանց անձանաչելի ձևափոխված—ռուսականացված մի քանի տասնյակ ուրիշ անուններ՝ Իվան Մակարով, Գավրիլ Գրիգորև, Վասիլ Մակարով, Բոդդան Բոգդանով, Սերգեյ Իվանով, Մակարի Ֆիլիպով, Պետր Իվանով և այլն, և այլն:

²⁰⁰ Տե՛ս, օրինակ, М. В. Тихомиров, նշվ. աշխ., էջ 151—153:

բազմահատեղ շատ արժեքավոր այդ աշխատանքը: Եվ կարելի է անվերապահորեն համաձայնվել, որ վերոհիշյալ վաճառականներից շատերի թվումն են թոնորդները, անբակասկիսելի մերվելով ռուսական միջավայրին, հետագայում փոխել են իրենց ազգային գիմադիժը: Մեկ, սակայն, ավելի դեպքում դրադեցնում է «սուրժյան հյուրերի» ծագումնաբանության հարցը, ուստի կրկին անդադարառնալով Դմիտրի Դոնսկոյի հետ Կուլիկովյան հակամարտ մեկնած «սուրժյաններին»:

Նախ, անհրաժեշտ է ի մի բերել ռուսական աղբյուրներում առկա տեղեկությունները նրանց զործունեության մասին:

«Сказание о Мамаевом побоище» ասքի խմբագրություններից մեկում առված է, որ «սուրժյանները» «яко гости хозиева быша»²⁰¹ Մեչքերելով այս հատվածը, Վ. Սիրոյեչկովսկին փորձում է բացատրել տեղանիք այդ ХОЗЯЕВԵ բառը, առնչելով այն թաթարական ХОЗЯ—պարսն բառի հետ: Ըստ այդմ, ինդրո առարկա նախադասությամբ նա մեկնաբանում է այսպես. «Այդ հյուրերը եղել են «առաջընթաց հյուրեր», այսինքն առևտրական կարավանների գլխավորողներ (իմա՝ «քարվանսաշիններ» — Լ. Խ.)»²⁰²: Այս բացատրությունը արամարանված է և բնորոշելի, բայց կարող են լինել նաև այլ տալարկներ: Ելնելով այն փաստից, որ ռուսական միջնադարյան աղբյուրներում իրանա-հայկական «խոջա» տերմինը տառադարձվում էր ХОЗЯ (խոզի) ձևովով²⁰³, ափելի հավանական է ենթադրել, որ ավելի դեպքում դործ ունենք հայ մեծատուն վաճառականների համար շատ սովորական «խոջա» հորջորջման հետ: Ասքի հեղինակը այդ վաճառականներին խոջա կոչելով՝ քստ երևույթին ցանկացել է շեշտել նրանց մեծահարուստ լինելը, նրանց առևտրական կապերի հսկայական ծավալ ունենալը և այլն:

Շատ ուշադրով է նաև Տարեգրության ցուցումն այն մասին, որ այդ սասը «սուրժյանները» «сходници суть з земли на землю и знаеми всеми и в Ордах и в Фрязах», այսինքն՝ «ճանապարհորդում էին երկրից երկիր ու ծանոթ էին բոլորին և՛ Հորգայում, և՛ Ֆրանկստանում»: Մենք, որ գիտենք արդեն հայկական կայուն գաղթօջախների գոյության մասին Ոսկե Հորգայի քաղաքներում և եվրոպական բազմաթիվ կենտրոններում, լրացուցիչ կովան ենք ստանում այդ «սուրժյանների» հայկական ծագման մասին:

Ի՞նչ նպատակով էր Դմիտրի Դոնսկոյն իր հետ ռազմաճակատ տարել այդ սասը վաճառականներին: Այս հարցին անդրադարձել են մի շարք ռուսմանասիրողներ: Ստորև համառոտ ծանոթանալու ենք այդ մասին արտահայտված կարևոր տեսակետներին, տեղեկությունները քաղելով հիմնականում Վ. Սիրոյեչկովսկու վկայակոչված աշխատությունից:

«Сказание о Мамаевом побоище» ասքում այդ մասին գրված է. «поведания ради дальних земель», այսինքն, — քստ Վ. Վասիլևսկու, «սուրժյանները»՝ աշխարհ տեսած ու փորձառու այդ մարդիկ, կատարելու էին հետախույզի, ուղեցույցի և սննդամթերք հայթայթողի գեր: Վ. Սիրոյեչկովսկին սխալ

201 С. Шамбинаго. Повести о Мамаевом побоище. «Сборник отдела русского языка и словесности», LXXXI, էջ 51:

202 В. Е. Сыроечковский, ելվ. աշխ., էջ 70:

203 Խոզի-Մարում էր կոչվում, օրինակ, մրաց Ալեքսանդր Թադավորի Թուսաստան տալարած դեպքերներից մեկը (տե՛ս Վ. Բաթաղյան, Վ. Կ. Ոսկանյան, Հայ-ռուսական պատմական կապերը և Արևելյան Հայաստանի միացումը Թուսաստանին, Երևան, 1978, էջ 27):

է համարում այս բացատրությունը՝ նշելով, որ առկմական հետախույզի գեր կատարողներին միջնադարյան ռուսական աղբյուրներում сторож կամ страж էին անվանում: Այս տեսակետից հետաքրքրական է հետևյալ փաստը: Ասքի որոշ ձեռագրերում անվամ է, որ տափաստաններում Մամայի զորքերի շարժումներին ուշագիր հետևում էր ոմն «твердый страж» — Միմեոն Մելիքով կամ Սեմյոն Մելիք անունով. սա առաջինն էր, որ չուր հասցրեց թաթարական հորգայի Մոսկվայի վրա հարձակում սկսելու մասին: Անկախ մեզինքն եղել են տառամետաքրքիրներ, որոնք այս Միմեոն Մելիքովին հավանաբար հայ են համարել²⁰⁴:

Նրկանովյան տարեգրության մեջ, ինչպես հիշում ենք, ասված էր, որ «սուրածցի» վաճառականները ուղեկցում էին Դմիտրի Դանկույին, — «видения ради», «аще что Бог случит, имут поведати в дальних землях», այսինքն՝ նրանց գերն էր պատերազմի հաջող ելքի չուրը տարածել աշխարհով մեկ, քանի որ առևտրական իրենց գործերով նրանք լինում էին ամենուրեք: «Данкоульчинею» կոչվող գրվածքի մեջ, ուղղակի ասված է, որ Կուլիկովյան հակա-տամարտում ռուսների տարած փառափառ հաղթանակի չուրը, արաբությանը տարածվից աշխարհի չորս ծագերում. «Шибла слава к Железным вратам, к Риму и к Кафы по морю и к Торнаву и оттоле к Царюграду на похвалу: Русь великая одолета Мамая на поле Куликове»²⁰⁵:

Այստեղ հիշատակված են Դեբրենտը (Երկաթի դուռ), Հոմեր, Կաֆան, բուլղարական երկրորդ թագավորության Տրանսֆա մայրաքաղաքը, Կոստանդնուպոլիսը, — գործյալ այն վայրերը, որոնց հետ ամենատեսիլ անասական կապերի մեջ էին հենց հայ վաճառականները:

Նրկանովյան տարեգրությունն այս վաճառականների գերի մասին ասաց է բաշում ես մի վարկած. «и другая вещь: аще что приличится да сии сътворюот по обычаю их». Նշանավոր պատմաբան Վ. Թ. Կլյուչևսկին գրվածք հուսկանայի այս նախապատկերները բացատրում է այսպես. «սուրածցի վաճառականները «որպես մեծ փորձ ունեցող ու աշխարհատես մարդիկ, ծանոթ լինելով հեռավոր երկրների — Հորգայի և Ֆրանկոստանի անցուղարձերին ու սովորույթներին, կարող էին արշավանքի ժամանակ օգտակար խորհուրդներ ասել»²⁰⁶:

Ա. Եսիմատովի կարծիքով մեծ իշխանն իր հետ վերցրել է «սուրածցի վաճառականներին» հավանաբար դիվանագիտական հնարավոր հանձնարարությունների համար: Վ. Սիրոյեչկովսկին հիշատ է համարում հենց այս կոն-հումը, նկատելով, որ թշնամու հետ բանակցելու անհրաժեշտությունը պետք է ծագեր և՛ հաղթանակի դեպքում, և՛ պարտության, իսկ «սուրածցի վաճառականներն» իրենց լեզվագիտությամբ և Ռսկե Հորգայի կառավարող վերնախավի հետ ունեցած իրենց անասական սերտ կապերով՝ ամենահարմար թեկնածուներն էին դիվանագիտական ծառայություններ մատուցելու: Հարկ չկա այս-

204 Վ. Թ. Բարխուդաչյան, Վ. Կ. Ոսկանյան, նշվ. աղբ., էջ 22: Նրանք վկայակոչել են «Хрестоматия по истории СССР», т. I, М., 1949, էջ 219, որ տպագրված է «Ասք Մամայի շարդի մասին» գրվածքի մի փոփոխակ:

205 М. Н. Тихомиров, նշվ. աղբ., էջ 258—259, Հմմ. В. П. Адрианова-Перетц, Задонщина. Текст и примечания («Труды отдела древнерусской литературы», V, М.—Л., 1947, էջ 202):

206 В. О. Ключевский. Опыты и исследования, 1912, էջ 464:

տեղ թվարկելու բազմաթիվ այն դեպքերը, երբ հայ վաճառականներին դիվանագիտական բարդ առևտրային հանձնարարություններ էին առաջադրում լեհ թագավորները, Ղրիմի խաները, Պարսից շահերը, Վրաստանի զահալալները և այլ իշխանավորներ: Մոսկվայի մեծ իշխաններն այս առումով բացառություն չեն կազմել:

Այս անհրաժեշտ բացառությունից հետո, կրկին անդրադառնանք վաճառականների ցանկին: Տեսանք, որ տվյալ դեպքում անուն-ազգանունները ազգային պատկանելիությունը որոշելու անվստահելի աղբյուրներ են: Սալարե ազգանվանը մենք արդեն հպանցիկ անդրադարձել ենք, ելակետ ընդունելով այն վարկածը, որ ազգանունը «ավելի դյուրությամբ բացատրվում է ռոմանական լեզուներով, քան ռուսերենով», Վ. Միրոշչեկովսկին, խնչպես տեսանք վերջ, մի ամբողջ տեսություն է զարգացրել «սուրճյան հյուրերից» շատերի իտալական ծագման և իտալական վաճառականների Մոսկվայում կատարած խոշոր դերի մասին: Բայց չէ՞ որ միջնադարյան Հայաստանում դործածական է եղել Սալար անձնանունը (առաջացած պարսկերեն «սալար» — «զորավար» բառից)²⁰⁷, ուստի, ովելի մեծ վստահությամբ կարող ենք այդ ազգանունը կրող երկու սուրճիչներին՝ նույնպես առնչել հայերի հետ:

Յանկի հինգերորդ տեղում հիշատակված է Սիմեոն Օնտոնովը՝ Օնտոն Վերբլյուզինի որդին: Երբ վերհիշում ենք Միխայիլ Լիտվինից մեջբերված տեղերը՝ արևելյան երկրներից Կիևի վրայով դեպի Մոսկվա կատարվող աշխույժ առևտրի մասին և այն մասին, որ արևելյան ապրանքները «օտարերկրյա վաճառականները (մեծ մասամբ հայերը—Լ. Խ.) Մոսկվա էին փոխադրում սալարով և բեռնավորված ուղտերով»²⁰⁸, այս տնտեսավորության Վերբլյուզին մականունը իմաստավորվում է ըստ ամենայնի: Տասնյակ և հարյուրավոր ուղտերից բաղկացած կարավաններում (որոնց մասին խոսում է Մ. Լիտվինը), անշուշտ, եղել են նաև ուղտապաններ: Եվ, ըստ երևույթին այդպիսիներից մեկն է եղել Օնտոն Վերբլյուզինը՝ «սուրճիչ» Սիմեոնի հայրը:

Յանկի ութերորդ տեղում հիշատակված է Չեռնոյ կամ Չեռնիչ (այսինքն՝ Սև) մականունը կրող Դմիտրի վաճառականը: Հարկավ, անհնարին է պնդել, թե այդպիսի մականուն ունեցող անձն անդատճառ հայ է եղել, բայց մեծ հավանականությամբ կարելի է հետևեցնել, որ նա իր մաշկի գույնով խիստ տարբերվել է շրջապատի ռուս մարդկանցից:

Յանկի չորրորդ հարիզոնականում հիշատակված է Կուզմա (Կուզմա) Կովերյա (Կովեր, Կովրյա, Խովրին) «սուրճիչին», որից սկիզբ են առնում ռուսական պատմության մեջ խոշոր դեր կատարած Խովրին, Գուլովին և Տրեխյակով իշխանական դերգաստանները²⁰⁹: XVI դ. կազմված իրենց առհմածառ Խովրիններն սկսում են Սախիան անունով մի նախապապից, որը Դմիտրի Դոնսկոյի մոտ է եկել «из своей вотчины с Судака, да из Манкупа, да из Кафы»: Այդ Սախիանը (եթե հորինովի և անգո մեկը չէ) ըստ երևույթին եղել

207 Հ. Անադյան, Հայոց անձնանունների բառարան, հատոր 7, Երևան, 1948, էջ 347: Անունն առաջին անգամ դործածված ենք գտնում Բարձրաբաշ վանքի 1247 թ. մի արձանագրության մեջ, ուր ասված է. «ես Սումրա որդի Սալարին միաբանեցա սուրբ ուխտս և ըստ կարի ազգիցի տանս» (Ս. Ավագյան, Վրժական արձանագրությունների բառարանություն, Երևան, 1978, էջ 296):

208 Մ. В. Фехнер, Կղզ. աշխ., էջ 19—20:

209 Փ. К. Брук, Черноморье II, էջ 236:

է վերահիշյալ Կազմա Կովերյայի մերձավոր ազգականը: «Սուրոժցի» վաճառականների այս ընտանիքը, իր ծագումը կապելով Սուդակի (Սուրոժի), Մառ-գուլի և Կոֆայի հետ, ուսումնաւ միջազգայնում ներկայացել է որպէս Ղրիմի թերակղզում XIII դ. սկզբներից գոյութիւն ունեցող թևոգորս ֆեոդալական իշխանութիւն (Մանգուպ կենտրոնով) հալաղդի տիրակալների՝ Գափրասների ազգական²¹⁰։ Իրական է եղել ազգակցական այդ կապը, թե հորինված, այժմ դժվար է որոշել։ Մի բան, սակայն, պարզ է, Գափրասները, լինելով խոշոր ֆեոդալներ, միաժամանակ խոշոր վաճառականներ էին։ Այդպիսիք էլ եղան Խոփրինները Մոսկվայում հաստատվելուց հետո։ Վերահիշյալ Մանիանի թուր՝ Վլադիմիր Գրիգորիչ Խոփրինը 1450 թ. հիշատակված է որպէս «тость да н боярин великого князя». հայանի է միաժամանակ, որ նա եղել է Մոսկվայի մեծ իշխան Վասիլի II-ի գանձապետը²¹¹։

Կիևի հայկական դազթօջախի պատմութիւնը հասկացված էջերում տան ենք արդեն, որ միջնադարյան քաղաքների պաշտպանութիւն մարտերում բու-լսր քաղաքացիները, մասնավորապէս առևտրա-արհեստավորական խավերը, միշտ էլ առաջավոր դիրքերում են գտնվել։ Այս առումով Մոսկվան, իհարկե բացառութիւն չէր կազմում։ «Մոսկվայի աշխարհագորը» (московская рать), կազմված «սուրոժցիներից», մաշուկավաճառներից (суконники), մյուս վաճառականներից և արհեստավորներից, գործելով մեծ իշխանի կող-մից նշանակվող վոյեվոդի հրամանատարութիւն ներքո, զգալի դեր է կատա-րել քաղաքի պաշտպանութիւն համար մղվող մարտերում։ «Մոսկվայի աշ-խարհագորը» գործուն մասնակցութիւն է ունեցել նաև Կուլիկովյան ճակա-տամարտում։ Նկատի ունենալով այս հանգամանքը, բացառված չենք համա-րում, որ Գմիարի Գոնսկոյի հետ պատերազմի դուշա դուրս եկած վերահիշյալ տասը «սուրոժցիները», ինչպէս նաև քաղմաթիվ ուրիշներ, որոնց անունները չեն պահպանվել, եղել են հալ աշխարհագորայիների գեկավարներ, և բացա-ռիկ դիրք են գրավել՝ ծառայելով մեծ իշխանին իբրև մտաւարար, գիվանա-գետ և լրարեր։

²¹⁰ Թևոգորս իշխանութիւն հալաղդի տերերի գործունեութիւն, ֆեոդալական այդ տիրութի տնտեսական դերի ու քաղաքական պատմութիւն մասին առկա տեղեկութիւնները հավաքված են Ա. Է. Յակոբսոնի կողմից (տե՛ս А. Е. Якобсон, Крым в средние века, М., 1973, էջ 126—133)։

Նրանց հայկական ծագման մասին գրել են Ն. Ազոնցը, Ա. Վասիլիք (որոշ վերադասում-ներով) և ուրիշներ։ Բյուզանդական Ա. Կաթոնը, Հենվելով Ա. Բրայերի մի հոդվածի վրա (А. А. М. Bryer, A Byzantine Family to Gabrades... „University of Birmingham historical Journal“ 12, 1990), հանդում է այն եզրակացութիւն, որ «сколько-нибудь опре-деленных свидетельств в пользу армянского происхождения этой семьи не суще-ствует», բայց ընդունում է, որ նրանք արեւելյան ծագում ունեն (А. П. Каждан, Ар-мяне в составе господствующего класса Византийской империи в XI—XII вв., Ере-ван, 1975, էջ 88—89)։

Մեր նպատակից դուրս ենք համարում Գափրասների ծննդատեղան բարդ հարցի քննար-կումը, սակայն խիստ թերահավատ ենք Ա. Բրայերի ուսումնասիրութիւն արդյունքների նը-կատմամբ։ Մի գիտնական, որ հետաքննում է համարում ֆեոդալական հզօր մի գերգաւառների ազգանունը շաղկապել արար. «գլավոր» (անհավատ) վերավարական բառի հետ, Ընթադրե-լով, որ նրանք սեփականել են մաշմեղականների կողմից իրենց «հասկացված» այդ հայհո-յաները և այն դարձրել ազգանուն, վաւաստիւթիւն չի կարող ներշնչել։ Գլուխը, Գովրիկյան, նաև Կոփրին հայկական ազգանունների գոյութիւնն Արեւելյան Սկրպայի հայկական դազթօջախնե-րում Գովրասների, ուստի և Խոփրինների հայկական ծագման օգտին է խոսում։

²¹¹ М. Н. Тухомиров, նշվ. աշխ., էջ 155—156։

«Ասք Կուլիկովյան ճակատամարտի մասին» գրվածքի մեջ հիշատակված են մի քանի իշխանների, բոյարների և վոյեմոզների անուններ, որոնք զոհվել են Կուլիկովյան ճակատամարտում: Դրանց շարքում հիշատակված է նաև Անդրեյ Սերկիզովիչ անուն-հայրանունը կրող մի անձնավորություն²¹², որն ըստ սմանց Ռսկե Հորդայի թաթարներից է ծագում²¹³: Հռովմեական ժաղում ունեցող Սերգիուս անունը միջին դարերում լայն տարածում էր գտել ողջ բրիտանական աշխարհում, քնդունելով տարբեր ձևեր. Սերգիոս (Հունաստանում), Սերգեյ (Ռուսաստանում) և այլն: Անունն ամենից շատ զործածական է եղել Հայաստանում՝ հիմնականում Սարգիս, բայց նաև Սերգիս ձևերով²¹⁴: Ռուսական միջնադարյան աղբյուրներում հիշատակված են այդ անունը կրող մի քանի հայազգի անձնավորություններ՝ այսպես, օրինակ, կաֆայիցի հայ վաճառական Սերկիզը²¹⁵, կիևցի հայ Ֆեդկո Սերկիզյանը (Федко Серкизен)²¹⁶ և այլք: Կուլիկովյան ճակատամարտում զոհված Անդրեյ Սերկիզովիչ զորահրամանատարի ազգանվան -ովիչ (-ովիչ) վերջավորությունը շատ բնորոշ է Լեւոստանում և հարավային Ռուսաստանում հաստատված հայերի համար. այս միջավայրում նշանավոր վաճառականներ և պետական ու եկեղեցական բարձրաստիճան պաշտոնյաներ են եղել Զաքար Իվաշկեիչը, Նիկոլայ Բեռնատովիչը, Բեդրոս Զախարիասեիչը, Պյոտր Գրիգորեիչը, Սեֆեր Մուրատովիչը, Նիկոլ Թորոսովիչը և տասնյակ ու տասնյակ այլ հայեր:

Այս անդեկությունների լույսի տակ հանգում ենք այն եզրակացության, որ մեծ հավանականությամբ հայ է եղել նաև խիզախ հրամանատար Անդրեյ Սերկիզովիչը, որը զոհվել է Կուլիկովյան ճակատամարտում²¹⁷:

Սրանք են, ահա, մեզ հայտնի տվյալները XIV դ. վերջին տասնամյակներում Մոսկվայում հաստատված և այդ նշանավոր քաղաքի անտեսական ու քաղաքական ոլորտներում կարևոր դեր կատարած հայերի մասին: Մինչ այժմ հայտնի էր այդ տեղեկությունների փոքր մասը միայն. դրանք բազմապատկեցին «սուրճյան հյուրերի» ազգային պատկանելիությունը պարզելու ուղղությամբ կատարված քննություններով և ստացված նոր արդյունքներով: Ինչպես տեսնելու ենք ստորև, կան և ուրիշ հնարավորություններ այդ արդյունքներն ամրապնդելու:

* * *

XV դ. Մոսկվայի անտեսական կապերը Ղրիմի հետ ավելի են ծավալվում: «Սուրճի» բառը դործածությունից գրեթե դուրս է մղվում և նրան փոխարին-

²¹² «Воннские повести Древней Руси», под ред. члена-корр. АН СССР В. П. Адриановой-Перетц, М.—Л., 1949:

Երում ենք ստորև մեզ հետաքրքրող հատվածը. «Не турн възрыкают на поле Куликове, побежены у Дону великого, взолаша посечены князи руския и бояры и воеводы великого князя и князи белозерстии, посечены от поганых татар: Федор Семенович, Тимофей Волуевич, Семен Михайлович, Минкула Васнаевич, Ондрей Серкизович, Михайло Иванович и иния многия дружина, а иные лежат посечены, у Дона на брезни» (էջ 37):

²¹³ Նույն տեղում, էջ 365:

²¹⁴ Հ. Սևոպյան, Հայոց անձնանունների բառարան, հատոր Գ, էջ 402:

²¹⁵ Հիշատակված է XIV դ. երկրորդ հիմնամյակում (В. Е. Сыроенковский, Взд. աշխ., էջ 46):

²¹⁶ Հիշատակված է 1532 թ. (Д. М. Мышко, Взд. աշխ., էջ 117):

²¹⁷ Այս մասին տեղեկի կա նաև Վ. Բարխուդարյանի և Վ. Ռոմանյանի վերջ հիշատակված աշխատության մեջ:

նեկու է դալիս գոյություն ունեցող իրավիճակը ճշգրտորեն արտահայտող «կաֆայեցի» («кафинец» կամ «кафеанин») տերմինը²¹⁸: Կաֆան նշանավոր աչքն կենտրոնն էր դարձել, ուր կանգ էին առնում և նախադասությունում Մոսկվա մեկնելու՝ Անգրեզվասի, Թուրքիայի և Իրանի քաղաքներից ժամանող հայ վաճառականներից շատերը: Զնաչած ուսանական փաստաթղթերի մեջ նրանք բոս մեծի մասին գրանցվում էին որպես «թուրքական» («турецкие»), «ալարուկական» («азамляне», այսինքն աճեմցի—իրանցի), «թոխաթցի» («токат-яне»), «բուրսուցի» («бурсяне») վաճառականներ, սակայն կան տվյալներ նրանցից շատերի հայ լինելու մասին:

Հոծ հայ բնակչություն ունեցող Կաֆա քաղաքն էր այն հանգուցակետը, որտեղ ծառայերկրյա վաճառականների հետ գործարար կապեր էին հաստատում Ռուսաստանի տարբեր իշխանություններից այտեղ ժամանող վաճառականները: Առանց ասելու էլ հասկանալի է, որ «սուբոթցի» կամ «կաֆայեցի» կոչվողները միջազգային նշանակություն ունեցող այդ ապրանքափոխանակության կազմակերպիչների շարքում պատվավոր տեղ էին դրավում:

1475 թ. թուրքերը գրավում են Կաֆան: Զինավազիներն այդ վայրերից վճեղվում են անվիրադարձ: Այդ դեպքերը կատարյալ ազդեց են դառնում քաղաք այն երկրների համար, որոնց միջազգային հաղորդակցության ուղիները Սև ծովի հետ էին շաղկապված: Ծանր հարված է ստանում նաև դրիմահայ առևտրական կապիտալը: Հարչուրավոր ընտանիքներ լքում են իրենց նոր հայրենիքը, և ապահով կյանքի և շահութաբեր գործունեության քիչ թե շատ նպաստավոր պայմաններ դառնելու հույսով՝ արտագաղթում ուրիշ երկրներ: Սակայն երկու-երեք տասնամյակ շոնցած՝ Կաֆա քաղաքն սկսում է կենդանության նոր նշաններ ցույց տալ և քաջ առ քաջ վերականգնել առևտրական իր հին կապերը, որոնք այլևս երբեք նախկին ծավալը չեն ստանում, քայքայվում ամենայնիվ, հսկայական նշանակություն են ձեռք բերում Ռուսաստանի և արեւմտյան երկրների միջև դարերի ընթացքում հաստատված ապրանքափոխանակության աշխուժացման համար:

Անվարան կարելի է հայտարարել, որ Ղրիմի անտեսական դոհավիժումի տաջն առնում են հիմնականում հայ առևտրական կապիտալի ներկայացուցիչները, թարմ ուժեր ստանալով մայր երկրից (մասնավորապես Տրապիզոնի, Բուբերդի, Երզնկայի շրջաններից): Այդ ժամանակաշրջանում աշխարհագրական այդ միջավայրում գոյություն չունեի մի այլ ուժ, որ ի վիճակի լիներ կենդանություն ներարկելու կիսակործան Կաֆա քաղաքին:

Կաֆայի վերակենդանացումը տեղի ունեցավ XV դ. վերջին տասնամյակներին, այն ժամանակ, երբ Մոսկվայի մեծ իշխանությունը բռնեց զարգացման շրջան էր ապրում: Նրան էին ենթարկվել Նովգորոդը, Ռյադանը և Կենտրոնական Ռուսաստանի բոլոր իշխանությունները: Պետության սահմանները հյուսիսից տարածվել էին մինչև Մոսուցյալ օվկիանոս, հարավից մոտեցել էին Ղրիմին, արևմուտքից՝ սահմանակից էին դարձել Լիվոնյան ուխտի հողերին (առպետները պարտավորվել էին հարկ վճարել): 1480 թ., երկարյա համառ պայքարից հետո, Մոսկվան թափափում է նաև Ռսկի Հորդայի նկատմամբ ունեցած հպատակային բոլոր պարտավորությունները և փաստորեն դառնում հզոր մի միապետություն՝ ունենալով Իվան III-ի պես ականավոր առաջնորդ:

²¹⁸ ПСРЛ, т. XVIII, էջ 178: М. Н. Тихомиров. Пути из России в Византию, էջ 19—20:

Իվան Վասիլևիչի իշխանության տասնամյակներին, այսինքն՝ 1462—1505 թթ., զգալի առաջընթաց է ապրում նաև Ռուսաստանի տնտեսությունը. դարդանում են քաղաքները, ծավալվում է առևտուրը հարևան երկրների հետ, մայրաքաղաք Մոսկվան զարգարվում է ճարտարապետական գեղեցիկ կառույցներով, ընդարձակվում է կրեմլը և այլն:

Քաղաքական ու տնտեսական բառն զարգացման այս տասնամյակներին հայերի դործունեությունը Մոսկվայում պետք է որ ավելի մեծ ծավալ ընդուներ: Ի հաստատություն այս նդրակացության այսօր հնարավոր է մեջբերել քաղմաթիվ փաստեր. դրանք, թերևս, երևան կհանվեն հետազայում, երբ այս տեսանկյունից քննության ենթարկվեն Մոսկվայի պատմության բոլոր գրավոր աղբյուրները՝ տպագիր ու ձեռագիր: Մեզ հայտնի նյութերը քանակով շատ շնն, բայց ուշագրության արժանի են իրենց բովանդակությամբ:

Իվան III մեծ իշխանը 1469 թ. արշավանք կազմակերպեց Ղազանի խանության դեմ. արշավողների շարքում, ինչպես գրված է տարեգրության մեջ, գտնվում էին նաև «սուրոժցիները, մահադավաճառներն ու առևտրի մարդիկ»²¹⁹: Այսպիսով, «սուրոժցիները», Մոսկվայի ողջ բնակչության հետ մեկտեղ, կանգնած էին Իվան III-ի կողքին և նպաստում էին ռուսական հողերի միավորման ու Մոսկվայի մեծ իշխանության զարգացմանն ի նպաստ ծավալած նրա դործունեության իրականացմանը:

Մոսկվային նոր միացված իշխանությունների վարչա-տնտեսական կենտրոններում արմատավորվելու նպատակով, Իվան III-ը հաճախ բռնի տեղահանում և ուրիշ վայրեր էր փոխադրում տեղի բոյարներին ու խոշոր վաճառականներին, նրանց փոխարեն այդ քաղաքներն ուղարկելով իր մոսկվացի կուսակիցներին: 1471 թ. Շելոն գետի մոտ տեղի ունեցած ճակատամարտից հետո Մեծ Նովգորոդը կորցնում է իր անկախությունը, իսկ մի քանի տարի անց՝ 1478 թ., վերացվում են այդ նշանավոր քաղաքի «հանրապետական կարգերը». քաղաքն՝ իր լայնատարած շրջաններով մտնում է ռուսական կենտրոնական իշխանության կազմի մեջ²²⁰: Նովգորոդ մշտական բնակության են փոխադրվում Մոսկվայի վաճառականների ամենաբարձր խավի մի շարք ներկայացուցիչներ, որոնցից էին մեզ ծանոթ Մալարև գերդաստանին պատկանող մի քանի անհատներ և այլ «սուրոժցիներ»: Սրանք Նովգորոդում XVI դ. սկզբներին ունեին «Сурожский двор» կազմով իրենց վաճառատունը, ձեռք էին բերել գյուղեր ու կալվածքներ և այլն²²¹: Նովգորոդում սկսում են հայտնվել նաև արևելյան երկրներից ժամանած հայ վաճառականներ. նրանց քանակն այնքան է մեծանում, որ դարի վերջերին (1486 թ.) հրապարակված հրովարտակով սահմանվում է լիտովցիներից, թուրքերից և հայերից դանձվելիք հարկերի չափը. «а с иноземцев, с Литвы и с Турчан, с Армен и с иных иноземцев, опричь Немец, явки с головы с человека имати по 2 алтына»²²²:

²¹⁹ «Купчие люди» — «առևտրի մարդիկ». այսպես էին կոչվում Մոսկվայի շտրեային առևտրականները:

²²⁰ «Очерки истории СССР», II, էջ 276—283. Նովգորոդից վանվում են շամզայի վաճառականները, որոնք այստեղ մեծ արտոնություններ էին ձեռք բերել (այդ մասին տե՛ս Н. А. Казякова. Из истории торговой политики русского централизованного государства XV в. («Исторические записки», № 47, 1954, էջ 259—290):

²²¹ В. Е. Сыроечковский նշվ. աշխ., էջ 111—118.

²²² М. В. Фехнер, նշվ. աշխ., էջ 61.

Իվան III-ի մերձավոր գործակիցների շարքում հանդիպում ենք նաև հայազգի վաճառականների, որոնք կատարում են նաև դիվանագիտական զանազան հանձնարարություններ: Կարևոր տեղ է գրավում հատկապես դրիմահայ վաճառական Բոգդանը: Նախ այդ գործիչը Մոսկվա է ժամանում Քամանի իշխան Զախարիայի Մոսկվա փոխադրվելու ցանկությամբ Իվան III-ին փոխանցելու, իսկ 1488 թ. մեկնում է Ղրիմ այդ գործը զուգն բերելու համար²²³: Շատ ավելի նշանավոր գեր է կատարել կաֆայեցի վաճառական Կալոսը, որի մասին ավյալներ կան Ղրիմի խանությունը վերաբերող արխիվային գործերի մեջ: Նա հիշատակված է իր «Ժիգոմին» մականունով, որ հայերին կարելի է թարգմանել «ջուղաման», «ջուղատիպ» իմաստով: Այս նույն բովանդակությամբ ունի ուրախ առևտրաարդյունաբերողների նշանավոր գերդաստան Եվրեյնովների ազգանունը: Ինչպես այս, «Ժիգոմինը», այնպես էլ Եվրեյնովների նախահայրը, հավանաբար այդպիսի մականուն-ազգանուն է վաստակել իր ժյուտ բնավորությամբ, կամ էլ վաշխառական լայնածավալ գործարքներ կատարելով: Նկատի ունենալով այդ հանգամանքը, կարծում ենք, որ կաֆայեցի վաճառական Կալոսին հրեա ծագում վերադրելու հիմքեր չկան: Այդ Կալոս անունը միջնադարյան Հայաստանում ամենից շատ տարածված ու սիրված Կիրակոս անվան փաղաքշահան ձևն է, որ բաղմիցս վկայված է միջնադարյան աղբյուրներում և շատ գործածական է նաև այսօր²²⁴:

Կալոսը հանրահայտ անձնավորություն է եղել Մոսկվայում: Նրա օժանդակությամբ Իվան III-ը հարաբերությունների մեջ է մտել և դաշինք կնքել Ղրիմի խան Մենգլի-Գիրեյի հետ (այս առթիվ Կալոսը մեծ իշխանից պարգև է ստացել): Հարթելով Կաֆայի հետ առաջացած տարաձայնությունները, Իվան III-ը 1474 թ. պահանջել է խանի դեսպանից՝ վերջ տալ Մոսկվայի վաճառականների նկատմամբ կիրառվող ճնշումներին. իսկ Կաֆա ուղևորվող իր դեսպանին հրահանգել է այդ հարցի մասին խորհրդակցել Կալոսի և այլ կաֆայեցիների հետ: Նույն այս Կալոսը 1475 թ. ստանձնել է խնամախոսի դեր. նա բանակցություններ է վարել Մանգուլի իշխանի դստերը Իվան III-ի որդու հետ ամուսնացնելու խնդրով: Գտնվելով մեծ իշխանի «ծառայություն» մեջ, փրկագներ է Ղրիմի թաթար իշխանների կողմից գերի վերցված ուրախ վաճառականների, դնել է նրանց համար ղգեսաներ և ճանապարհել հայրենիք: 1486 թ. Իվան III-ը, հիշեցնելով Կալոսին նրա նախկին ծառայությունները, առաջարկել է շարունակել իր ջանքերն ի նպաստ Մոսկվայի մեծ

²²³ «Сборник русского исторического общества», т. 41, СПб., 1844, էջ 72—73: Այս փաստը բազմի ենթ վ. Միքայելյանի «Ղրիմի հայկական դադուքի պատմություն» աշխատությունից (տե՛ս էջ 160—161):

²²⁴ Զ. Անտոյանի «Հայոց անձնանունների բառարանում» (հատոր Բ, էջ 576—577) հիշատակված են Կալոս անունը կրող մի շարք անձինք: Կամենեց-Պոդոլսկի թաղաքի հայկական ինքնավարության մարմնի 1567 թ. հիշատակված դատավորներից մեկը նույնպես այդ անունն է կրել (տե՛ս վ. Գրիգորյան, Նշվ. աշխ., էջ 96, 212, 267 և այլն):

Փաստաթղթերի մեջ Կալոս անունը գրանցված է Կոկոս ձևով. «առ և սո» հնչյունների այս փոփոխությունը գյուրությունից բացատրվում է օտար բառերի ու անունների՝ սուսական ուղղագրության կանոններին համապատասխան գրությամբ: «Կառոս» (թագավոր) բառը, որ ծագել է Կոռլ անձնանունից, սուսանբը գրում են «ոռ-ով», բայց արտաբերում «Կառոս». հայկական Փանոս (Ստեփանոսի փաղաքշահան ձևը) անունը սուսական աղբյուրներում գտնվում ենք տառադարձված Понос (Պոնոս) ձևով, որ անշուշտ արտասանվել է «առ-ով» (Панос). գրում էին կոդակ, մոնեռա, Օնտոն, Օլեքսանդր, բայց արտասանում՝ կադակ, մանեռա, Անտոն, Ալեքսանդր և այլն:

իշխանության. «Как еси наперед того нам служил и добра нашего смотрел, и ты бы и ныне нам служи, а мы, аж даст бог, хотим тебя жаловать». — գրել է իշխանը²²⁵:

Այս շրջանի մոսկովյան դիվանագիտական փոխառաջդիրքի մեջ հիշատակվում են նաև կաթայեցի մի շարք աչլ հայ վաճառականներ՝ Խաչերեսը (գրված է Качерес), Խարանգուր (ըստ երևույթին Խերան անվան հետ է կապված), Պողոսը (գրված է Богос), Կուլին, Սարգիսը (գրված է Серкиз), Բարեկը, Ավետիքը և ուրիշներ²²⁶:

Մեծ հետաքրքրություն են ներկայացնում, հատկապես, Պողոսի մասին իվան III-ի, Ղրիմի խանի ու Կաֆայի թուրք փառչայի միջև փոխանակված փաստաթղթերը, որոնց ուսումնասիրությամբ զբաղվել է գրիմաշայ գաղտնի պատմության մասնագետ Վ. Միքայելյանը²²⁷: Այս գրադրությունը հնարավորություն է ընձեռում շատ ավելի հստակ պատկերացում կազմելու «սուրածցի» կաշվող վաճառականների գործունեության տարրեր կազմերի մասին: Պողոսը եղել է մեծաշարուստ վաճառական: XV դ. 90-ական թթ., 5—6 տարի անընդմեջ, նա գտնվել է Մոսկվայում. 1498 թ. ծանր հիվանդացել է. նրա հարազատները, մասնավորապես եղբայրը, խոջա Կուլին, անհրաժեշտ քայլերի են դիմել Պողոսին Կաֆա փոխադրելու համար: Սակայն հիվանդը կնքել է իր մահկանացուն Մոսկվայում, թողնելով թանկարժեք ապրանքներ: 1499 թ. իվան III-ը Կաֆա և Կոստանդնուպոլիս մեկնող իր դեսպանորդին հրահանգներ է արձակել, թե վերջինս ինչ պետք է ասի սուլթանական և խանական տրքունիքներում Պողոսի ու նրա ժառանգության մասին. ստորև մեջ ենք բերում այդ հրահանգների կարևոր մասի հայերեն թարգմանությունը.

«Համայն Ռուսիայի մեծ իշխան Իվան Վասիլևիչի»
Օւել Պոլոխվոստովին:

Այստեղ (Մոսկվայում) կար մի կաթայեցի Պողոս անվամբ հայ. աչժմ նա աչլես չկա. և ես կարգադրել եմ նրա իրերը հավաքել ու կնքել: Եթե Կաֆայում կամ Յարգրադում... Պողոսի իրերի մասին քեզ հարցնեն, ապա դու նրանց պատասխանելու ես աչալես. այդ մարդը եղել է մեր թագավորի երկրում և աչժմ մահացել է. և մեր թագավորի մաքսահավաքներին հրաման է արձակել պահպանել ու կնքել նրա ապրանքները. եթե այդ մարդն ունի զավակներ կամ որդեղ ևս, ապա, առաջնորդվելով արդարությանը, մեր թագավորն այդ ապրանքը կհանձնի այն մարդուն, որին կուղարկի ձեր թագավորը մեր թագավորի մասը²²⁸:

Բանակցությունները ձգձգվում են. երկուստեք գրվում են բողոքներ ու բացատրություններ, մինչև որ 1502 թ. ապրիլին հանգուցյալ Պողոսի զույրը հանձնվում է Կաֆայից ժամանած դեսպանորդներին և հարթվում այդ վիճել:

²²⁵ Կախալի մասին այս բոլոր անգեղությունները թողել ենք Վ. Միքայելյանիսկու մեջ կողմից թաղմիցս հիշատակված աշխատությունից (էջ 40—41):

²²⁶ В. Е. Сыроечковский, *Եզդ.* աշխ., էջ 45—46:

²²⁷ Վ. Ա. Միքայելյան, *Եզդ.* աշխ., էջ 45—46: Փաստաթղթերը ապագրված են «Сборник русского исторического общества», т. 41, СПб., 1884 ժողովածուի մեջ (էջ 271—395):

²²⁸ Վ. Միքայելյան, *Եզդ.* աշխ., էջ 162: Վազնրագրի թարգմանությունը մեջ ենք բերում փոքր-ինչ սրբագրելով:

Ըստ այս նյութերի Պողոսը հանգես է դադիս սրպես մեկն այն «սուրոժ-ցիներից», որոնք տարիներ շարունակ առևտուր անելով Մոսկվայում՝ չէին դարձել Մոսկվայի բնակիչ: Հայտնի է, որ Պողոսի մայրը, կինը, երկու զուսուրերը, եղբայրը և, հավանաբար, սերիշ շատ ազգականներ բնակվում էին Կաֆա քաղաքում, և հանգես էին դադիս սրպես Ղրիմի խանի հպատակներ:

Պետք է ենթադրել, որ «սուրոժցիների» մեծամասնությունը իրենց բնակիչ սկզբնական շրջանում եղել են Պողոսի նման. Մոսկվայում առևտրական աշխույժ գործունեություն են ծավալել, բայց եղել են ոչ թե Մոսկվայի քաղաքացի (գործ ենք անում նորագույն ժամանակներին հարմար այս տերմինը), այլ զբիմեցի—«սուրոժյան հյուր»: Սակայն բազմաթիվ զբիմահայեր էլ՝ առկաժին XIV դ. կեսերին, իսկ ավելի մեծ չափով XV-ի սղջ քննադրում, աշխարհի սերտ անտեսական կապեր էին ստեղծել Մոսկվայի հետ, հաստատվել այդ քաղաքում տեղականորեն, առն ու տեղ ստեղծել իրենց համար, ձեռք բերել շարժական ու անշարժ կալվածքներ, խնամիրական կապեր հաստատել ռուսների հետ, որ «սուրոժցի» կոչումը նրանց համար դարձել էր արդեն ազգային պատկանելիությանից ավելի առհմի ծագումը բացահայտող մի ցուցանիշ: Պետք չէ անտեսել և այն հանգամանքը, որ «սուրոժցիներից» սերված և Մոսկվայի քաղաքացի դարձած վաճառականներից շատերը, տեղի աալով ռուսական եկեղեցու ճղնշումներին, խղում էին իրենց կապերը մայր եկեղեցուց և գտնում ազգամիտու Աշխարհով նրանք ավելի էին մերվում ռուսական միջավայրին, մոռացություն աալով իրենց գերդաստանի ծագման հիշատակները:

* * *

Իհնչ հիշատակներ է պահել Մոսկվայի միջնադարյան պատմությունը «սուրոժցի» կոչվող հայ վաճառականների առկայության ու գործունեության մասին: Հնագույն տեղեկությունը, գրանցված 1599 թ. մի փաստաթղթի մեջ, վերաբերում է «Հաշկաեան կարավանատանը» («Армянский двор»), որն բառ երևութին գոյություն է ունեցել այդ թվականից շատ առաջ²²⁹: Միջնադարյան քաղաքների ներքին կյանքի մասին առկա տեղեկություններից գտաելով, հայ վաճառականները իջևանում էին իրենց այս կարավանատանը, և հենց այստեղ էլ զբաղվում մեծածախ առևտրով: Կարավանատանը գտնվում էր Սրետենսկի փողոցի վրա²³⁰:

Մոսկվայի քաղաքային շուկան գտնվում էր Կրեմլի առջևի հրապարակում և դեաափին, բազկացած էր բազմաթիվ շարքերից, որոնց մեջ կենտրոնական տեղ էր գրավում «Սուրոժյան մետաքսի վաճառաշարը» («Суроожский шелковый ряд»), որը սկիզբ էր առնում Կրեմլի Սպասոկի կոչվող դարպասի մասակալքից և ձգվում մինչև Իլյինկայի եկեղեցին: 1626 թ. մեծ հրդեհից հետո, երբ գրեթե ամբողջապես հրո ճաքակ դարձան Կրաաշ-Գորոդի բոլոր շինությունները, Մոսկվայի առևտրական ալդ կենտրոնն սկսեց վերաշինվել հիմնովին, տնրության և մասնավոր առնանց նախաձեռնությունը այստեղ սկսեցին կառույցել վաճառատներ, պետական հիմնարկներ և եկեղեցիներ: Վաճառ-

²²⁹ Н. М. Карамзин. История государства российского, изд. Н. Эйнерлинга, т. X, СПб., 1843, էջ 155; М. В. Фехнер, Կշգ. աշխ., էջ 60:

²³⁰ Н. Костомаров. Очерк торговли Московского государства в XVI—XVII столетиях, СПб., 1862, էջ 86:

առաներից հիշատակվում են երեքը՝ «Հինը», «Նորը» և «Պարսկականը»։ այս վերջինն իր մեջ բովանդակում էր 200 թաղակապ կրպակներ, որոնք վարձառ էին տրվում արևելյան ապրանքներ վաճառող հայերին, պորսիկներին, ռուսներին²³¹։

Հայկական կարավանատան, «Սուրժյան մետաքսի վաճառաշարքի», իսկ հետագայում «Պարսկական» վաճառատան գոյությունը Մոսկվայի կենտրոնական հրապարակում և Սրբոսկանի փողոցի վրա՝ խոստան փաստեր են նախ դրվածահայերի, ապա նաև այլ վայրերից ժամանող հայ վաճառականների Մոսկվայում կատարած անտեսական կարևոր դերի մասին։

* * *

Մոսկվայի հայ գաղութի մասին մեր գիտելիքները կընդարձակվեն, եթե հնարավոր լիներ պարզել, թե երբվանից են հայերն այստեղ ունեցել իրենց հեկեղեցին՝ միջնադարյան այն հաստատությունը, որի գոյությունն իսկ կարելի է զորեղ առհավատչյա համարել բաղմամարդ ու կաղմակերպված գաղթօջախի առկայությունը։ Նախորդ էջերից մեկում անդրադարձել ենք արդեն Մոսկվայի մեմորալիստ Կիպրիանոսին ու նրա՝ հայերի նկատմամբ որդեգրած անհանդուրժողական կեցվածքին։ Հոգևոր այդ առաջնորդը պատվիրում էր ռուս հավատացյալներին մտերմական կապեր չստեղծել «հերձվածող» հայերի հետ, արդեն նրանց մոտքը հեկեղեցիներ և այլն։

Այս «հորդորներից» հետո, եթե ոչ հասարակ ժողովուրդը, ապա՝ անտառակույս կղերական դասը, պետք է, որ խեթ աչքերով նայեր «կասկածելի» դավանանք ունեցող հայ քրիստոնյաների վրա։ Նվ նրանք, անկախ հեկեղեցու պաշտոնյաների կողմից պարտադրվող անբարյացակամ այս կեցվածքի, եթե, իհարկե, պատկառելի թիվ էին կազմում, պետք է, որ ստեղծեին իրենց աղօթքի տունը, իրենց համայնքի ներքին դորժերը տնօրինող հաստատությունը։ Նվ իրոք, կան ազոտ հիշատակներ այն մասին, որ «սուրժյի վաճառականները» տակավին XIV դ. վերջերին, Մոսկվայում ունեցել են իրենց հեկեղեցին։

1479 թ. Իվան III-ը բռնեց տալով փայտաշեն ու խարխուլ մի հեկեղեցի, որը գտնվում էր Մոսկվայի առևտրատարհաստավորական արվարձանում՝ Պոստոլում, նույն տեղում հիմք է դնում քարաշեն մի հեկեղեցու՝ Հովհան Ոսկերեքանի անունով։ Այդ մասին տարեգրության մեջ գրանցում կատարողը նշել է, որ նախկին փայտաշեն հեկեղեցին կառուցված է եղել Մոսկովյան «հյուրերի», այսինքն «սուրժյի վաճառականների» կողմից, պատկանելիա է եղել նրանց («бы же та церковь изначала гостей московских строение») ²³²։ Բայց մեծահարուստ ու փարթամ «սուրժյի» վաճառականները կարո՞ղ էին, արդյոք, իրենց հոգևոր հաստատությունը պահել վերին տատիճանի լքված ու խարխուլ վիճակում, եթե XV դ. վերջերին ունեցած շինեին մեկ ուրիշ տաճար։ Թվում է, թե չէր կարող այդպես լինել։ Նվ, իրոք, տարեգիրը այդ խարխուլ հեկեղեցին անվանում է «бывшей гостинной деревяной», այ-

²³¹ М. Н. Тихомиров, *նշվ. աշխ.*, էջ 130, 147. Н. Костомаров, *նշվ. աշխ.*, էջ 85։

²³² ПСРЛ, т. XI, էջ 221. В. Е. Смирновский, *նշվ. աշխ.*, էջ 39։

սինքն՝ «Հյուրերին պատկանող փայտաշեն եկեղեցի»²³³, ակնարկելով թերևս այն մասին, որ Իվան III-ի կողմից նոր եկեղեցու հիմքերը դնելու ժամանակ Մոսկվայի «Հյուրերին» ունեցել են արդեն մեկ այլ՝ ոչ փայտաշեն, այլ քարաշեն տաճար²³⁴:

Յուզոր, տեղեկություններ չեն պահպանելի այդ տաճարի կառուցման ժամանակի, վայրի և գոյատևման մասին: 1753 թ. մի փաստաթղթում՝ գրված Օթար Ռումանովի և այլ հայերի կողմից, ավյալ կա այն մասին, որ վաղ ժամանակներում Կիտայ-Գորոդում հայերն ունեցել են եկեղեցի, որը հետագայում լքվել է, այդ շինությունների տեղում մետաքսի արհեստանոց կառուցվելու հետևանքով: Մեկ ուրիշ վկայությամբ այդ եկեղեցին գտնվելիս է եղել Կիտայ-Գորոդի այն հատվածում, որն ընկած էր Վարվառկա և Բլչինկա փողոցների միջև, ուր տակավին XVIII դ. գոյություն են ունեցել հայերին պատկանող ինչ-որ շինություններ՝ պիտանի հայկական եկեղեցու կարիքների համար²³⁵:

Իվան IV Ահեղի հրամանատարության ներքո գործող սուլտանյան բանակը, երկարամյա համառ պայքարից հետո, 1552 թ. գրավեց Ղազանի խանությունը: Մենք արդեն ասել ենք, որ Ղազանում բնակվող հայերը սուլտանյան զինքի հաղթանակի շերտ կողմնակիցներն էին: «Ղազանի տարեգրությունը» տեղեկություն է պարունակում այն մասին, որ պատերազմից հաղթանակով վերադարձող ցարին ու զորքերին Մոսկվայում ցնծադին դիմավորողների շարքում եղել են բազմաթիվ հայեր²³⁶: Ի նշանավորումն այս հաղթանակի, Իվան Ահեղը Մոսկվայի կենտրոնում կառուցել է ավելի ուշաձև արտաքինության հրաշալիքներից մեկը՝ Վասիլի Երանելու փառահեղ տաճարը, բազկաքաժ միմյանց հետ շաղկապված ինը փոքր եկեղեցիներից: Գրանցից մեկը նվիրվել է Հայոց Լուսավորիչ Գրիգոր Պարթևին: Եթե Մոսկվայի հայերը Ռուսաստանի տընտեսական կյանքում զգալի դեր կատարած չլինեին, այս փաստը կմնար առանց բացատրության: Սի, անշուշտ, ճիշտ են այն ուսումնասիրողները, որոնք հայերին սիրաշահելու խորհուրդ են տեսնում այս փաստի մեջ: Մոսկվայի հայ գաղթօջախի բնակչությանը, ինչպես և տարբեր ճանապարհներով ու տարբեր գործերով Մոսկվա ժամանող հայազգի թուրք մարդկանց հնարավորություն է տրվում իրենց անկյունն ունենալու համապատասխան նշանակություն ստացած նորակառույց այդ տաճարի մեջ:

²³³ Այս արտահայտությունը բազում ենք Մ. Տիխոմիրովից (նշվ. աշխ., էջ 158), որը մեջ է բերել՝ վկայակոչելով ПСРЛ. т. VIII, էջ 201, ПСРЛ. т. XXIII, էջ 193:

²³⁴ Այս եզրակացությունը պատկանում է Մ. Տիխոմիրովին (տե՛ս նշվ. աշխ., էջ 158), նշենք, սակայն, որ ասորոթյան հյուրերն կռչվող վաճառականներին համարելով մոսկվացի ոտն վաճառականներ, որոնք առևտուր էին անում Ղրիմի հետ, սկսող Մ. Տիխոմիրովը այս փաստի հիման վրա խոսք է բացել Մոսկվայում վաճառականական միությունների կամ արհեստակցական կազմակերպությունների ստղծների առկայության մասին: Այժմ, երբ պարզ է արդեն, որ ասորոթյան են կռչվել ոչ թե աղջությունը ոտն վաճառականները, այլ զբոսահայերը՝ վերանայման կարգառ են դառնում ասորոթյանների՝ պատկանող եկեղեցիների մասին փաստի այս կարգի հետամեծ մեկնաբանությունները:

²³⁵ Материалы для истории, археологии и статистики города Москвы, собр. И. Е. Забелиным, ч. I, էջ 1609, ч. II, էջ 1154 (տե՛ս Մ. Տիխոմիրով, նշվ. աշխ., էջ 216):

²³⁶ «Казанская история», М., 1957, էջ 154. «Հայ ժողովրդի պատմություն», IV, էջ 422:

* * *

XVI դ. երկրորդ հիսնամյակը Ռուսաստանի և մերձակա երկրների հայկական դադթօջախների պատմության համար դարձակեալին ժամանակաշրջան է հղել: Հայ առևտրական կապիտալն ընդարձակել է իր գործունեության շրջանակները: Ինչպես միշտ զբաղված լինելով հիմնականում արևելյան ապրանքների առևտրով, հայ վաճառականներից շատերը մուտք են գործել այդ երկրների տնտեսական կյանքի տարբեր բնագավառներ, գրադվել նաև առևտրական ու եվրոպական ապրանքների մեծածախ առևտրով, ստեղծել արհեստանոցներ և այլն: Քիչ չեն հղել նաև մեծահարուստ այն վաճառականները, որոնք ձեռք բերելով դանձազին խոշոր կալվածքներ, տեղ են գրավել այդ երկրների կալվածատերերի շարքում: Բարգավաճ այս վիճակն արգլանք էր, առաջին հերթին, արևելաեվրոպական երկրների տնտեսական կյանքի բուռն զարգացման, սակայն որոշիչ դեր էին կատարում նաև քաղաքական նոր պայմաններն ու միջոցառական հարաբերությունները:

Ծամանյան Թուրքիայի և Սեֆյան Իրանի միջև դեռևս XVI դ. օկզերներին ծալք առած դռնամարտերն ավելի սուր բնույթ էին ստացել դարձա երկրորդ հիսնամյակի ընթացքում: Սյուննի և շիա դավանանքին պատկանող մուսուլմանների միջև հակամարտությունները բացարձակ պայքարի ձևեր էին ընդունել: Թուրքիայի սահմաններից վճռվել էին բոլոր իրանցի շիաները, իրանցի վաճառականների առջև փակվել էին Ասորգտատականից Թուրքիայի կենտրոնական քաղաքները և սեծովյան նավահանգիստները ձգվող քանուկ ճանապարհները: Հակառակ քաղաքական անբարենպաստ այս պայմանների, ապրանքափոխանակությունը չէր դադարել մրցակից պետությունների միջև: Առանց կանգառի Իրանում արտահանվող հում մետաքսի բեռները և իրանական ու հնաավորարեւելյան այլ ապրանքներ, մեղ ծանոթ ճանապարհներով, մուտք էին գործում Թուրքիա՝ դառնալով հումք Թախաթում, Բուրսայում և այլ քաղաքներում զարգացող մետաքսագործության համար: Պատերազմող կողմերի փոխադարձ համաձայնությամբ՝ մեծ շափերի հանող այդ առևտուրը կատարվում էր Իրանի և Թուրքիայի տիրապետության տակ անցած հայկական նահանգներում բնակվող և այդ երկրների տնտեսական կենտրոններում հաստատված հայ վաճառականների միջոցով²³⁷: Նույն այս վաճառականներն էին, հիմնականում, որ վերահիշյալ արևելյան ապրանքները և գրան տվելացված նաև Թուրքիայում արտադրվող թանկարժեք գործվածքեղերը մեծ քանակությամբ հաօցնում էին Ղրիմ, Լեհաստան, Մոսկվա և ուրիշ մերձակա երկրներ:

Տևական պատերազմները և սաղմական բախումներն անպակաս էին նաև Արևելյան Եվրոպայի երկրներում: Բայց ապրանքափոխանակությունը շահութարեր էր բոլորի համար հավասարապես: Ռուսի հայ վաճառականներն այստեղ ևս գիտվում էին որպես չեղար տարր և իրավունք էին ստանում կարավաններ կազմելով երթևեկել մի երկրից մյուսը՝ նույնիսկ պատերազմական դարձությունների ժամանակ: Եվ այսպիսի երթևեկը կատարվում էր ոչ գնալից դեպք կամ քաղաքիկ պայմաններում, այլ օրենքի ուժ էր ստացել Լեհաստանի

237 Հ. Գևորգյան. Հայերի դերը Թուրքիայի մետաքսագործության մեջ և 1729 թ. Բաղլարիում կնքված համաձայնագիրը, «Բաների Մատենադարան», № 9, 1963, էջ 242—244:

թագավոր Սիգիզմունդ Օգոստոսի 1570 թ. հրապարակած մի հրավարարարության²³⁸,

Այս ժամանակաշրջանում և հետագայում քննվող կամ առևտուր անող հայ վաճառականներն ստացել էին նաև այլ առանձնաշնորհումներ, և այն անտիճանի ամրապնդել իրենց անտեսական դիրքերը, որ տեղական առևտրական բուրժուազիայի ներկայացուցիչների նախանձն էին շարժում։ Վերջիններս, զանազան բողոքագրեր ներկայացնելով կենտրոնական իշխանությանը, փորձում էին սահման դնել հայերի անտեսական բարգավաճման առջև։ Լվովի քաղաքային համայնքն, օրինակ, Սիգիզմունդ Օգոստոս թագավորին հասցեագրած բողոքագրի մեջ ասում էր. «Հայերն այժմ առևտուրը տարածել են ողջ թագավորության մեջ, նաև Պրուսիայում, Լիտվայում և Մոսկվայում, երկրներ, ուր իրենց նախնիները բաժարարվում էին սոսկ արևելյան ապրանքների վաճառքով։ Իրենց ստացած արտոնագրից հետո,— շարունակում են բողոքագրի հեղինակները,— հայերի վիճակն այնքան երջանիկ է դարձել, որ ծովից ծով (այսինքն՝ Սև ծովից Բալթիկ ծով—Վ. Խ.) են հասցնում իրենց առևտրի ապրանքները, առիթ չեն կորցնում գյուղեր և ավաններ վարձակալելու, բազմացնում են իրենց պարանոնները քաղաքի արվարձաններում, և իրենց ձեռքն են առնում քաղաքի (իմա՝ Լվովի—Վ. Խ.) գրեթե քոլար վաճառատները»²³⁹։

Մոսկվայի հայ վաճառականների մասին պահպանված տեղեկությունները, ինչպես տեսանք արդեն, անհամեմատ աղքատ են, սակայն, հիմքեր կան ենթադրելու, որ մեծ շափերի է հասել նաև նրանց առևտուրը։ Մոսկվայի և արևելյան երկրների միջև կատարվող առևտրի մասին հատուկ մեկնադրության հեղինակ Մ. Ֆեխները, սկզբնաղբյուրների հիման վրա ցույց տալով, որ արևելիկան (առաջին հերթին՝ հայազգի) վաճառականները մշտապես առևտուր էին անում Մոսկվայում, Մեծ Նովոդեոպոլում, Պոլսովում, այսինքն՝ Ռուսաստանի սահմանափակ կենտրոններում, ուշադրություն է հրավիրում հետևյալ հարցերի վրա։ Չնայած այն հանգամանքին, որ կոռուպցիոնը սահմանափակել էր արևելյան վաճառականների գործունեության վայրերը, այդուամենայնիվ, Արևելքից ներմուծված ապրանքները Ռուսաստանում լայն տարածում էին գտնում։ Ռուս վաճառականները հայերից ձեռք բերելով այդ ապրանքները, դրանք վաճառքի էին հանում ոչ միայն Ռուսաստանի կենտրոնական քաղաքներում, այլև հասցնում էին պետության հյուսիսային և հյուսիս-արևելյան ափնահեռավոր շրջանները. «Այս հանգամանքը,— եզրակացնում է ուսումնասիրողը,— տկնառու կերպով հաստատում է, որ սուսական ներքին շուկայի համար արևելյան առևտուրն ունեցել է ոչ փոքր նշանակություն»։ Այնուհետև հաստատելով, որ հայ վաճառականների առևտրի հիմնական առարկան XVI դ. եղել է մետաքսը, Մ. Վ. Ֆեխները շեշտում է, որ այդ ապրանքներից բացի «հայերը թանկագին թարերի, մորթիների, կաշվի և մամի մեծ շափերի հատնող առևտուր են արել»²⁴⁰։

Բարձր և հավասարակշիռ այս վիճակը խախտվում է XVI դ. վերջերին և XVII-ի սկզբներին, երբ Ռուսիայի կաշարությունն արեկոծվում էր ջալալիներ-

²³⁸ Հրավարարական դրոշմ տրված է, որ հայ վաճառականներն իրավունք ունեն կորսվածներով թուրքիայից լեհական պետության սահմանները մտնել և կրկից ուղևորվել Մոսկվա նաև պետերբուրգի ժամանակ («Архив юго-западной России», ч. VII, т. V. 1907, էջ 187—190)։

²³⁹ Պլյշնի, Լեհահայաց հին իրավունքը, Վիեննա, 1890, էջ 36—37։

²⁴⁰ М. В. Фехнер, *Узл. узл.*, էջ 60—63։

րի հուժկու ապստամբություններից, Փոքր Ասիայի արհեստագործության և առևտրի նշանավոր կենտրոնները կոզոսպսվում ու ավերվում էին այն տատիճանի, որ տասնամյակներ պետք է անցներին նախկին վիճակին հասնելու համար:

Մոսկվայի հետ տնտեսական ամենատերա կապեր ստեղծել էին, հատկապես, Թոխաթեցի հայ վաճառականները: 1602 թ. շալալիները դրավեցին և ավերեցին նշանավոր այս կենտրոնը: Մտեֆանոս Թոխաթեցի տարապիր բանաստեղծը գովերգում է իր հայրենի քաղաքը, նկարագրում նրա ծաղկուն ու բարգավաճ վիճակը մինչև շալալիների կողմից ավերվելը: Ի վերջո, որտի խոր կսկիծով նա արձանագրում է, որ ամեն ինչ այդտեղ հողին է հաժառարեցվել, իսկ բնակչության մեծամասնությունը լքել է քաղաքն ու գրվել աշխարհով մեկ²⁴¹:

Թուրքիայի քաղաքական կյանքի անկայուն վիճակի և կենտրոնական շրջանների տնտեսական փլուզման այս նույն ժամանակաշրջանում, ինչպես տեսել ենք արդեն, սուլտանական պետությունը վերելք էր ապրում և ընդարձակում իր սահմանները՝ բոլոր ուղղություններով: Ղազանի և Աստրախանի խանությունների դրավումից հետո միջադպշին տպրանքափոխանակության Կասպ-Վոլգյան հին մայրուղին շատ ավելի մեծ նշանակություն է ստանում հզորացող Ռուսաստանի համար: 1584 թ. հյուսիսային Դվինայի պետաբերանում՝ Սպիտակ ծովի ափին հիմնադրվում է հետագայում Արխանգելսկ կոչված նավահանգստային քաղաքը, որով սուլտանական պետությունը ծովային ճանապարհով անմիջական հաղորդակցության մեջ է մտնում հյուսիսեվրոպական երկրների հետ: Երանից և Անդրկովկասյան երկրներից Կասպից ծովի ու Վոլգայի վրայով դեպի Մոսկվա ձգվող տնտեսական դորեկերակն սկսում է բարախել լիարյուն, և դրան համընթաց արշանաքամ է լինում գրիմյան մայրուղին:

Համայն Ռուսիայի մայրաքաղաք դարձած Մոսկվայում ավելի են բաղմանում հայ վաճառականներն ու տարբեր դրաղմունքի տեր մարդիկ, որոնցից շատերը մշտական բնակություն են հաստատում այստեղ: Սակայն նրանք, իրենց մեծամասնությամբ, այլևս գրիմահայեր կամ թուրքական տիրապետության տակ անցած հայկական նահանգների հետ կապված հայեր չէին, այլ Արևելյան Հայաստանից, Վրաստանից և Երանի տիրապետության տակ զրանրվող Անդրկովկասյան խանություններից տեղափոխվածներ:

Մոսկվան այդ շրջանում շատ էր ընդարձակվել. Սպիտակ քաղաքից (Белый город) դուրս գանձող թաղամասերը, որ հողն պարիսպների ծիրի մեջ էին դնվում, արդեն անբավարար էին արագորեն աճող բնակչության կարիքների համար, ուստի այդ պարիսպներից դուրս ստեղծվում էին նոր թաղամասեր²⁴²: Քաղաքային կյանքի զարգացման հետևանքով մարդահամար կատարելու փորձեր էին արվում. 1620, 1638, 1665—1672, 1690-ական թթ. կատարված բնակչության ցուցակագրությունների տվյալներից ելնելով, սուլտանափրոզները հանգել են այն եզրակացության, որ XVII դ. հայերը Մոսկվայում չեն ունեցել հատուկ թաղամաս, այլ բնակություն են հաստատել օրավուր ընդարձակվող քաղաքի տարբեր մասերում²⁴³: Կան, սակայն, որոշ տրվ-

²⁴¹ Ղ. Արշան, Հայաստանում, հատոր Բ, Վենետիկ, 1901, էջ 606—609:

²⁴² П. В. Сытин. История планировки и застройки Москвы, материалы и исследования, том первый, 1147—1762 гг., М., 1950:

²⁴³ Нина Молева. Иван Салтанов и его школа. «Архивер», 1977, № 10, էջ 75:

չալներ, որոնք խոսում են հօգուտ այն ենթադրության, թե բաղմամբիվ հայեր գերադասում էին Պրեանյա թաղամասը, որ բոս ստուգելի որոշ տվյալների XVII դ. սկզբներին կառուցվել է Հայոց Սուրբ Աստվածածնի քարաշեն եկեղեցին²⁴⁴։ Թաղաքի այս մասում բաղմամբիվ հայերի առկայությանը է բացատրվում նաև այն հանգամանքը, որ հայերի աղգային դերեղմանատուներ նույնպես ստեղծվել է այստեղ, Վազանկովյան թաղի հայկական այս դերեղմանատանը 1801 թ. կառուցվեց հայկական մի մասուն, որը կանգուն է առ այսօր և Մոսկվայի հայերի միակ գործող եկեղեցին է հանդիսանում։

1729 թ. Պետրոս II-ի հրովարտակով Պրեանյայի թաղամասում գտնվող Վոսկրեսենոկայա կոչվող թաղավորական կալվածքը տրվում է իր բնաանիքով Մոսկվա փոխադրված Վրաց թաղավոր Վախթանգ VI-ին։ Թաղավորի հետ միասին Պրեանյայի այս նոր թաղամասում բնակություն են հաստատում Պետրոս Մեծի անդրկովկասյան արշավանքից հետո հայրենիքից հեռացած բաղմամբիվ վրացի և հայ ազնվականներ, առևտրականներ, ղինվորականներ և հասարակ մարդիկ՝ շուրջ 3000 անձինք։ Մրանց ջանքերով շինանում է բաղաքի այդ մասը, որը հայտնի է դառնում Գրուզինի անունով և որի հիշատակները մնում են նաև այսօր՝ Մեծ և Փոքր Գրուզինսկի փողոցների շրջափակում։ Եթե ճիշտ է այն տեղեկությունը, թե Պրեանյայում հայեր են հաստատվել ու եկեղեցի կառուցել այս դեպքերից շուրջ մեկ դար առաջ, կարելի է ենթադրել, որ առաական կառավարությունը Վրաց թաղավորի և նրա հետ ժամանած վրաստանցի գաղթականների համար բնակության վայր ընտրելիս հաշվի էր առել նաև այդ հանգամանքը։ Գրուզինի կոչված նորաստեղծ թաղամասի բնակչության կազմում կարելի է հաստատապես պնդել, որ ղգալի թիվ էին կազմում հայազգի մարդիկ, ըստ մեծի մասին վաճառականներ²⁴⁵։

244 Բարձրագույն հրովարտակը և արձանագրությունը վերաբերեալը առ եկեղեցիս դաանսմեան լուսաորշական Հայոց, որ ի Ռուսաստան, Մոսկվա, 1842, էջ 119. Ա. Մսերեան, Յիշատակարան կենաց և գործոց մեծանուն պաշտպանաց կաղարեան տոմի, Մոսկվա, 1856, էջ 18։

Մոսկվայում բնակություն հաստատած մի խումբ հայերի կողմից 1753 և 1760 թթ. առաական պետական մարմիններին ներկայացրած խնդրագրերի մեջ խոսք կա այն մասին, որ կիտայ-Գորոդի հայկական եկեղեցու վերացումից և ժամանակավոր ժողովաանդիների փոխառությունից հետո, հայերն իրենց աղտթաանդին փոխադրել են Պրեանյա, որտեղ Վախթանգ թաղավորի կողմից նրանց հատկացված հողամասի վրա, նրանք կառուցել են փայտաշեն մի եկեղեցի 1753 թ. փաստաթղթում գրված է. «...А как тот Волков двор хозяином продан, то оную церковь принуждено перенести в деревянной покой, состоящей за земляным городом, банз самого поля, за Преснею рекою, месте которое, отдано выехавшим покойным грузинским царем Вахтангом Леонтевичем армянской нации князьям и дворянам и протчего звания людям с фамилиями для поселения» («Арм.-русские отношения в XVIII в.», 3, էջ 276, հմմ. նաև էջ 337)։

Ըստ երևույթին հիմնավոր չեն այն տվյալները, որոնց համաձայն Պրեանյայում հայկական քարաշեն եկեղեցի է եղել տակավին XVII դ.։ Հավանորար այդ թաղամասում հայկական եկեղեցական տաշին շինությունը հենց այն փայտաշեն եկեղեցին է, որի մասին խոսք կա վերահիշյալ փաստաթղթի մեջըրերված հատվածում։

245 Այս կատակցությունը սեղա է հաշվի առնել, որ ինչպես վաղ միջնադարում, այնպես էլ հետագա դարերում (մինչև XIX դ.), «վրացի» տերմինը հայ և օտարազգի բաղմամայի աղբյուրներում յուրերին օգտագործվել է ռվրաստանի բնակիչ խմատով, հատկացվելով հատարապես վրաստանի և վրացիներին, և՛ հայերին։ Այս հաստատվում է բաղմամբիվ փաստերով, որոնցից մի քանիսի հետ արժե ծանոթանալ։ 1691 թ. հայերեն մի հիշատակարանի մեջ «վրացի» է կոչվել Սոդահանում առևտուր անող Կուսէնց Մաթթի որդի սրարոն Ռամադըր (եղբայրն է՝ Ղաղար, քույրը՝ Խաթուն և այլն)։ Զարարիս Ագուլեցին իր «Թրագրություն» մեջ

* * *

Հին Մոսկվայի հետ հայերի ունեցած անտեսական կապերի ստվերազրծվող պատկերն ավելի հստակ կդառնա, եթե մենք հղանքիկ մի հայացք նե-տենք այն երկու նշանավոր կենսորոնների վրա, որոնք երկար ժամանակ եղել են մոսկվացի ռուս վաճառականների կողմից ոչ հաճախ կազմակերպվող հե-տազնաց անտրտական համաօրգությունների վերջնական հանդրվանները: Խոսքը վերաբերում է Փարբ Ասխալում՝ Թոխաթին, Անդրկովկասում՝ Շամա-խում:

Նախ Թոխաթի մասին: Թուրքական մի բարձրաստիճան նահանգապետի 1498 թ. գրած նամակում բառացի ասված է, «որ Մեծ իշխան Իվանի վաճա-ռականներից (ГОСТЬ) շատերը գալիս են մեր Թոխաթ քաղաքը»²³⁶: Դժվար է ասել, թե այստեղ ինքս կա ազգությամբ ռուս վաճառականների մասին, և ա-վելի համոզական է ենթադրել, որ Թուրք պաշտոնյան նկատի է ունեցել Մոսկ-վայում հաստատված հայերին, որոնք հաճախ էին այցելում Թոխաթ: Անկախ

խոսում է երկու հայերի մասին, որոնք իրենց սնանկ հայաբարեկիտ՝ շատ վաճառականների անտեսական մեծ հարված են հասցրել: ՔԱՅԱ Բ. բինադարս, — գլխավոր է նա, — վրացի են, ազ-գուս հայ, ի քաղաքին Թլվիսու, անունն Շահվերդի, միումն Դասպարս (սմբադրություն, էջ 72): ճիշտ այդպես վրացի են կոչված նաև Եկերաշամի որդի վրացի պարոն Կարապետը» (Բրիտանական գրադարան, Օ.Ր.Յ. № 1048, էջ 77), «վրացի Զորաբեզը» (Մատենադարան, Արխիվային բաժին, Լազարյանների ֆոնդ, վաղ. 1, էջ 126), «վրացի պրն Մխիթարը» (ձեռ. № 6240, էջ 44ա), «վրացի Սոդրոհանց Ալազվերտին» (սեղիա Կարենցու գիվանը», էջ 68) և քաղամաթիվ այլ հայ վաճառականներ, ունշուշտ, այն բանի համար, որ դրանք բոլորն էլ կղել են թիֆլիսեցիներ կամ վրացահայեր: Երևույթների հայերեն ձևազրկից մեկում բնագործակված է զվարճայի մի պատմություն, որի մեջ հակադրվում են իրենց կենցաղով շատ ասորերի վրա-տանցի (առաջաձևն ու թրեֆին) և պարսկաստանցի (սակավապես) հայերը: Այնտեղ գրված է. «Հայ օմն վրացի հանապարհորդիս ի Պարսկաստանի գնալը ի Բասրա քնդ միում պարս-կահայի, որ էր փարթում չուծ, քայց կերպիսի իր էր իրեն յետին չրաորի...»: Երբ այն հարուստ վաճառականը պատգություն է անում վրացահային՝ կերպիսովի համար շատ դրամ ծախսելու կապակցությամբ, վերջինս նրան պատասխանում է. «Պարոն, մինչ անիմ, ալադիս փարթամարէն կեամ, և չորժամ պակասեցին ինձ, յայնժամ կեցից իրեն զքեզ» (Ն. Պաղատ-յան, Յուցակ..., Կ, էջ 561): «Ընտիր պատմության Դալիթ-բեգին» (Վաղարշապատ, 1871, էջ 5) ժանրի գրվածքի մեջ Վրաստանից Ալանիք ժամանած հայ դինձորները «վրացի» են կոչվել: Քնարս վրացի ասին, — բացատրում է հեղինակը, — բառ որում էին չերկրէն Վրաց, այլ ոչ ի յազդէ նոցա: Խոսելով Թիֆլիս քաղաքի մասին, Մ. Թադիսդյանն իր «ճանապարհորդություն ի Հայաստանի» աշխատության մեջ ուղղակի նշում է, որ «քնակիչը նորս հայր և վերք առ ալազդիս միահաղոյն գալոյիս անուանեալ լենխ» («Գրական մատենագություն», հատոր 9, Մեսոպ Խո-ղիսյան, Երևան, 1975, էջ 169) և այնու Այս նույն պատկերը նկատվում է նաև ուսանելի գրված քաղամաթիվ փառամոլիկներում: Լուկա Նիրվանով հայ վաճառականը, որինալ, թվար-կելով իր գերդաստանի հետ սերտորեն կապված անձնավորություններին, դրանց շարքում հի-շատակում է Բարսեղի որդի Կադախին, նրան կոչելով «гилыанец грузинец Павел Васильев, уроженец города Тифлиса» («Арм.-русские отношения XVII в.», 3, էջ 180): Զուրար Հափրինը, պետական ծառայողներին ներկայացրած իր մի գրություն մեջ, ներկայանում է որ-պես «грузинской нации армянского закона дворянин Зураб Захриев», ծխար Բաժան-յանը ներկայանում է որպես «армянской нации в Москве обретающемся жителю грузин-ской князь гусарского полку капитан Отар Туманов» (նույն տեղում, էջ 275) և այլն:

Այսպիսով ասացվում է նույն պատմությունը. XIV դ. Մոսկվայի բնակչությունը շփվում է Ղրիմից ժամանող հայերի հետ՝ կաշկով նրանց «Սարսպին» կամ «Կաթացին», հաշվի առնելով Ղրիմի վաճառաշատ այն քաղաքները, որտեղից ժամանում էին այդ հայերը. իսկ XVI—XVII դդ. «վրացի» («գրուլին») անունով են հայանի գտնուում շատ հայեր, քանի որ նրանք Մոսկվա էին ժամանում այս անգամ արդեն ոչ թե Ղրիմից, այլ Վրաստանից:

236 Բ. Է. Сырочковский, եղվ. աշխ., էջ 51:

այս վկայությունից, կան խեղադես սուս մարդկանց թախաթ այցելելու մասին ուրիշ, ավելի վստահելի տվյալներ:

Արդ՝ ի՞նչ էր իրենից ներկայացնում թախաթ քաղաքը մինչև շալալիների կողմից ավերվելը (1602 թ.) և հետագայում, երբ բուժվեցին նրա վերքերն ու այն նորից վերականգնացավ: Մտեփանոս թախաթեցին հայտնում է, որ քաղաքի չսթ թաղերը եղել են զուտ հայաբնակ և ամեն մեկն ունեցել է իր եկեղեցին: Սուրբ Սարգսի թաղի մասին, օրինակ, բանաստեղծն ասում է.

Շատ քրիստոնեայք կայր յայն թաղին,
Ամենքըն ճոխ տանուաէրնի,
Կարդացողներ, հասկըցողնի,
Առատաձեւն խօճանի:

Այս վաճառականներն էին, որ իրենց անտրական գործերով լինում էին ամենուրեք.

Գնային Շիրվան և Շամախի,
Շամ, Հալէպ և Բատումուզլի,
Պուրսալ, և այլ քաղում տեղի:

Անշուշտ, այս «քաղում տեղի» մեջ էին մտնում նաև Ղրիմը, Լեհաստանը և Մոսկովյան պետությունը՝ անտեսական իրենց նշանավոր կենտրոններով: Բանաստեղծը նկարագրում է թախաթի շուկան՝ «քարով իլի» խանութներով.

Վաճառականաց էր նա տեղի,
Չորս կողմանց կայր պաղըրկնի,
Մախէր բեռնով ապրուշումնի,
Չուխալ, քրթան և այլ զումաշնի:

Քաղաքը եղել է նաև արհեստագործության նշանավոր կենտրոն. արտադրվել են «գոյնըզդունաց ամեն ցեղի» մետաքսե ծաղիկազարդ գործվածքներ, բեհեզ, քաթան և այլ կտորեղեն: Բանաստեղծը խոսում է սակերչական գեղեցիկ ապրանքների, պղնձե «թառ-թափախների», «վարպետարան» կողպեքների և շատ այլ «պարճանալի բանների» արտադրության մասին²⁴⁷:

Մեկ ուրիշ թախաթեցի՝ Հակոբ Բաթակենցը, լրացնելով նախորդին, տեղեկություններ է հաղորդում իր հայրենի քաղաքի «քնախր խաների», այսինքն՝ կարավանատաների մասին, ուր աաքբեր երկրներից ժամանած վաճառականները «օթէին քաղում օրեր», գովերդում է տեղի «առլվաթաւոր խօճաներին», որոնք մեծահամբավ, փարթամ ու անվանի էին²⁴⁸:

XVII դ. սկզբներին կրած հարվածներից մի քանի տասնամյակ հետո, երբ հաղթահարվում են ներքին դժվարությունները և Երանի ու Թուրքիայի միջև վերականգնվում են բնականոն հարաբերությունները, թախաթը կրկին դառնում է նշանավոր քաղաք, բայց երբեք այլևս չի հասնում իր նախկին փառքին: Տրանսիայի ճանապարհորդ Հ. Բ. Տափերնիեն, թախաթը համարելով գեղի Ա. քեհլը երկարող տարանցիկ ճանապարհների խոշոր կայաններից մեկը, վկա-

²⁴⁷ Վ. Ալիջան, Հայագրատում, Բ, էջ 606—607:

²⁴⁸ Նույն տեղում, էջ 609:

յում է այն մասին, որ «այնտեղ անընդհատ կարավաններ են ժամանում Պարսկաստանից, Դիարբեքիից, Բաղդադից, Կոստանդնուպոլսից, Սինոպից և այլ վայրերից»։ Անգրադառնալով Թոխաթից մինչև Թավրիզ ընկած երկրամասին, նա նշում է, որ ընդարձակ այս տարածությունը՝ հների կողմից Հայաստանը կոչված երկիրն է, բնակեցված է գրեթե միայն քրիստոնյաներով. և պետք չէ դարձնել,— շարունակում է նա,— որ «քաղաքների ու գյուղերի մեջ մեկ մահմեդականի ղիմաց գտնվում են հիսուն հայեր»²⁴⁹։

Նկատի առնելով Թոխաթի տնտեսական կյանքում հայերի գրաված դիրքը և այն հանգամանքը, որ արևելյան Եվրոպայի երկրամասերի հետ հենց նրանք էին սերտ կապեր հաստատել, դժվար չէ եզրակացնել, որ Թոխաթ ժամանող սակավաթիվ ռուս առևտրականները մեծ մասամբ հենց հայերի հետ էին առնչվում և ապրանքափոխանակություն կատարում։

Նույնը կարելի է ասել նաև Շամախի քաղաքի մասին։ XV դ. 70-ական թթ. Համփորդելով արևելյան երկրներում, Զ. Բարբարոն եղել է նաև Շամախիում և նշել, որ այն «շատ լավ քաղաք է, ունի շորս հազարից հինգ հազար տուն, և արտադրում են մետաքս, կտավ և ուրիշ բաներ իրենց եղանակով»։ գտնվում է Մեծ Հայքում և բնակիչների մեծ մասը հայ են²⁵⁰։ Ա. Կոնտարինին հայտնում է, որ «այդ քաղաքում պատրաստում են մեկ մաս տալամանյան (իմա՝ դելիեմյան—է. խ.) անունով հայտնի մետաքսը և բացի այդ արտադրում են մետաքսի գործվածքներ, ըստ մեծի մասին անպաճույճ և ոչ շատ բարձրորակ»²⁵¹։ Ռուս վաճառական Ֆ. Կոսովը, որ երկարամյա շփումների ունենալով հայերի հետ, լավ տվորել է մեր լեզուն, Շամախիում եղել է 1623—1624 թթ.։ Սանոթանանք նաև նրա հաղորդած հետաքրքրական տվյալներին. «А Шамаха стоит промеж высокими горами в услоне, город каменной и посады каменные... а посад и ряды и гостиные дворы стоят за городом. А в Шемахе семь гостиных дворов все каменные... а стоят гостиные дворы промеж рядами: Тезичей, Арменийской, на том русские люди торгуют, Лязгинской, Гилянской и иные дворы, и местом велик»²⁵²։

²⁴⁹ Les six voyages de Jean Baptiste Tavernier en Turquie, en Perse et aux Indes. t. 1. Paris) 1679, էջ 11, 12, 20, 47—48.

²⁵⁰ Հովհ. Հախրյան, Ռեզիդուսություններ, հատոր Ա, ԺԳ—ԺԶ դար, Երևան, 1932, էջ 199.

²⁵¹ Н. П. Петрушевский. Государства Азербайджана в XV в. «Сборник статей по истории Азербайджана» вып. I, Баку, 1949, էջ 195.

²⁵² М. В. Фехнер, Езф. աշխ., էջ 32 (վկայակոչում է «Хождение на Восток Ф. А. Котова в первой четверти XVII в. «Известия отдела русского языка и словесности императорской Академии Наук», 1907, т. XII, кн. 1)։ Տալիս ենք այնտեղ մեշքերված ոռանքին հատվածի թարգմանությունը. «Մեկ Շամախին կառուցված է քարե լեռների միջև՝ քերթյան վրա. բերդը քարից է, բնակավայրն էլ է քարից... եվ բնակավայրը և կրպակների շարքը և կտրվածքները կառուցված են քերդից դուրս Շամախիում կան յոթ կտրվածքաձևեր, բոլորն էլ կառուցված քարից, և գտնվում են կրպակների շարքերի միջև. կան ստանկական (тезичей), հալիական,— ուր առևտուր են անում նաև ոռանները,— լեզգիների, գիլանցիների և այլ կտրվածքաձևեր. և [քաղաքն] ընդարձակ է»։

Շամախու արհեստագործությունը հարատևել է ընդհուպ մինչև XIX դ. վերջերը. Մակար Բարխուդարյանցն այդ մասին գրել է. «Շամախում ծագված է մանավանդ մետաքսագործության արվեստը. ուղաններով գործում են մետաքսյա բետիկ կերպիս, վերձակների երեսներ, կանացի հագուստեղեն, զանազան գունով և մեծությամբ թաշկինակներ, դադեր և այլն» («Աղյուսակից երկիր և գրացիք», Թիֆլիս, 1893, էջ 159)։

Այսպիսով, առաջ վաճառականները տեւորական գործերով ժամանելով Շամախի (ավելի հարավ ընկած պարսկական քաղաքներ նրանք, որպես կանոն, չէին ճամփորդում), իջեանում էին հայկական կարավանատանը, և հենց այստեղ էլ կատարում տեւորական իրենց գործարքները, շփվելով հիմնականում իրենց հավատակից հայ վաճառականների հետ:

* * *

Ինչպես արդեն վաղուց հայտնի, այնպես էլ նոր միայն շրջանառության մեջ դրված փաստերը, լրացնելով միմյանց, հնարավորություն են ընձեռում հանգիստ այն եզրակացության, որ հայերի ծանոթությունը Մոսկվայի հետ տեղի է ունեցել այդ քաղաքի պատմության հնագույն շրջանում. XIV դ. վերջերից հայերի երթևեկը Մոսկվա այնքան է քնդարձակվել ու ծավալվել, որ նրանցից շատերը մշտական բնակություն հաստատելով այնտեղ, ուշագրավ դիրքեր են գրավել Մոսկվայի մեծ իշխանության տնտեսական կյանքի տարբեր ոլորտներում: Հասնելով այս արդյունքներին, մեզ գտնում ենք կանոնաժողովի առաջ նոր հարցերի ու խնդիրների առջև, որոնցից յուրաքանչյուրի լուծման համար անհրաժեշտ են լինելու երկար տարիների համառ ջանքեր: Կարևորագույն հարցերից է, օրինակ, հետևյալը. հայկական էթնիկական տարրի առկայությունը Մոսկվայում որեւէ հետք չի՞ թողել նոր Ռուսիայի մայրաքաղաքի մշակութային կյանքի տարբեր ոլորտներում: Պետք է նշել, սակայն, որ այս հարցին հիմնավոր պատասխանելու ժամանակը չի հասունացել. առ այսօր քիչ քան է արված հայկական ու ռուսական միջնադարյան մշակույթի տարբեր բնագավառների՝ ճարտարապետության, մանրանկարչության, կիրառական արվեստի և գրականության փոխադարձ առնչությունների ու ազդեցությունների բարդ ու դժվարին հարցերի քննարկման ուղղությամբ: Իսկ թե այս առումով ինչ դեր է վիճակված եղել Մոսկվային, այս հարցը քննարկման նյութ իսկ չի դարձել:

Ռուսական նշանավոր միջնադարյան տարեգրություններից երկուսը տեղեկություն են պահպանել այն մասին, որ Վլադիմիր-Սուզդալյան մեծ իշխանությունը ամրակալ՝ նշանավոր Անդրեյ Բոգոլյուբսկին (1157—1174)՝ փառահեղ քարաշեն տաճարներ կառուցելու համար օտար երկրներից հրավիրել է մեծ թվով վարպետներ: «Приведе ему Бог из всех земель мастера», — կարդում ենք Լավրենտիևյան տարեգրության մեջ, իսկ նիկանովյան տարեգրությունը հաղորդում է նաև, որ Բոգոլյուբսկու կողմից հրավիրվածների մեջ եղել են «мастера всякая»²⁵³: Ո՞ր երկրներից են ժամանել այդ վարպետները, այս հարցին փորձել են պատասխան գտնել շատ մասնագետներ, և առաջ են քաշվել իրարամերժ տեսակետներ: Շատերը Վլադիմիր-Սուզդալյան ճարտարապետական հուշարձանների վրա նկատել են ռոմանական ոճի նշանակալից հետքեր, քայց եկել են այն համոզման, որ այդ ազդեցությունը եղել է միջնորդարար՝ Գալիցիայի և Վոլինյայի վրայով (երկրամասեր, որոնց քաղաքների դարդացման գործում հայ դավթականները զգալի դեր են կատարել): Մի շարք ուսումնասիրողներ հասուկ տվյալություն են դարձրել հուշարձանների որմնադարձերի վրա՝ արեւելյան սակերչական իրերի և գործվածքների զարդան-

²⁵³ О. Х. Капанчюш, *նշվ. աշխ.*, էջ 28:

վերի ուշադրով նմանություններ գտնելով նրանց մեջ: Սովետական անվանի պատմաբաններ Բ. Գրեկովն ու Ա. Յակուբովսկին, նկատի ունենալով հասկացիս Վլադիմիր քաղաքի Դմիտրիյան և Յուրև-Պոլսկի քաղաքի Գեորգիյան տաճարի ճարտարապետական հարցարանը, կովկասյան արվեստի ազդեցության հետքեր են նշմարել պրանցում և աչլն: Ճարտարապետ Հ. Խալիպաչյանը հանդամանորեն քննարկել է այս խնդրի շուրջ արտահայտված տեսակետները և հանդել աչն կղրակացության, որ անհնարին է անտեսել արևելյան տարրեր երկրներին և, մասնավորապես, Հայաստանից ժամանած ճարտարապետների ու քարգործ վարպետների գերը Վլադիմիր-Սուզդալյան բաժնետիրական իշխանության ճարտարապետական հնագույն հուշարձանների կառուցման և հարգարման գործում²⁵⁴: Այս տեսակետի հիմնավորման համար պիտանականը հետաքրքրական աչնպիսի զուգադրություններ է կատարել, որոնք, անտարակույս, խոստումնալից են:

Սկզբնաղբյուրներում առկա որոշ ակնարկներից կարելի է հետեցնել, որ Մոսկվա քաղաքում քարաշին-կամարակապ առաջին բնակելի շենքեր կառուցողները «սուրոժցի» կոչվող մեծահարուստ վաճառականներն են եղել. նրանցից, մասնավորապես մեզ հայտնի են Վեյսեկովները և Տարեկան (գուցե՝ Քարիա²⁵⁵) անունով վաճառականը: Մրանց տներն իրենց շինանյութով ու արտարին տեքով աչնքան տարրեր էին XIV դ. Մոսկվայի մյուս շենքերից, որ գրավում էին քույրի ուշադրությունը և տարեգրություններում պրանցվելու նյութ գտնում²⁵⁶:

1485 թ. կրեմլում քարաշին ապարանք ու զարպաններ է կառուցում թագավորի դանձապես «սուրոժցի» Վլադիմիր Խովրինի որդի Դմիտրին, որին հետևում է նրա ավագ եղբայր Իվանը: Այս Իվան Խովրինը հայտնի էր Գեղովա մականունով (նրանից է սերում ռուսական պատմության մեջ մեծ դեր կատարած Գեղովինների ընտանիքը)²⁵⁷:

Հատուկ ուշադրության արժանի է Վասիլի III մեծ իշխանի ժամանակակից Վասիլի Դմիտրիշ Երմոլինի գործունեությունը: Այս «սուրոժցին» ներկայացուցիչն էր Մոսկվայի ամենափարթամ վաճառական ընտանիքներից մեկի և հայտնի էր որպես կապալառու-ճարտարապետ: Սա է վերականգնել Կրեմլի պարիսպները և Համբարձման տաճարը. վտնքերից մեկում կառուցել է քարաշին սեղանատուն, վերականգնել Յուրև-Պոլսկի քաղաքի կործանված տաճարը (հայտնի իր արևելյան ռեափորմաճը՝ զարգաքանդակ քարերով), և կառուցել ու վերակառուցել է բազմաթիվ այլ շինություններ²⁵⁸:

Պետք է ենթադրել, որ օտարազգի շինարար-վարպետների մասնակցությամբ առաջին հերթին կառուցվում էին փառահեղ վանքերն ու եկեղեցիները: Եվ եթե մանրակրկիտ ուսումնասիրվեն Մոսկվայում առկավին կանգուն քարաշին հին տաճարները, ապա, մեծ հավանականությամբ, պրանց շարքում կարող են երևան գալ հայկական միջնադարյան ճարտարապետական արվեստ-

²⁵⁴ Նույն տեղում, էջ 31—44.

²⁵⁵ М. Н. Тихомиров, *Եզդ. աշխ.*, էջ 151: Տարեկանի տան ճասին, օրինակ, տարեգրության մեջ գրված է. «Того же лета (իմѡ 1471ѡ.) Тарокан купецъ заложил себе полаты кирпичны во граде Москре, у градной стѣны, у Фроловскихъ воротъ» (ПСРЛ, т. VI, էջ 191):

²⁵⁶ П. В. Сытин, *История планировки...*, էջ 43.

²⁵⁷ М. Н. Тихомиров, *Եզդ. աշխ.*, էջ 154.

տին, մանավանդ՝ կառուցողական ավանդույթներին հարադատ մի շարք կառույցներ: Մասնագետների ուշադրությանն ենք հանձնում մասնավորապես Մոսկվայի Անդրանիկյան վանքի սուրբ Փրկչի տաճարը, կառուցված շուրջ 1427 թ.: Զեւքի տակ ունենք նրա գմեթարդ ավագ խորանի և որմնասյուներից մեկի պրոֆիլավոր խորիսխի լուսանկարները, որոնք շափաղանց նման են միջնադարյան հայկական տաճարների համապատասխան մոտերին:

Այժմ մի քանի խոսք կերպարվեստի և կիրառական մշուս արվեստների բնագավառում նկատվող հայկական հետքերի մասին:

Նրբ 1660 թ. Զաքար Շահրիմանյանը Սպահանից ժամանեց Մոսկվա ու Ալեքսեյ Միխայլովիչ ցարին մատուցեց նշանավոր աղամանդյա դահը, բանակցություններ տեղի ունեցան պետական բարձրատիճան պաշտոնիության և մեծահարուստ այդ վաճառականի միջև՝ ջուղահայ առևտրականների դործունեության ընդարձակման հարցի շուրջ: Ընդստաջելով թագավորի ցանկությանը, Զաքարը, իր հոր՝ Սահրադ Շահրիմանյանի և տնձամբ իր անունից պարտավորվեց հայազգի արվեստագետ-վարպետներ ուղարկել Մոսկվա՝ թագավորի հրամանի ներքո աշխատելու համար. «А великому государю всякими узорочьи и мастеровыми людьми отец его и он (Захарий) промыслять готовы для его великого государя милости», — ասված է այդ բանակցությունների տաթիվ կազմված փաստաթղթի մեջ²⁵⁸:

Զի տեցնում մի քանի տարի, և նոր Զուղայից Մոսկվա է ժամանում Թանդիվերան անունով հայ վարպետը, որը առևտական միջավայրում ճանաչվում է Իվան կամ Բոգդան Սալթանով անուն-ազգանունով և հսկայական դեր կատարում Ռուսաստանի մայրաքաղաքի մշակութային կյանքի տարբեր մարդերում, մեծապես նպաստում առևտական արվեստի դարգացմանը: 1667 թ. հունիսի 15-ի թագավորական հրովարտելով նա նկարչի պաշտոնով և բարձր աշխատավարձով բնութավում է աշխատանքի Զինապուլատում: Սալթանովի հետ աշխատանքի են տեցնում նաև հայազգի մի քանի արվեստագետներ՝ Մատյուշկա և Իվաշկա Բոգդանով եղբայրները և Մուրչկա Օստաֆեր: Նրանց անունազգանունները առևտականացված են անձանաչիկի տոտիճանի. և եթե հատուկ ուսումնասիրություն կատարված չլիներ, մենք այսօր որեւէ կովան չէինք ունենա նրանց հայ լինելը հաստատելու համար²⁵⁹: Սալթանովի այս հայազգի աշակերտներն օգնել են իրենց անվանի ուսուցչին, հետագայում կատարել ինքնուրույն աշխատանքներ: Նրանցից շատ ավելի մեծ ճանաչում է ստացել մեծ վարպետի նշանավոր աշակերտ Կուլար Իվանովիչ Բելսկի նկարիչը՝ նահապետը Բելսկի ազգանունը կրող հայազգի նկարիչների գերդաստանի, որի անդամները մեծ դեր կատարեցին XVIII դ. առևտական գեղանկարչության ձևավորման գործում²⁶⁰:

Կերպարվեստի բնագավառում հայ-առևտական կապերի մասին պերճախոս այս փաստերը՝ վերաբերելով XVII դ. երկրորդ հիսնամյակին, դուրս են գտնվում մեր ուսումնասիրության ժամանակագրական սահմաններից: Դրանց անդրադառնալու անհրաժեշտությունն զգացվեց նախորդ դարի սրոշ երեսվյթներ պարզարանելու համար:

²⁵⁸ «Армяно-русские отношения в XVII веке». Сборник документов под редакцией проф. В. А. Парсамяна, Ереван, 1953, էջ 26:

²⁵⁹ Нина Молева. Иван Салтанов и его школа. «Լրաբեր», 1977, № 10, էջ 79:

²⁶⁰ Н. М. Молева. О художниках Бельских. «Լրաբեր», 1974, № 3, էջ 38—52:

Նկատված է արդեն, որ XV—XVI դդ. Մասկվայում աշխատել է նշանավոր մի վարպետ կամ ավելի ճիշտ՝ նույն դպրոցին պատկանող արվեստագետների մի խումբ, որի ջանքերով պատրաստվել են գեղարվեստական բարձր հասկանիշներով ժառանգ մի շարք իրեր, նկարազարդվել են տաճարներ և այլն: Ա. Յակոբսոնը, մանրակրկիտ ուսումնասիրություններ կատարելով ի մի է բերել այդ դպրոցին պատկանող արվեստի առարկաները, որոնց համառոտ ցանկը ներկայացնում ենք ստորև.

1. Բորովսկու Ս. Պաֆնուտիի վանքի «Քաղաքական դարպասները» («Царские врата», այսպես էին կոչվում ուսական եկեղեցիների ավագ խորանի սրբապատկերներով զարդարված գեղազարդ դռները).

2. Կիրիլ-Բելոզերսկի վանքի Ս. Սերգեյի և Մ. Հովհան Լեոսովիչների եկեղեցիների «Քաղաքական դարպասները».

3. Նույն վանքի պանտեոններից մեկը.

4. Նույն վանքի Ս. Կյուրեղի սրբապատկերի դրվագյալ շրջանակը.

5. Նովգորոդի թանգարանում պահվող Բորիսի և Գլեբի սրբապատկերի դրվագյալ շրջանակը.

6. Մոսկվայի Կրեմլի Ավետման տաճարի սրբապատկերներից մեկի դրվագյալ շրջանակը.

7. Նույն տաճարի 1508 թ. որմնանկարները.

8. Զինապալատում պահվող 1499 թ. մի Ավետարանի արծաթե կազմը.

9. Իվան Ահեզի սաղավարաբ և այլն:

Համոզիչ համեմատություններ կատարելով և զուգահեռներ տնցկացնելով մեկ կողմից վերահիշյալ գեղարվեստական առարկաների զարգացման ու թմի, մյուս կողմից հայկական համապատասխան հուշարձանների (մանրանկարչության, ճարտարապետական հուշարձանների, խաչքարերի, արծաթյա իրերի և այլ առարկաների) զարգացման գծերի միջև, Ա. Յակոբսոնը հանգել է այն եզրակացության, որ դրանք միևնույն ավանքներից են բխում: Այդ բոլոր առարկաները, — նշում է նա, — դուրս են եկել միևնույն արհեստանոցից. այդ արհեստանոցը, հավանաբար, գոյություն է ունեցել Մոսկվայի Զինապալատին տրված, և նրա արտադրած եկեղեցական ապասքն ու առարկաները, նվիրաբերվելով տարբեր վանական ու եկեղեցական հաստատությունների՝ տարածվել են մայրաքաղաքում և նրա սահմաններից դուրս²⁶¹: Իսկ թե ինչպե՞ս բացատրել այդ հուշարձանների «մերձավորությունը» կամ «կցովկայան» հատկանիշները²⁶², այս հարցին որոշակի պատասխան չգտնելով, Ա. Յակոբսոնը դանդաղ ենթադրություններ է անում: Այստեղ աշխատող ուսւ վարպետներն ինչ-որ ժամանակ ապրելով արևելյան երկրներում, գտաթիրախվել են տեղական ավանդույթներով, յուրացրել իրենց ուսուցիչների գեղագիտական սկզբունքները: Իսկ եթե Մոսկվայից նրանք դուրս չեն եկել. այդ դեպքում կա՞մ

261 Հարկ է նշել, որ Ա. Յակոբսոնը իր կողմից քննարկած ու մասնագիտական խոր վերլուծություններ հայկական նյութերի հետ զուգադրած առարկաների ոճը բնորոշելու համար խոստովում է «հայկական» տերմինից. նրան ավելի պար են դալիս «կցովկայան», «մերձավոր արևելյան» որոշակիությունից զուրկ տերմինները, որոնք գուցե և ավելի համար են բայց տեղոր բացահայտելու պատմամշակութային իրական եղելություններ:

262 А. П. Яковсон. Художественные связи московской Руси с Закавказьем и Ближним Востоком в XVI в. «Материалы и исследования по археологии СССР», № 167. «Древности московского Кремля», М., 1971, էջ 245—246.

իրենց ձեռքի տակ ունեցել են «արևելյան երկրներում» պատրաստված համա-
նման զեղարվեստական իրեր ու քնդօրինակել են դրանք, կա՛մ էլ օգտվել են
զարդանախշերի ինչ-որ ալրոմեններից²⁶³։

Քիչ է ասել, թե այս պատասխանները զահացուցիչ չեն։ Բաղմաթիվ հայ
արվեստագետ-վարպետների տեկաջությունը Մոսկվայի Զինադավառում
XVII դ. 60-ական թթ. ու հետագայում, հմուտ արհեստավորների Ռուսաստան
հրավիրելու մասին ուս պետական պաշտոնյաների հարցապնդումները, որոնք
արտահայտություն են դաել հայ-ռուսական տնտեսական կապերի մասին առ-
կա փաստաթղթերում²⁶⁴ և, վերջապես, մեծաքանակ հայ վաճառականների ու
արհեստավորների տեկաջությունը Մոսկվայում XV—XVI դդ. աշխարհի նախա-
դրյալներ են, որ հնարավորություն են ընձեռում հանդելու շատ ավելի հիմնա-
վոր աշխարհի եզրակացության. հայ արվեստագետ-վարպետներ աշխատել են
Մոսկվայի Զինադավառում ոչ միայն XVII դ., այլև դրանից շատ առաջ՝ Իվան
III մեծ իշխանի ժամանակներում։ Նրանց ջանքերով են պատրաստվել բազ-
մաթիվ զեղարվեստական իրեր, որոնց մի մասն արդեն դրված են պետական
չրջանառության մեջ, իսկ շատերն էլ, թերևս, սպասում են իրենց հայտնաբե-
րողներին։

Այդ հմուտ արվեստագետ-վարպետների արտադրած իրերի շքեղ զարդա-
պատկերները սիրվել ու լայնորեն տարածվել են Մոսկովյան պետության սահ-
մաններում, թարմ շունչ հաղորդել տեղական արվեստին, դարձել մոդայիկ
և օգտագործվել ինչպես փաշտափորագրության և տեկերչության, այնպես էլ
Հարստարարարության և, նույնիսկ, գրաստության ստպարնդում²⁶⁵։

* * *

Ի՞նչ հուշ-հիշատակներ են պահպանվել Մոսկվա քաղաքի և Մոսկվայի
հայ դադնթօջախի մասին միջնադարյան հայկական ու ռուսական զեղարվեստա-
կան ստեղծագործություններում։ Այս հարցին մասամբ պատասխան է տրված
տարիներ առաջ, երբ Ա. Մնացականյանի ջանքերով գիտական չրջանառության
մեջ դրվեց բաղմաթիվ միջնադարյան ձեռագրերով ավանդված և տարրեր խմբ-
րագրությունների ենթարկված հայկական այն սրտիմբ, որի մեջ Մոսկվան հի-
շատակված է աշխարհի շքեղագույնն ու նշանավոր քաղաքների շարքում՝ որպես

²⁶³ Նույն տեղում, էջ 246։

²⁶⁴ Զարար Եահրիմանյանը 1660 թ. պատասխանելով ուս պաշտոնյաների հարցումներին, նրանց ասել է նաև հետևյալը. «А мастеровых де всяких людей в шахове области много и он де (Захарий) к великому государю в московское государство призывать ушет». Իսկ նույն Զարարի 1666 թ. Ալեքսեյ Միխայլովիչ ցարին ուղղած դրություն մեջ ասված է, որ ցարը ծանոթացած լինելով խորհրդավոր ցնթիքը պատկերող մի փորագրության, պահանջել է Մոսկվա ուղարկել այդ պատկերը պատրաստող արվեստագետին «Армяно-руские отношения в XVII в.», էջ 26, 41)։

«Հասի լատաջ փորր ծառէդ մին պղնծէ թանկութի վերայ առաջ խինդ շաքաթ օրէն տնօրի-
նականքն քաշած մեծ թագաւորին զլուի ինք տրելի, շատապի էր տրարել, նորա շինողն ուղե-
ցել էր. էլ քարթառնումն որ շինվել էր մի զապի ուստայ կէր, տնտնն թուղտուն, որ նորայ
հունարն ամենու վերայ ասուել էր, ուղարկեցինք բրիտանաշէն Մոսկովն, զոն մեծ թագաւորին
զուպղն տեղն կատարեն» (Նույն տեղում, էջ 41)։

²⁶⁵ А. П. Яковсон, նշվ. աշխ., էջ 247։

ամենափառափառն ու մեծագինը²⁶⁵։ Պոեմը սիրային բովանդակություն ունի. նվիրված է մի «գյուղացի» (գեղեցիկուհու) քարեմասնությունների դավերգությանը, այնպիսի համար ունի այդ գեղեցիկուհին, որ նրա երեսաններին համար փեսացուն շաշտորեն «նվիրաբերում» է Սեւանին ու Ատրեան, աչքերի համար՝ Սկյուտարն ու Ղալաթիան, քաղցրիկ զրույցի համար Բաղդադն ու Բասրան և այլն։ Հիշատակվում են նաև Թոխաթ, Էրզրում, Գյանջա, Կաֆա, Վենետիկ քաղաքները, Մըսր (Եգիպտոս), Շամ (Սիրիա), Հնդուստան, Սպանիա երկրները և այլն, այսինքն պիտվոր այն վաճառաշահ կենտրոնները, որոնք մեծ գեր էին կատարում միջազգային առևտրի մեջ մինչև աշխարհագրական նոր հայանագործությունները։

Ինչպես ասվեց, Մոսկվան կենտրոնական տեղ է զբաղում վերահիշյալ քաղաքների ու երկրների շարքում. երգիչը շեշտված մեծարանքով է հիշատակում այդ քաղաքի անունը²⁶⁷։

Միանգամայն իրավացի է Աս. Մնացականյանը, երբ բավարար փաստեր մեքերեկով հանգում է այն եզրակացության, որ պոեմը ստեղծված պետք է լինի XIV—XV դդ.։ Եվ պետք չէ տարակուսել, որ այն հորինվել է այնպիսի խոշոր հայկական կենտրոններից մեկում, ուր գոյություն ուներ միջնադարյան Հայաստանի խոշոր քաղաքներում և նշանավոր գաղթավայրերում վերստին «Կարիճվորաց եղբայրություն» կազմող կաղմակերպություններից մեկը։ Պոեմի հնագույն փոփոխակներում պահպանված են այսպիսի տողեր.

Մանկունք, մի մեղադրէք

Սէրն արաւ դիւ տիւանայ...

Աժէ, ինչ տուաք, եղբաւք,

Կուգելին խսկի գին շկայ.

«Մանկունք», «եղբարք» կոչվող հասցեատերերը հիշատակված են նաև մի շարք հայրեններում։ Կոտանդին Երզնկացին ևս իր բաների մի մասը հորինել է քաղաքարեակ «եղբայրների» հոգևոր պահանջները բավարարելու համար²⁶⁸։ Նկատի ունենալով այս հանգամանքը, կարելի է հանգել այն եզրա-

266 Աս. Մնացականյան, Մոսկվան միջնադարյան հայկական մի պոեմում, «Տեղեկագիրք», 1948, № 3, էջ 49—54։

267 Նույն տեղում, էջ 53։ Աս. Մնացականյանը ցույց է տվել նաև, որ այս պոեմը դրախտագիցություն է գործել հայ մի շարք լատնատեղծների, որոնց թվում նաև Նազաշ Հովնաթանի վրա. վերջինս ունի այսպիսի տողեր.

Քաղաք եւ Խոսիայի Մոսկով.

Եւ ինչ տարաք անուշ խոսքով։

Ժողով արա տողերի, — գրել է Մնացականյանը, — Մոսկվան դանդում է Խոսիայում — Զինատատնում», ուստի միջնադարյան դատաններն ու հորինողները, մեծ մասամբ պատկերացում էլ չեն ունեցել իրենց գործածած վայրերի ուր գտնվելու մասին (տե՛ս նշվ. աշխ., էջ 50—51)։

Կարծում ենք, սակայն, որ Խոսիայի-Մոսկով անելով Նազաշ Հովնաթանը, մի քանատեղծ, որ ապրել է հայ վաճառականների միջավայրում ու ստեղծագործել նրանց համար, նրկատի է ունեցել Մոսկվայի առևտրական կենտրոն Կիտաշ-Գորոդը, և բնավ էլ չի կարծել, թե Մոսկվան գտնվում է Զինատատնում։

268 Լ. Խաչիկյան, Երզնկայում 1280 թ. կաղմակերպված «Եղբայրությունը», «Տեղեկագիրք», 1951, № 12, էջ 84։

էպիսկոպոսան, որ «Քաղաճի մի եւս տեսայ» սկսվածքով խնդրո աւարկու պոսմը նույնպէս ստեղծվել է հայկական վաճառաշահ կենտրոններից մեկում (Ֆերես հենց կաֆա քաղաքում), որի քնակիչները անտեսական սերտ կապեր են ունեցել Մոսկվայի հետ:

Այժմ անդրադառնանք միջնադարյան սուս գրականությանը:

Մոսկվայում ստեղծված գրական հուշարձանների շարքում արշալկի տեղ է գրավում «Պատմութեան վրաց թագուհի Գինարի մասին, ինչպէս հաղթեց Պարսից թագավորին» («Повесть о грузинской царине Динаре, како победила персского царя») խորագրով ստեղծագործութիւնը: Նրա ստեղծման հանրամասնների ու ժամանակի մասին սուս և վրաց գրականութեան պատմա-տաննորդ տարրեր կարծիքներ են հայտնել: Արդեն հաղթահարված պետք է համարել անհիմն այն ենթադրութիւնը, թէ ուստական այս գրվածքը՝ թարգմանութիւնն է Քամար թագուհու գործունեութիւնը նվիրված բյուզանդական շախմատ մի ստեղծագործութիւն²⁶⁹, Հսկարեն լեզվով աշգոյիսի մի գրվածքի երբեմնի գոյութեան մասին որեւէ փաստ հայտնի չէ. իսկ Քամար թագուհին այնպիսի հուշակալոր գործիչ է եղել, որ նրա անունը չէր կարող գուրս նկատել ու փոխարինվել իրենից դարեւ առաջ տպրած և շատ համեմատ պատմական գեր կատարած Գինար թագուհու անունով:

Ուսումնասիրողներից մի մասի կարծիքով (ն. Կ. Գուգլի, Կ. Վ. Բադի-լիսի) «Պատմութեանը» գրվել է Մոսկվայում XV դ. վերջին քառհինգամյակի ընթացքում, իսկ քստ ուրիշների (Մ. Սպերանսկի, Յա. Յինցաձե)՝ XVI դ. կեսերին²⁷⁰: Մեղ համար էական նշանակութեան չունի, թէ այս տեսակետներից որն է ի վերջո ճիշտ համարվելու: XV դ. վերջերին և XVI-ի առաջին հիսնամյակի ընթացքում ոչ միայն ավելի լայն ծավալ էին ստանում անտեսական կուպերը Մոսկվայի ու Վրաստանի միջև, այլև ծայր էին առել դիվանագիտական բանակցութիւններ, վրաց գահակալների կողմից Մոսկվա առաքվող բանա-դնացները (որոնց շարքում գրեթէ միշտ լինում էին հայազգի գործիչներ) Մոսկվայի մեծ իշխանների օգնութիւնն էին խնդրում թուրքական և իրանա-կան զավթիչների դեմ հաջող պայքար մղելու համար:

Ուսումնասիրողներն իրավացիորեն նշել են, որ աշգոյիսի բանակցու-թիւնների ժամանակ վրաստանցի դիվանագետներն առիթը բաց չէին թողնելու շեշտելու համար վրացիների և ուսաների դավանակից-քրիստոնյաներ լինելու հանգամանքը: Նրանք, իրենց երկրի ու եկեղեցու հեղինակութիւնը բարձրաց-նելու նպատակով կարող էին նաեւ նշել՝ հենվելով «Քարթլիս ցխովերայի» վրա, որ իրենց ժողովուրդը Քրիստոսի ուսմանքին հաղորդակից է դարձել ան-միջապէս Աստվածամար բարոյութեան շնորհիվ: Կարող էին պարծենալ նաեւ սուրբ Նունով և վրաց հին եկեղեցու այլ օրրութիւններով: Այսպիսի դատու-թիւնները շարունակելով, ամենք հնարավոր են համարել «Գինար թագու-հու պատմութեան» հորինման հանգամանքները նույնպէս առնչել վրաց դի-վանագետների և ուսական պետական պաշտոնյաների միջև տեղի ունեցած բանակցութիւններին: Նրանց կարծիքով վրացի բանագնացներն անբավարար են նկատել վերահիշյալ «փաստերը» և ուսաներին պատմել են նաեւ Գինարի

²⁶⁹ Ար. Կենտիկար տեղ է դրել նույնիսկ «Վրաց պատմութեան» գործադրման ժամանակը («История Грузии», ч. 1, Тбилиси, 1946, էջ 237):

²⁷⁰ Л. С. Шелелева. Культурные связи Грузии с Россией в X—XVII веках. «Тру-ды отдела древнерусской литературы», IX, М.—Л., 1953, էջ 310—311:

պատմությունը՝ «ուղղափառության հաղթանակի համար Վրաստանի վատ-տակը մի ավելորդ անգամ ընդդժեխու նպատակով»²⁷¹։

Եվ ահա այդ ճանապարհով «արևելյան Վրաստանի» շրջաններից մեկի տիրակալ իշխանի կին Դինարը՝ ճանաչվել է ուսական միջավայրում և գրա-կան մի ուշադրավ ստեղծագործության հերոսուհի դարձել²⁷²։

Մենք չենք կարող բավարարվել այսպիսի քաղաքականությամբ։

IX դ. կեսերին արաբական լուծը թոթափելուց հետո՝ Բագրատունյաց Հա-յաստանը մի քանի տասնամյակ միայն գոյություն ունեցավ որպես միասնա-կան պետություն։ Ֆեոդալական հարաբերությունների դարգացման հետևանքով երկիրը շուտով մասնատվեց մի շարք մանր-կիսանկախ թագավորությունների։ Վասպուրականը, Սյունիքը, Լոսին, Կարսը և այլ նահանգներ՝ անջատվեցին Բագրատունյաց կենտրոնական իշխանությունից։ Այդպիսի մի իշխանություն էլ ստեղծվեց պատմական Հայաստանի Արցախ նահանգում, որը հայտնի է սկզբնաղբյուրներում Ազվանից թագավորություն անունով։ Այս իշխանության կազմի մեջ էր մտնում նաև Կուր գետից հյուսիս գտնվող պատմական Կամրե-ջանի շրջանը, ուր ապրում էին նաև բաղմահազար հայեր, որոնք դավանանքով լուսավորչական էին։ Հայկական փոքր այս թագավորության նշանավոր դահա-կայր եղավ Համամ Արևելցի անվանի մատենագիրն ու բանաստեղծը, որն իր արժանի տեղն է գրավել հայ գրականության պատմության մեջ։ Նրան հաջոր-գեց Ատրնեյսեհը։ Վերջինս ամուսնացած էր Վրաց իշխանաց իշխան Գուրգենի քրոջ՝ Դինարի հետ. այս թագուհին X դ. կեսերին, իր իշխանիկ անունով որդու հետ միասին, եռանգուն գործունեություն ծավալեց և հաջողություններ ունե-ցավ Հերթ-Կախեթի հայերին քաղկեդոնական դարձնելու գործում²⁷³։ Ահա այս Դինարի գործունեության որոշ գրվածքներ են, որ դանաղարգվելով հիմք են հանգիստացել նկարագրվող դեպքերից կես հաղարամյակ հետո հյտնված ուսական «Պատմության» համար։

Այդ ստեղծագործության հորինման հնարավոր գրադատաճառները քա-ցահայտելու նպատակով պատասխան պետք է գտնել հետևյալ հարցին. հա-սարակական և էթնիկական ի՞նչ շերտեր կային Մոսկվայում XVI դ. կեսերին, որոնց համար օգտակար կարող էին լինել մի հեռավոր երկրամասի հայ աղղա-բնակչության դարեր առաջ տեղի ունեցած դավանափոխության և ուղղափառ եկեղեցուն հարելու մասին հին պատմությունները։ Ուրիշ առիթով նշել ենք արդեն, որ XIV դ. վերջերին և հետագայում, ուսական եկեղեցու բարձրա-տիճան ղեկավարներից շատերը օտարազավան հայերի նկատմամբ որդեգրել էին անհանդուրժողական կեցվածք։ Կրոնական անհանդուրժականությունը երբեմն այնպիսի շափերի էր հասնում, որ ամանք ստիպված էին լինում ըն-դունել ուղղափառություն, խղելով իրենց կապերը մայր՝ եկեղեցուց։

271 Նույն տեղում, էջ 309։

272 Նույն տեղում։

273 Այս հարցի վասին հանգամանորեն խոսում է Ա. Շ. Մնացականյանը «Աղվանից աղ-խարհի գրականության հարցի շուրջը» (Նրեան, 1966) արժեքավոր աշխատության մեջ (տե՛ս էջ 204—213)։ Ուշադրավ է, որ վերջերս հայտնաբերվեցին Ազվանից մի շարք իշխանների և այս էջ Դինար իշխանուհու տապանաքարերը Ղափանի շրջանում գտնվող Վանանավանքի շրջափակում (Վ. Գրիգորյան, Վանանավանքի պեղումների նախնական արդյունքները, «Վարեր», 1970, № 10)։

«Գինար թագուհու պատմություն» հորինման շրջանում հաճախացել էր վրաստանցի հայերի երթևեկը Մոսկվա: Նրանցից շատերը մշտական բնակություն էին հաստատում աշտեղ և, բնականաբար, հնարավոր ամեն ինչ անում էլյանքի բարենորոգում ու բնականորեն պայմաններ ստեղծելու իրենց և հարապատենքի համար: Գաղանարանական անհանգստությունները դիմագրքավելու միջոցներից էին նաև անցյալի հիշատակները, դարեր առաջ ապրած մի թագուհու շանրերով հաղաբավոր հայեր ընդունել էին ուղղափառ եկեղեցու պաշտանքը, այսինքն հրաժարվել էին «հայկական հերձվածից», դարձել «խեղական», «ուղղափառ» քրիստոնյաներ: Այդ հայերի հեռավոր հետնորդները նոր Թուսիայի մայրաքաղաքում վերաբծարժեցով հին այս պատմությունը, հույս կարող էին ունենալ ավելի բարեհամբույր վերաբերմունքի: Ըսկ պաշտական պաշտոնություն շրջանակներում կային արդեն գրադեա մարդիկ, որոնք ի շահ Թուսաստանի տնտեսական ու բազարական կապերի բնագործակման, ոչ միայն ունենորում էին աչգոյրի պատմությունները, այլև գրի առնում, տարածում՝ դարձնելով միջոց հասարակական կարծիքի մշակման:

Պետք է հուսալ, որ հայ-ռուսական հնամենի մշակութային առնչությունների մասին ի մի բերված այս տվյալները հետազոտում բազմապատկվելու են հարապատասխան հուշարձանների, գրական ժառանգության ու դիվանական նյութերի խորադիրն ուսումնասիրության ճանապարհով:

* * *

Հետագա ուսումնասիրությունների ժամանակ պետք չէ անտեսվին նաև ռուսական միջնադարյան բանահյուսության ընձեռած նյութերը, մասնավորապես վրացական գրականության գլուխ-գործոցներ հանդիսացող բիլինաները: Նկատված իրողություն է արդեն, որ բիլինաների մի շարք հյուղեր, ի մասնավորի Չուրիլա Պիկնկովիչի, մեծահարուստ վաճառական Սադկոյի, վաճառականի արգի Բվանի մասին պահպանված երգերի մեջ՝ արտացոլվել են բազարային կյանքի շատ հետաքրքրական երևույթներ: Սադկոյի մասին բիլինայի մեջ, օրինակ, հենց վրացական հերոսի անունից ասված է հետևյալը.

Что де я гулял по Волге двенадцать лет,
Со вершины знаю и до устья ее.
А и нижняя царства Астраханского.

Կամ՝

Я сам, Садко, знаю—ведаю:
Бегаю по морю двенадцать лет,
Тому царю заморскому
Не платил я дани—пошлины,
И во то сине море Хвалинское
Хлеба с солью не опускал²⁷⁴.

Ըստ այդմ Սադկոն պատկանում էր ռուսական աչն վաճառականների դասին, ովքեր Վոլգայի և Կասպից ծովի վրայով աշխույժ առևտուր էին անում

²⁷⁴ Древние русские стихотворения, собранные Кирием Даниловым, М.—Л., 1958, էջ 185, 231.

Իրանի ու Անգրեղականության երկրների հետ: Նախորդ էջերում քանիցս անհրաժեշտություն է առաջացել նշելու, որ միջադպրին նշանակություն ունեցող Վոլգ-Կասպյան մայրուղին ոչ միայն դարեր շարունակ ծանոթ է եղել հայ վաճառականներին, այլ եղել են ժամանակներ, երբ նրանք դրավել են այդ ճանապարհով կատարվող արտաքին առևտրի հրամանատարական դիրքերը: Պարզ է, որեմն, որ բիլինայի ծանոթ հերոսը՝ «Մեծահարուստ վաճառական Սուգկոն» իր տասներկուամյա թուփառումների ժամանակ՝ բազմիցս հանդիպած պետք է լիներ հայ վաճառականների և համագործակցեր նրանցից շատերի հետ՝ նյութական անսպաս միջոցների աեր գտնալու համար:

Մոսկվայի տնտեսական դարգացման համար կարևորագույն նշանակություն ունեցող մյուս դարկերակի՝ Դնեպրյան մայրուղու հետ է կապված բիլինաների վաճառական հերոսներից Չուրիլա Պլենկովիչը: Սրա հայր Պլենկոն, բիլինայի մեջ ուղղակի կոչված է «սուրոժցի» («старый Пленка Суроженин»):

Ակադ. Ա. Ն. Վեսելովսկին, որ 22 ամբողջական սխառումների համագրությամբ հանգամանորեն ուսումնասիրել է Չուրիլայի մասին բիլինան²⁷⁵, անդրադարձել է նաև գլխավոր հերոսների անուններին: Չուրիլա անունը Կիրիլ-Կյուրեղ անվան ժողովրդական փոփոխակն է, իսկ նրա հոր՝ «սուրոժցի» Պլենկովիչի անունը Վեսելովսկին, անշուշտ, ելակետ ունենալով այն իրողությունը, որ Ղրիմի թերակղզու վաճառաշահ ավերը XIII—XIV դդ. դանվում էին իտալացիների (Ջենովայի և Վենետիկի) տիրապետության տակ, արտածում է «ֆուանկ» (եվրոպացի, իտալացի) բառի հետ և, այգպիսով, իտալական ծագում է վերագրում բիլինաների այս հերոսներին: Հարկ չկա այստեղ նորից անդրադառնալու «սուրոժցի» կոչվող վաճառականների ուղգային պատկանելության մասին նախկինում արտահայտած տեսակետներին, մանավանդ, որ անձնանունների բանադրոսիկ այսպիսի բացատրությունները արդեն իսկ կասկածների տեղիք են տվել ռուսական բանասիրության մեջ²⁷⁶:

Չուրիլային վերաբերող բիլինայի մի այլ փոփոխակի մեջ, որ վերամշակված պետք է լինի ոչ ժամանակներում, «սուրոժցիների» մասին գտնում ենք ուշագրավ այսպիսի տողեր.

Как жил на Руси
Суровец—молодец,
Суровец—богатырь, он Сурожений,
По роду города Суздаля,
Сын отца—гостя богатого²⁷⁷.

Այստեղ նրանք աննշվում են Սուրգայի հետ՝ միջնադարյան Ռուսաստանի նշանավոր այն քաղաքի, որը Վլադիմիր-Սուրգայյան իշխանության քաղա-

275 А. Н. Веселовский. Южно-русские былины, V, Богатыри-суроужцы. Суровец Суздалец и Чурила Пленкович. «Сборник, отделения русского языка и словесности императорской Академии Наук», том XXXVI, № 3, СПб., 1884.

276 А. И. Соболевский. Заметки о собственных именах в великорусских былинах. «Живая Старина», вып. II, 1890, էջ 96.

277 Летописи русской литературы и древности. изд. Н. Тихонравов, IV, М., 1862, էջ 12—14.

վաճման շրջանում միջազգային իր կապերով բացառիկ դիրք գրաված լինելով՝ անտարակույս ծանոթ էր «սուրժցի» վաճառականներին²⁷⁸։

Չուրիլա Պլինկովիչը ռուսական էպոսի հանրաճանաչ դեմքերից է։ Ամբողջովին նրան է նվիրված երկու գրույց. գրանցից բացի՝ նա հիշատակված է և այլ բրիկնաներում։ Առաջին գրույցի մեջ Չուրիլան ներկայացված է որպես մարտական ջոկատի պետ. այնքան բազմաթիվ են նրա կարիճները, որ Կիևի իշխանը տեսնելով նրանց բազմաթյունը, կարժում է, թե ժամանել է Ոսկե Հորդայի խանը կամ որևէ երկրից հզոր դեսպան։

Едет ко мне король из Орды
Или какой грозен посол.

Զրույցի մեջ հասակ տեղ են գրավում Չուրիլայի ու նրա «սուրժցի» հոր տանձնատան արգելադրողի, շքեղության և նրանց ունեցած մեծաքանակ թանկարժեք ապրանքների մասին պիեմիստ տաղերը։ Ահա Չուրիլան իշնում է խորունկ իր նկատները, բացում է դուռը սուկի քանակիով, և զանձեր է հանում՝ Վլադիմիր իշխանին մատուցելու համար։

Взял золоту казну
Сорок сороков черных соболей,
Другую сорок печерских лисиц,
И брал же камку белокрушету.
А цена камке сто тысячей,
Принес он к князю Владимиру.

Չուրիլան հրավիրվում է արքունիք։ Ապրանքներն իշխանուհին հափշտակվում է Չուրիլայի ղեկեղծաթյամբ և խնդրում ամուսնուց նրան անկողնապետի պաշտոնին կոչել։ Վլադիմիր իշխանը դաշրանում է այդ առաջարկից և դարձրնում է նրան գդիր (завыватель)։

Պերնորին դարձարված Չուրիլան զրանում է Կիևի փողոցներում՝ իր գեղեցկաթյամբ գրավում կանանց ուշադրությունը։

Загляделись на Чуриву все люди—те:
Где девушки глядят—заборы трешшат,
Где молодушки глядят—лишь оконенки звенят..

²⁷⁸ Զի բացատրված, սակայն, որ Սուզդալի հիշատակությունն այստեղ հետաքննարկման վերջում է, դուրի իրական ու պատմական անհշթույնների հիմքից, Այս կապակցությամբ ակադ. Վ. Վեհերովսկին գրել է. «Суровен наших были не что иное, как дублет к Сурожанину; Суровен-Суздалец, очевидно, тавтология, вторая часть которой была искажена или подновлена по созвучию с Суздалем, более известным в северном периоде нашего эпоса: Суздалец вместо Судалец, Согдалец; в одной песне он—«богатого гостя заморенин сын» (այդպիսի կոչված են եղել քուլцы заморские завойованые—Լ. Խ.), что одна ли идет к Суздалю, но быть может, не относится непосредственно и к Сурожу» (А. Н. Беседовский, *Узг.*, *изд.*, էջ 70—71)։

Երկրորդ գրույցը հիմնականում նվիրված է Չուրիլայի և մի ծեր վաճառականի՝ Բերմյատա Վասիլիչի²⁷⁹ երիտասարդ կնոջ՝ գեղեցկուհի Կատերինայի սիրավեպին։ Որոշ պատումներում այս գրույցը ոգրերգական վախճան է ունենում. խանգոտ ամուսինը սպանում է Չուրիլային։

Բիլինայի մի ուրիշ պատումի մեջ Չուրիլան (Шурилушка Шапленкович) ապրել ու գործել է ոչ թե Վլադիմիր իշխանի ժամանակներում, այլ ծառայել է Լիտվայի թագավորին, այսինքն՝ գրույցն աղերսվել է պատմական այն ժամանակաշրջանին, երբ Կիևը գտնվում էր Լիտվայի մեծ իշխանության տիրապետության տակ (1362—1471 թթ.) և երբ կիևահայ գաղութն ապրում էր իր զարգացման բարձրագույն շրջանը։ Այս պատումի համաձայն Չուրիլայի սիրավեպի կին հերոսուհին՝ Լիտվայի թագավորի դուստրն է։ Չուրիլան պարձնում է իր սիրույին կապով արքայադստեր հետ, բռնվում է հանցանքի մեջ և պատժվում²⁸⁰։

Չուրիլայի հոր՝ Պլենկույի «սուրժցի» վաճառական լինելու հանգամանքն ինքնին մի կազմն է բիլինաների այս հերոսին Գինի հայկական գաղթօջախի և երևում բնակություն հաստատած «սուրժցի» հայ վաճառականների հետ շաղկապելու համար։ Քվում է, սակայն, որ կան ավելի հիմնավոր հիմքեր այսպիսի ենթադրության։

Առաջինը արգեն, որ Չուրիլան առաջին գրույցի մեջ ասպարեզ է իջնում որպես մեծահարուստ վաճառական, բայց միաժամանակ իր հրամանի ներքոսնի բոլոր երիտասարդներին բաղկացած մարտական մի ջոկատ։ Նախորդ էջերում մենք արդեն անգրադարձել ենք Սիմեոն Լեհացու «Ուղեգրության» այն նշանավոր տողերին, որոնց համաձայն կիևահայությունը, գաղթօջախի շեն տարիներին, թշնամու դեմ կռվել է հանել 500 արի զյուդալուսների («չորժամ սէֆէր լինէր, հինգհարիւր հոգի կելէր հայոց ի պատերազմ եարար պահապարներ»)՝²⁸¹։ Նրանք, անշուշտ, խաղաղ օրերին, իրենց հրամանատարների գլխավորությամբ, երբեմն դուրս էին գալիս քաղաքամերձ տորածութչաւները, զբաղվում որսորդությամբ, գինավարժություններով, կերուխումով։ Պատմական հենց այսպիսի իրողությունների հիշատակներ են պահպանված Չուրիլա Պլենկուվիչի բիլինայի մեջ։

²⁷⁹ Այս վաճառականի անունը բիլինայի տարրեր պատումներում տարբեր տառադարձությամբ է ներկայացված՝ Бермята, Пермьяна, Бурмяна, Вельма, Берма, Ерма և այլն (տե՛ս А. И. Василевский, *Երվ. աշխ.*, էջ 103)։

Հետևելով Ա. Վեաերսկու օրինակին, որը Պլենկու անունը անշուշտ «Ֆամեկ» էթնիկական անվան հետ, Չուրիլային և նրա հորը խաղախան ծագում է վերագրում, մենք ես կարող էինք այս վաճառականի անվան փոփոխականների հիման վրա վերականգնել նրա նախնին ձևը «Вермѣна» (ուկրաիներեն՝ «հայ») ձևով, և նրան հայկական ծագում վերագրել։ Սակայն կարծում ենք, որ անձնանունների այս կարգի մեկնաբանությունների պատմական հիմքերը շատ խախտու են։

Ըստ Ա. Արսենիուսի (տե՛ս «Живая старина», вып. II, էջ 103) այս վաճառականի անվան նախնական ձևը պետք է եղած լինի Բերմյատա՝ Բերմ անվան փաղարշանի փոփոխակը։

²⁸⁰ И услыхали тут короля да литовского,

А слуги ведь да и верные,

Да скозали-то ему да ножки резвыи,

И завесили ему да очи ясныи,

И хочут вести на поле Куликовое.

(А. Ф. Гильфердинг, *Онежские былины*, II, М.—Л., 1960, էջ 359—364)։

²⁸¹ «Սիմեոնի ոգրի Լեհացու ուղեգրության», էջ 347—348։

երբ վաղիմիկ իշխանը Պլենկոյի շքեղ տանը հյուրընկալվելիս պատուհանից տեսնելով տանը մոտեցող մեծ ջոկատը, դարձանքով հարցնում է, թե ովքեր են նրանք. «սուրժցի» Պլենկոն հանգստացնում է իշխանին, ասելով. նրանք թշնամիներ չեն, այլ իր սրգի Չուրիլայի ջոկատն է.

Изволь ты, осударь, Владимир—князь со княгиней
И со всеми своимн князи и бояры кушати!
Что-де едет не король из Орды
И не грозен посол,
Едет-те дружина хоробая сына моего
Молода Чурила сына Пленковича²⁸².

Չուրիլայի կերպարի մյուս կարևոր կողմը՝ պճնասիրություն, կնամեծասրություն, թեթև ժամանցի հակամեծություն, նույնպես բնորոշ է միջնադարյան քաղաքների առևտրա-արհեստագործական դասի երիտասարդ ներկայացուցիչների համար:

Ինչ վերաբերում է կրկահայությունը կամ Կիև այցելող հայ վաճառականներին, ապա այդ հանգամանքը դարձանալի որոշակիություն՝ արտացոլվել է 1494 թ. իշխանական մի հրովարտակի մեջ, որով գրամական տուգանք է սահմանվել այն հայ վաճառականների համար, ովքեր, խախտելով քաղաքի սովորույթները, կապեր կհաստատեն միայնակ կանանց հետ, այլ խոսքով՝ կըրոնվեն անբարոյական արարքների մեջ²⁸³:

Տասնյակ այգայիսի գեպքեր պետք է եղած լինեին՝ նման հրովարտակի անհրաժեշտությունը նախապատրաստելու համար: Եվ Չուրիլա Պլենկովիչի պարտքան (ծեր վաճառականի երիտասարդ կնոջ կամ կյանկայի իշխանի դասեր հետ սիրային կապեր ունենալը, իշխանուհի Ապրակսենային դուր գալը և այլն), ըստ երևույթին հեռավոր մի վերհաշ է պատմական ինչ-որ իրողություն, որն ավարավել է «սուրժցի» երիտասարդ վաճառականի սպանությունը:

Այսպիսով կարելի է եզրափակել հին Մոսկովայի հայկական գաղութի պատմության մասին մեր ուսումնասիրության արդյունքները՝ արձանագրելով, որ «սուրժցի» կոչվող հայ վաճառականներն այնքան նշանակալից դեր են կատարել Մոսկովայի ու Կիևի տնտեսական ու մշակութային կյանքի տարբեր ոլորտներում, որ ժողովրդական երգիչները հորինել են նույնիսկ նրանց կեցության ու բնավորության որոշ գծերով օժաված հավաքական կերպարներ, որոնք իրենց պատվավոր տեղն են գրավել սուսական միջնադարյան վրպական լավագույն ստեղծագործությունները հանգիսացող բիլինաների մեջ:

Աշխարհագրական մեծ գլուխները, որ ծույր տաան XV դ. վերջին տարիներին և հաջորդ դարի ընթացքում հեղափոխիչ դեր կատարեցին ողջ մարդկության համար, իրենց անմիջական անդրադարձն ունեցան նաև Մոսկովյան պետության տնտեսական կյանքի վրա:

²⁸² Древние российские стихотворения, էջ 114:

²⁸³ Акты, относящиеся к истории западной России, т. I, СПб, 1848, էջ 194, 195, հմմ. Д. М. Мышко, եջ. աշխ., էջ 118:

Միջազգային հաղորդակցության դարավոր ավանդույթներ ունեցող մայրուղիները կամ կորցրեցին իրենց երբեմնի դերը՝ դարձան տեղական նշանակության ունեցող ճանապարհներ, կամ էլ նոր ոգի ու բովանդակություն ստանալով՝ դուրս եկան հին ու անձուկ սահմաններից, ձգվեցին դեպի նոր աշխարհամասեր:

«Սուրժցի» վաճառականների կենսական դարկերակը լիարյուն սնունդ էր ստանում Ղրիմի ախանքներից. իսկ Ղրիմի վրայով անցնող ճանապարհներն էին հենց, որ կորցրեցին իրենց վիթխարի միջազգային նշանակությունը, ուստի և կարևոր դերը Մոսկվայի տնտեսական կյանքի դարգացման համար: Սակայն խնդիրը միայն ճանապարհների փոփոխության հետ չէր առնչվում: Փոփոխվել էին ժամանակներն ըստ ամենայնի: Բաժնեկալիքական ժամանակաշրջանի ծնունդ հանդիսացող «սուրժցի» վաճառականը, որը ինքնուրույն ձեռներեցությամբ, հաղթահարելով ֆեոդալական մասնատվածության արգելքը հանդիսացող հաղար ու մեկ սահմանափակություններ, տմեն քայլափոխի դանազան մաքսատուրքեր վճարելով՝ Մոսկվա էր հասցնում մի քանի քեռ արևելյան ապրանքներ ու գրա զիմաց օտար երկրներ արտածում Ռուսաստանի արտաքին առևտրի նյութերը, աչլիս չէր կարող քայլ պահել ժամանակի հետ: XVI դ. կեսերից Հյուսիսային և Սպիտակ ծովերի վրայով Ռուսաստան էին ներթափանցել արդեն անգլիացի վաճառականները, որոնք փորձում էին իրենց անտեսական գերիշխանությունը հաստատել Կասպ-Վոլգյան հին մայրուղու վրա, մեկ ժայռից մյուսը՝ Իրանից սկսած մինչև Հյուսիսային Նավոպայի երկրներ: Այս ճանապարհի հին բաժնեկալիքներ՝ հալ վաճառականները, կամ պետք է դուրս գալին տապալակից, կամ էլ համառ պայքար մղելով իրենց մրցակիցների դեմ, պետք է քարձրանային նրանց տառիճանին՝ ընդարձակելն իրենց դորձանեությունը շրջանակները, օգտվելն վարկի նոր եղանակներից, շաղկապելն առևտուրը արտադրական գործունեության հետ և այլն:

Նոր ժամանակի առաջադրած այդ խնդիրները հաջողությամբ լուծեցին «սուրժցի» կալված հալ վաճառականներին հաջորդած «ջուղացի» հալ վաճառականները: 1667 թ. մայիսի 31-ին, շուրահալ առևտրական բուրժուազիայի լիազոր ներկայացուցիչների և Մոսկվայի պետական պաշտոնյաների մեկ տարույ ալիլի առած բանակցությունները պատկվեցին հաջողությամբ: Կընքվեց նշանավոր ալն պայմանագիրը, որի զորությամբ շուրահալ վաճառականները (հետագայում ալն տարածվեց նաև ալլ վայրերից Ռուսաստան ալցիկող հալ վաճառականների վրա) իրավունք էին ստանում արտոնյալ պայմաններով Ռուսաստանում առևտուր անելու, Ռուսաստանի վրայով եվրոպական երկրներ արտահանելու հում մեղաքս և Անդրկովկասյան երկրներից ու Իրանից բերվող ալլ օպրանքներ: Այս պայմանագիրը շրջադարձային նշանակություն ունեցավ ոչ միայն հալ-առևտրական տնտեսական կապերի հետագա ընդարձակման և Ռուսաստանի քաղաքներում դարերից ի վեր գոյություն ունեցող հալիական համայնքների քաղաքական համար:

Օտար լծի տակ կեղերվող հալ ժողովրդի զույգ հատվածների առաջադիմ ներկայացուցիչները, ալիլի սերտ տնտեսական կապեր հաստատելով Ռուսաստանի հետ, հանգեցին միակ ճիշտ ալն եղրակացությունը, որ ուսական հզոր պետությունն է քաղաքական ալն ուժը, որն ի վիճակի է օգնելու հալ ժողովրդին իր հալրենի երկրի օգտառգրության համար մղվող պայքարում: Ալ ալալիս, հարյուրամյակների պաամություն ունեցող տնտեսական ու մշակութա-

չին կապերն ու անընթացները՝ վերաճեցին, հզորացան և բազմաթիվ բաժանաչափություն ստացան։ Դրան զուգընթաց սկսվեց Մոսկվայի հայ գաղթօջախի պատմության նոր զարաշրջանը՝ հարստացան հայ և սուս ժողովուրդների բարեկամությունը զոգող փառերով և անսեռական կապերի նոր գրեթե անհրաժեշտ, որոնք տրամախ են հանգամանակից ու խորագրերի նոր պատմությունների։

Д. С. ХАЧНҚЯН

АРМЯНЕ В ДРЕВНЕЙ МОСКВЕ И НА ПУТЯХ, ВЕДУЩИХ В МОСКВУ

Уже с первых веков своего существования Москва поддерживала тесные экономические связи с восточными странами. Эти связи осуществлялись в основном по Волго-Каспийскому пути, а также через Киев и Крым. Заметную роль в этой области играли армянские купцы. Армянами были созданы значительные колонии в столице Хазарского каганата—Итиле, а впоследствии—в половецких административно-экономических центрах, в столице волжских болгар—Великих Болгарах, в Казани, Нижнем-Новгороде и т. д. Еще большего расцвета армянские колонии достигли с конца XIII века. В старой и новой столицах Золотой Орды—Сарай-Бату и Сарай-Берке, на Северном Кавказе (особенно на Таманском полуострове и в других районах исторической Черкесии), в юго-восточных приморских центрах Крыма, в Киеве и в других городах южной России появлялись многолюдные кварталы, населенные армянами.

В XIV—XV вв. армяне составляли две трети населения города Кафы (около 45 тыс. чел.), являвшейся экономическим центром Крыма; они поставляли восточные товары в Россию и в другие страны Восточной Европы.

Подытоживая имеющиеся в наличии сведения об упомянутых выше армянских колониях, автор статьи делает попытку по новому осветить место армян в экономической жизни Москвы XIV—XVI вв. Значительную роль в жизни Москвы этого периода играли купцы, называемые «гостями-суроужанами» или «суроужцами». Высказывались различные точки зрения относительно их национальной принадлежности: по мнению некоторых исследователей среди «гостей—суроужан» ведущая роль принадлежала итальянским (особенно генуэзским) или греческим купцам; другие считали их русскими московскими купцами, существует также точка зрения, согласно которой среди «суроужан» были и армянские купцы.

Приводя данные о месте армян во внешней торговле России и делая имена десяти «гостей-суроужан», участвовавших вместе с Дмитрием Донским в Куликовской битве, а также других (например, Некамата суроужанина) предметом специального рассмотрения, автор статьи приходит к выводу, что «гостями-суроужанами» назывались крымские, в основном, кафинские армянские купцы.

В новом свете предстают также данные о крымских армянах—сподвижниках Ивана III—Какосе, Богдане, Погосе и других, материалы о существовавшем в средневековой Москве армянском дворе, сурожском шелковом ряде и торговом доме, называвшемся «персидским» и т. д. Доказывается, что у армян в Москве была церковь еще с конца XIV в.; следовательно, организованная армянская колония в Москве существовала гораздо раньше, чем было принято считать.

Специальные разделы в статье посвящены тем памятникам культуры (архитектурные памятники, произведения изобразительного искусства, ювелирные изделия, литературные произведения), в создании или реставрации которых, по всей вероятности, принимали участие армянские мастера. По мнению автора, воспоминания об армянских купцах нашли отражение и в произведениях устного народного творчества, в частности, в былине о Чуриле Пленковиче.

L. S. KHATCHIKIAN

LES ARMÉNIENS DANS MOSCOU MÉDIEVALE ET SUR LES ROUTES MENANT À MOSCOU

(R é s u m é)

Dès les premiers siècles de son existence Moscou a entretenu d'étroites relations économiques avec les pays orientaux. Ces relations se sont réalisées principalement par la voie Volgo-Caspienne, la Crimée et Kiev. Les commerçants arméniens ont joué un rôle considérable dans ce domaine. Les Arméniens avaient des colonies stables à Ille, capitale de la Khazarie, puis dans les centres économiques et administratifs des Polovtzes, dans la capitale des Bulgares de la Volga, à Véliky Bolgary, de même qu'à Kazan, à Nijni-Novgorod, etc. Les colonies arméniennes ont fleuri encore plus après le XIII^e siècle. Des quartiers populeux d'Arméniens existaient dans l'ancienne et la nouvelle capitales de la Horde d'Or, à Saraï-Batou et à Saraï-Berké, au Caucase du Nord (en particulier sur la presqu'île de Taman et dans les autres régions de la Circassie historique), dans les centres littoraux du sud-est de la Crimée et dans les autres régions de la Russie méridionale.

Aux XIV^e—XV^e siècles les Arméniens constituaient les deux tiers de la population de la ville de Kafa (environ 45 mille habitants), qui était le centre économique de la Crimée, et fournissaient des marchandises orientales à la Russie et aux autres pays de l'Europe Orientale.

Réunissant tous les renseignements existant quant aux colonies arméniennes mentionnées plus haut, l'auteur de l'article s'efforce d'éclaircir d'une manière nouvelle le rôle des Arméniens dans la vie de Moscou aux XIV^e—XV^e siècles. A cette époque les commerçants nommés "marchands sourojiens" ou "sourojtzy" ont joué un rôle important dans la vie

économique de Moscou. Différentes suppositions ont été faites quant à leur appartenance nationale: finalement on en est venu à la conclusion que parmi eux le rôle prépondérant revenait aux commerçants italiens (surtout génois) et grecs; d'autres ont considéré que les "marchands sourojiens" étaient des commerçants russes moscovites; d'autres encore sont de l'opinion que parmi les "sourojiens" il y avait également des Arméniens.

Mentionnant les données existant quant au rôle joué par les Arméniens dans le commerce extérieur de la Russie et rendant les noms de dix "marchands sourojiens" ayant participé avec Dmitri Donskoï à la bataille de Koulikovo, de même que d'autres noms (par exemple celui de Nékomat Sourojien) l'objet d'un examen spécial, l'auteur de l'article en vient à la conclusion qu'on nommait "marchands sourojiens" les commerçants arméniens de Crimée et surtout de Kafa.

L'auteur examine sous un jour nouveau également les données relatives aux Arméniens de Crimée—compagnons d'armes d'Ivan III—Kakos, Bogdan, Poghos, etc., les matériaux concernant l'existence à Moscou d'un caravansérail arménien, de galeries de solries de Sourojiens et d'une maison de commerce dite "persane". Il est démontré que les Arméniens ont eu une église à Moscou dès la fin du XIV^e siècle et que, par conséquent, une colonie arménienne organisée y a existé bien avant qu'on ne le croyait.

Des passages spéciaux de l'article sont consacrés aux oeuvres d'art (monuments, tableaux, joaillerie, oeuvres littéraires) à la création ou à la restauration desquelles des artistes arméniens ont participé. Selon l'auteur de l'article les souvenirs relatifs aux commerçants arméniens se sont reflétés également dans la création populaire orale, en particulier dans la chanson épique de Tchourila Plenkovitch.